

請不要為選票而炒作「銅鑼灣書店事件」

黎子珍

本已告一段落的銅鑼灣書店事件，近日又被反對派再次炒作。反對派的立法會議員何俊仁前日帶著該店店長林榮基一起露面，林聲稱「中國政府已經逼到香港人無路可退」，「『一國兩制』名存實亡，今次好明顯係跨境執法」云云。但事實上，連林自己都承認他因帶禁書回內地，在內地遭有關部門調查，根本不涉及所謂「內地公安跨境執法」。至於林稱李波是在港被跨境擄走，這只是林自己的一面之詞，李波事件早已真相大白，李波本人也即時在社交網絡上否認林的說法。顯然，這次又是反對派在九月立法會選舉臨近時的一次炒作行動，廣大港人不要被流言所迷惑。

所謂「內地公安跨境執法」沒有事實根據

林榮基日前回港銷案後，前日突然由反對派立法會議員何俊仁帶領一起現身記者會，林煞有介事地說他因帶禁書回內地遭拘禁，林又說在內地見到李波，稱李波和他說：是在港被內地公安跨境擄走。林一再表示：「中國政府已經逼到香港人無路可退」，「『一國兩制』名存實亡，今次好明顯係跨境執法」。反對派聞此言如獲至寶，馬上就大肆炒作，甚至要「興師問罪」。但是，事實又是如何呢？首先，林榮基自己也承認他以前曾經郵寄和攜帶內地禁止發行的書籍回內地，此次是在內地被有關部門進行調查的，根本不涉及「內地公安跨境執法」。至於李波是被公安在香港帶走的說法，李波第一時間就予以澄清，強調自己根本沒有和林榮基說過這樣的話。顯

然，林榮基有關指責內地公安來港跨境執法，與事實不符。

林榮基偷運書籍 涉嫌觸犯內地「非法經營罪」

那麼，林榮基為什麼在內地被有關部門調查呢？他自己心知肚明，不得不表示曾經將內地禁止發行的書籍偷運入內地。根據1998年12月23日起實施的最高人民法院《關於審理非法出版物刑事案件具體應用法律若干問題的解釋》，林榮基涉嫌觸犯內地的相關法律，內地有關部門依法對其進行調查，本身就是依法辦事。

根據該解釋第一條規定：「明知出版物中載有煽動分裂國家、破壞國家統一或者煽動顛覆國家政權、推翻社會主義制度的內容，而予以出版、印刷、複製、發行、傳播的，依照刑法第一百零三條第二款或者第

一百零五條第二款的規定，以煽動分裂國家罪或者煽動顛覆國家政權罪定罪處罰。」觸犯本罪的，處五年以下有期徒刑、拘役、管制或者剝奪政治權利；首要分子或者罪行重大的，處五年以上有期徒刑。

第六條規定：「在出版物中公然侮辱他人或者捏造事實誹謗他人，情節嚴重的，依照刑法第二百四十六條的規定，分別以侮辱罪或者誹謗罪定罪處罰。犯侮辱罪或者誹謗罪的，處三年以下有期徒刑、拘役、管制。」

第十一條規定：「違反國家規定，出版、印刷、複製、發行本解釋第一條至第十條規定以外的其他嚴重危害社會秩序和擾亂市場秩序的非出版物，情節嚴重的，依照刑法第二百二十五條第（三）項的規定，以非法經營罪定罪處罰。」觸犯非法經營罪，可判囚五年以上。

銅鑼灣書店過去專門出版、銷售與內地有關的政治書籍，它們很多都包含惡意編造的內容，不僅構成了對名譽權的嚴重侵犯，而且那些書籍通過各種渠道流進內地，成為一些政治謠言的源頭，在一定範圍內造成惡劣影響，對內地的社會安寧造成了嚴重的衝擊。林榮基本人就經手偷運和郵寄大量此類書籍入內地，涉嫌觸犯內地的相關法律，即使只以非法經營罪定罪處罰，也可以判囚五年以上。內地有關方面在調查過程中，對林榮基的行動採取了一定的限制措施，也是在法律允許的範圍之內，可以說是依法辦事。

李波事件真相早已大白 林榮基的說法只是一面之辭

所謂的李波事件，則是由於李波涉及他過去在內地的案件，因而自願回內地接受有關部門的調查，此事李波早已多次說明其情況和真相，這裡就不再重複。對於反對派一再利用所謂銅鑼灣書店事件來大做文章，李波之前就公開質疑這些反對派：「不管你們出於什麼目的，妄想從中得到什麼利益，你們的行為已經嚴重干擾了我和我家人的日常生活，使我們遭到很大壓力，心力交瘁。」希望尊重他的選擇和私隱，不要再在這件事上大做文章，「這才是對我最大的關愛。」這次林榮基聲稱聽李波說不是自願回內地，李波馬上出來澄清，強調根本沒有和林榮基講過這樣的話，表明林榮基的話並沒有事實根據。顯然，李波發生了什麼事情，公眾還是要聽聽李波自己的說法，別人的轉述只是一面之辭，不足為憑。

反對派對此事抓住不放是為了騙取更多選票

有人問：反對派為什麼一再抓住這件事情不放呢？其實，其中的內情是不難揭穿的，這是由於九月份立法會選舉臨近，反對派為了爭取選票，不惜製造一系列的事端，企圖在社會上挑撥中央與香港的關係，製造人為的緊張，從中破壞「一國兩制」在香港的成功落實，以此來騙取選票。越是臨近選舉，這樣的鬧劇將會一再出現，他們的如意算盤表面上是打得很精，但是，「機關算盡太聰明，反誤卿卿性命」。反對派一再罔顧事實，製造謠言，以為謠言重複百遍就可以成為「真理」，就可以騙取更多的選票，恐怕只不過是一廂情願而已。

立法會教育事務委員會本周一討論特區政府撥款十億元成立的「一帶一路」獎學金，然而會議結束後仍未能表決。反對派表明反對計劃，認為有爭議不應硬推云云。事實上，「一帶一路」獎學金既有利院校國際化，亦能讓香港和港生在「一帶一路」中早著先機，反對派在立法會選舉前夕拙於議題不足，為爭議而爭議而炒作議題，反對計劃，最終只會激起包括高教界在內的社會各界不滿。選舉越近，選民越記得反對派的所作所為，反對派應懸崖勒馬，停止炒作，讓獎學金撥款在本屆立法會通過，不能再令香港在配合「一帶一路」發展上落後形勢。

特區政府聽取外界意見後，將「一帶一路」獎學金修訂成「雙向」，充分顯示特區政府關注青年發展的誠意，又有利打造「一帶一路」教育、文化及青年交流平台，符合社會需求。目前，立法會尚有不足一個月便休會，本屆立法會即將結束，特區政府趕緊在本屆會期內處理好撥款，讓獎學金能早日落實，本屬無可非議的民生好事。然而，反對派仍對計劃百般挑剔，教育界議員葉建源上綱上線指政府如違反「先易後難」原則「硬推」計劃，就會破壞行政立法關係；民主黨議員黃碧雲聲稱社會資源應優先放在本港居民教育需求上。反對派議員不諱言將對獎學金提問多多，認為無迫切需要討論。可以預料，他們仍會對計劃吹毛求疵，目的就是不要讓計劃在本屆會期通過。

不過，只要從實際出發，即可理解「一帶一路」獎學金是香港在「一帶一路」國家戰略中早著先機的重要措施。首先，獎學金有助香港青年早日加深與「一帶一路」沿線國家之間的認識，有助香港更好地借「一帶一路」東風，提升香港競爭力；其次，設立「一帶一路」獎學金，可予學生申請獎學金多一個選擇，促進香港與沿線國家雙向交流，提早讓香港學生在沿線國家「走出去」，發展個人事業向上流動。面對當前沿線各國密鑼緊鼓配合「一帶一路」的形勢，香港推動「一帶一路」獎學金不是沒有急切需要，而是亟待落實。

反對派去年一手拉倒普選方案，令香港政制發展原地踏步，在政治上語塞詞窮，而九月立法會選舉臨近，反對派再無政治牌可打，目前急需議題為選前炒作籌碼。基於「凡中央和特區政府支持我就反對」的逢事必反作風，反對派將本無可爭議、有利交流的「一帶一路」獎學金視為「難得」議題炒作一番，將文化交流說成不利香港教育資源分配，將好事說成政府「煞有介事」，只能是擾亂視線，拖慢香港發展步伐。所謂的「爭議」，就是反對派自己製造的「稻草人」，就是反對派自己與自己在爭論。社會各界眼巴巴看着獎學金在立法會一再拖延，無怪乎全國政協副主席董建華日前慨歎香港行政主導難行，呼籲反對派提意見「必須有建設性及合理性」。

全球高等教育分析機構Quacquarelli Symonds近日公佈新一年亞洲大學排名，香港多所院校位列十大，原因之一就是香港院校在國際化方面表現良好。「一帶一路」獎學金是提升本港院校國際化的重要措施，值得社會各界全力支持，立法會應早日通過撥款。反對派議員再阻撓通過，就是與學界為敵，加深高教界對反對派的不滿，以為「逢中央必反逢特區政府必反」就能爭選票，最終只能是適得其反。

工聯會參選新界東立會當選機會和實力

文滿林 香港華人革新協會副會長

新一屆立法會選舉將於九月舉行，距離投票日只有不到三個月。各大小政黨政團現正加緊籌備和部署有關參選事宜。作為立法會第三大政團、香港最大勞工組織之香港工會聯合會（簡稱工聯會）也不例外，正積極進行部署和物色人選參與九月立法會三個層次選舉。三個層次者即是：超級區議會組別、勞工界功能組別及地區直選。上屆工聯會首次打出自己旗號參選立法會選舉，分別派人參選四個分區直選即香港島選區、九龍東選區、新界西選區、新界東選區；另參加超級區議會組別，以及選派兩人參選勞工界功能組別議席，結果奪得六個議席。遺憾的是參選新界東一席，葉偉明僅以二千多票輸給對手。主要輸在「自己友」協調（配票）方面有些失策（失誤）所致。若不，工聯會大有「百發百中」之勢。

今屆九月立法會選舉，工聯會早已擺明車馬捲土重來，目標是「保六、望七、擒八」。最低要求就是一定要保住贏得六個議席即上屆議席數字；「望七」就是希望爭取贏得新界東議席；「擒八」大抵就是考慮派不派人參選九龍西一席。因為新一屆立法會分區直選安排，九龍西增加一個議席，共有八席。工聯會能否如願達到目標，當然要看各方參選形勢以及選前的部署和一切有關選舉工程了。

在此必須一提的是，工聯會如何「重奪」新界東一席的選情和部署。所謂「重奪」指的是在上屆本應有機會贏取議席的，只是失之交臂而已。據傳工聯會內部已有「定稿」派鄧家彪出選新界東選區。從人選角色來說，可以說是「佳選」。因為鄧家彪是上屆勞工界功能組別立法會議員，又是上屆及當屆區議員，有學歷又年輕有形象。當然，「佳選」屬佳選，能否馬到功成，當然要看各種選情變化因素。稍有不慎或錯失，就會陰溝翻船。

從新界東選區的形勢來說，對工聯會參選人似乎有點「輪蝕」。原因是工聯會在新界東的根基和樁腳有點不如民建聯。從二〇一五年十一月區議會選舉中所見，工聯會在新界東報名參選人及當選議席以及共得支持票大約二萬票左右，共有四人當選。然新界東共有二百多萬居民，有九十多萬選民，而勞工階層肯定不是少數。假若工作尤其是基層方面工作做得好，贏得基層勞工市民選民的認同和歡迎，奪取一個議席是不成問題的。其實，新界東的情況與新界西差不多，居民人數和選民人數也是二百多萬和有百萬選民。然則，工聯會在新界西的根基、樁腳和優勢則較新界東大得多，尤其是當選區議員人數更甚。可以說，新界東是工聯會最為弱勢的

一個選區（地區）。這點，相信工聯會領導層應該早已心中有數。無論為議席選舉也好，為勞工基層也好，工聯會應在新界東多花一點心思，盡快扭轉這個弱勢。當然，更為鄧家彪參選增加一定勝算。

其次是，值得談一談九月立法會選舉時，建制派協調方面的工作和技術（技巧）。上屆即二〇一二年選舉，工聯會參選人葉偉明之所以以二千多票輸給對手，顯然是協調（配票）出現問題所致。因為另一個建制派民建聯參選人葛珮帆的個人得票達四萬多票，成為當區「票后」。本來，以新界東參選名單及議席來說，有三萬票已經穩奪一個議席，而反對派之范國威及陳志全所得票則只有二萬七千八票就當選。假若建制派協調和配票得宜，能將葛珮帆的五六千支持票「過」界葉偉明，葉偉明就能當選，工聯會建制派就多一個立會議席，隨時將范國威或「快啲」踢出議會。還能讓他們在立法會搞搞震嗎？！

所以，協調和配票非常重要和關鍵。新界東有不少選民是支持建制派的，民建聯和工聯會足可各自贏得一個及兩個立法會議席的，即民建聯兩個，工聯會一個。否則，隨時讓反對派「漁人得利」。協調和配票就是選舉工程的一項重點。比之上樓走路流大汗為市民選民做事不遑多讓。

標準工時談判要有結果

曾淵滄 博士

標準工時委員會的資方代表劉展灝突然因心臟病發逝世，消息傳來令人感到震驚、惋惜。有傳媒發表一幅漫畫，畫中劉展灝全身被鐵鏈鎖住，背景是一個時鐘，劉大喊一聲：「我要爆喇！」這幅漫畫有一定暗示味道。

無論如何，標準工時的勞資談判已經談了很久。但是，政府遲遲不表態，官員不斷地說政府沒有既定的立場。官員怎麼能夠沒有立場？任由勞資雙方展開馬拉松式的談判？作為負責任的政府，工作之一就是做決定，不能「議而不決，決而不行」！

今日的香港，有許多社會議題，討論了一年又一年，一屆政府討論到又一屆政府，就是拿不出一個決定，是實實在在的議而不

決。

議而不決的議題除了標準工時之外，還有全民退休保障計劃、全民醫療保險計劃、活雞供應與中央屠場、電子道路收費……

議題議而不決，諮詢會變成示威抗議集會，浪費了所有參與者的時間，有人趁機做公關表演，政治表演。示威式的諮詢會沒有召開的必要，老調重彈、重複又重複的意見聽多一次，兩次也不能為議題帶來新的啟發。

長時間的談判是消耗戰。全民退休保障計劃、全民醫療保險計劃已經消耗了許多參與者的精力，真正投入者疲乏了，剩下的只是一群政治表演者。

萬事起頭難，談判時雙方都堅持立場，

如何談下去？也因此，政府的角色就是做出判斷，什麼方案對香港整體而言最有利，既增加僱員利益又顧及香港競爭力。以標準工時為例，政府應該盡快做決定，哪些僱員應該受最高工時保護？是月入3萬元以下的員工？月入2.5萬元以下的員工？月入2萬元以下的員工？這不該由勞資雙方來談判，而是由政府拍板。第二項該由政府決定的是，最高工時每周多少小時？44小時、48小時、40小時？是應該鐵板一塊，全港相同，還是由僱主與僱員自己訂下合約？這也是應該由政府拍板的決定，再談判多兩年也談不出結果。政府在明白勞資雙方的意見之後，就應該自己做決定。

喜見長者選民人數增加

方潤華

隨著新一屆立法會選舉日期越來越近，各政黨團體及有志參選人士之籌備工作正緊鑼密鼓地展開。根據選舉事務處數據顯示，今年臨時選民登記冊人數創下歷史新高，約有377萬人，跟上屆相比增加了9.2%，其中升幅最為顯著的乃61歲或以上長者組別，有23.7%近110萬人的增幅；另一值得留意的現象是，新登記選民達17萬人，反映本港市民參與社會事務的積極性空前高漲，希望通過手中的選票選出自己心目中的「代言人」於立法會中為民發聲，為香港制定穩步發展的政策。

筆者作為一名年逾九十的市民，看到今屆選舉「銀髮族」選民數字有雙位數百分比的增長，知道長者更加珍惜今天來之不易的成果。「六十後」長者見識廣、人生經驗豐富，深刻了解人情世故，他們多數出

生於上世紀五十年代前後，經歷過二次世界大戰百廢待興的艱苦歲月；體會到政治、經濟波動給社會帶來動盪、對經濟民生的打擊；親身見證了香港由一個落後小漁村變身為國際大都市的過程，深明和諧、穩定是各項發展的大前提，不少人年輕時努力拼搏才有晚年安逸的生活，所以更加希望維持香港的繁榮與安定。柳宗元有句名言「廣直言之路，啟進善之門」，當然青年人也可多提建設性的意見，表達心聲。

此時此刻，香港面對社會發生的一些亂象，如早前道路被「佔領」、交通阻塞，影響投資者對本港的信心，經濟損失難以估計；立法會少數議員拉布不止，令特區政府的許多提案不能順利通過，不少重要基建項目和民生工程撥款一拖再拖，嚴重影響本港的

競爭力，對就業人數也造成衝擊。若不能將這些亂象一一撥亂反正，香港的未來發展令人擔憂。故此，相信這批「首投」一族的長者、中年人或年輕人，他們覺得再不能像過去那樣抱着「事不關己」的態度對政治不感興趣，有必要挺身而出行使自己的公民權利，維護本港核心價值，用手上的一票選出能真正為本港謀福祉之議員，為建設和諧、美好家園出一分力。

這次長者選民人數激增達到總登記人數的三分之一，提醒各候選人這是一股不可忽視的力量，若能在參選政綱中回應他們的訴求，相信能夠爭取多些支持票，勝算的機會也會高些。因為他們對於社會基層了解較深，深知下屆立法會選舉時該如何抉擇投下神聖一票，謹慎選出賢能之士。長者思想成熟、練達睿

智，對香港未來變數普遍存在憂慮感，不願見到社會被分裂，從踴躍登記成為選民程度上看，要求和諧、穩定的意願相對比較強烈，對香港未來社會穩定發展起着重要作用。

筆者對各政黨的政綱不欲置評，但建議本港主要報刊及媒體可派出記者到各街坊會、社區中心、長者日間服務中心傾聽長者的心聲，或採訪公園運動的長者、住在居屋及公屋的基層百姓。長者晚年要求就是安定、安心及安樂！報道他們對香港立法會選舉如何投票的觀點，表達坦誠的意見，長者的真知灼見對社會可起到良好促進作用，鋪好香港政治、經濟民生穩定發展的道路。對於過往立法會的爭拗，不論老年、少年，大家應投尋協商辦法，解決彼此分歧，使市民得以安居樂業，長者可以安度晚年。