

編者的話 英國醞釀脫歐，與英國反移民和疑歐情緒息息相關，但歐盟自身流弊也不容忽略。作為有28個成員國的政治經濟聯盟，歐盟大國和小國之間分歧嚴重，決策權往往由法德兩大巨頭主宰。本篇專題旨在探討歐盟「民主赤字」問題，亦分析它在勞工和社會保障方面的制度優勢，以及英國留歐在促進改革方面的作用。

英國脫歐公投之 「歐盟未來篇」

英國人脫離歐盟的情緒醞釀之久，這牽涉歐盟長期揮之不去的政經問題，還有各成員國對於歐盟身份的認同危機。英國學術界人士接受本報專訪時指出，「民主赤字」弊病令歐盟手握決策大權而缺乏成員國大眾的參與和監督，令部分成員國愈趨不滿。英國若能留在歐盟，將有助與各成員國聯手施壓，促使歐盟改革。

■香港文匯報特約記者 吳玖

歐洲經濟飽受債務問題和增長停滯困擾，削弱歐盟的政治運作能力。在一個多種族和文化的「大歐洲」框架裡，歐盟和成員國之間政策協調困難重重。

管治宜寬鬆 一刀切行不通

倫敦政治經濟學院(LSE)公共經濟學教授巴爾(Nicholas Barr)接受本報訪問時表示，這次公投對歐盟的衝擊和改變，將比英國本身更多。歐盟力推的「更緊密聯盟」(ever closer union)只適用於最初的6個創始成員國，但現在歐盟已擴大至28個成員，彼此之間差異巨大，歐盟須實行更寬鬆的管治方式，而非一刀切的「萬全之策」。

蘇格蘭退休會計師Finlay和朋友都屬於相對富裕的退休族，他們雖然支持英國留歐，但坦言這是無奈的選擇，「離開只會令英國經濟變差，我們變窮；留在歐盟又無法表達我們的意見」。Finlay指出現在的歐

盟不算是民主的機構，理事會的運作也不透明。英國脫離後，再沒有這樣一個大國在歐盟事務發出異議，將令歐盟失去改革動力。歐盟技術官僚和德國央行官員只會更緊握大權，其他堅持使用本國貨幣的國家如丹麥和瑞典將受進一步孤立。Finlay強調，即使英國留歐，歐盟仍須深入改革，才能更好地貫徹民主的精神和理念。

各成員國須合力施壓

這引申至「民主赤字」問題，意指歐盟各國公共決策權上移至歐盟層次，但民主監督機制未隨之延伸，導致歐盟層次的決策機構有權而無責，形同剝奪了歐洲大眾透過議會或媒體監督政府的實質權利。巴爾認為必須重視民主赤字，深入探討歐洲議會是否有效執行政策、充分監督歐盟官員。他亦肯定英國在歐盟事務發揮「異見者」的作用，認為歐盟改革需要英國和其他成員國合力施壓。

一體化首務改善民生

肯特大學政治學博士後研究員Alex表示，身邊大部分朋友都支持留歐，但對歐盟的看法大相逕庭。有人認為歐盟是對抗右翼民族主義者的堡



歐洲人最關注一體化能否有效處理移民等社會問題。資料圖片

壘，也有人覺得歐盟是好心做壞事，正因為歐盟管治不力，才導致移民運動在歐洲崛起。他進一步指出，成員國對於歐盟身份的認同危機，在歐盟區內經濟差距不斷擴闊的過程中尤其突出。政治精英希望在國際政治舞台和市場上打造歐洲一體化，普羅大眾關心的不是直接參與相關過程，而是一體化能否為他們解決就業、社會福利、醫療服務、移民和有組織犯罪等切身問題。

Finlay則指，歐盟力推歐元單一貨幣的政策是「大錯誤」，並指解決歐債問題唯一有效的方法，就是讓經濟弱國退出歐元區。Finlay說：「在單一市場，弱國如何能夠與德國這樣的強國競爭？弱國怎可能一直買得起德國製造的高檔產品？除非德國人不停借錢給他們，而這些錢也永遠不可能償還，結局自然是雙輸。」

倫敦大學國王學院博士生楊一帆指，歐盟一直在改革，試圖平衡各國之間的要求和利益，尤其是2004年歐盟東擴後，新加入的東歐成員國希望參與歐盟權力分配，要求對原有西歐國家制訂的規則進行修改。楊一帆相信英國最終會選擇留在歐盟，而且一個強大的歐盟，也符合中國提倡的「多極世界」秩序，它倒下了並不是什麼好事。

民主赤字



話你知 民主赤字(Democratic Deficit)指民主政府運作與民意的差距擴大，公眾難以影響決策，參與感下降，愈來愈不支持政治上層建築。1970年代末，英國學者馬昆德(David Marquand)提出該概念，質疑當時歐洲經濟共同體(歐盟前身)的民主合法性問題。

2004年出台的《歐盟憲法條約》在批准過程中遭遇挫折，使歐盟民主赤字問題進一步凸顯。兩個歐盟創始成員國法國和荷蘭分別在2005年5月和6月的全民公投中，否決《歐盟憲法條約》，令條約成為一紙空文。

直到2009年，《里斯本條約》獲得歐盟全部27個成員國批准生效，取代《歐盟憲法條約》。《里斯本條約》確立現今一整套歐盟機構的架構及治理模式，擴大歐洲議會的參政權，強化歐盟理事會的統一政治協調權力，並增強歐盟委員會的提議權。然而，歐洲債務危機爆發後，為相關條約的執行增添變數。

英留歐助削「民主赤字」

公投衝擊一體化「更緊密聯盟」亟需改革

布魯塞爾歐盟總部外懸掛的英國國旗。資料圖片

學者指出，英國留歐有助促使歐盟改革。圖為英國首相卡梅倫(左)和德國總理默克爾(右)。資料圖片

左翼撐留歐 保障打工仔權益



英國教師和公務員2011年舉行大罷工，抗議退休金改革和緊縮政策。資料圖片



歐盟注重保障勞工權益。圖為德國的車廠。資料圖片

在英國脫歐爭論中，脫歐派的理據集中於拒收移民、鞏固國家主權等；留歐陣營則聚集了眾多持不同政見的人士。右翼支持留歐，是因為歐洲單一市場推動自由貿易和金融業發展；左翼支持留歐，則是認可歐盟對於金融資本的規管和勞動力的保護。

工時待產假條例嚴格

格林威治大學經濟學教授奧納蘭(Ozlem Onaran)認為，政府和金融機構的留歐宣言都是為資本家和僱主而發，儘管如此，英國工人階層仍然應該支持留歐，因為歐盟在工時、有新假期、同工同酬和待產假等方面，制訂並執行嚴格的條例，歐洲工會聯盟在過去十年也一直致力保障工人權益。

奧納蘭指，歐盟成員國和歐盟委員會都在鼓勵下調薪酬，令實際薪酬的增長低於生產率的增長，藉此提升歐盟的國際競爭力。在過去30年裡，這政策導致成員國的薪酬收入佔國民收入比例不斷滑落，貧富差距擴大，同時缺乏可持續增長的經濟模式。

提倡加薪驅動經濟增長

然而她補充，這些問題並非歐盟強加於英國，英國本身就是推出這些剝削勞動力的「先行者」。她進一步指出，在薪酬沒增長的情況下，英國人只能通過增加貸款，來維持現有消費水平。2007年至2009年的金融危機及隨後的經濟衰退，都證明了這種模式的脆弱性。

因此奧納蘭認為，只有提升薪酬水平，才能提高國民生活質素，充分改善經濟和就業。歐盟在勞工保護方面的工作未盡如人意，但擁有歐盟成員國身份，才可以讓英國連同其他國家一起保護工人權益，推動以工資增長為動力的經濟發展。

英歐社會利益分配

金士頓大學經濟、政治和歷史學院教授
斯托克哈默(Engelbert Stockhammer)

■歐洲的金融規管和勞動法較英國優勝，不僅着眼於大資本家的利益，還兼顧到社會其他階層的需求，為他們提供基本福利和保障。

■在英國，無論是增加大學學費、國民保健服務(NHS)由私企承包，還是開設「睡房稅」(削減擁有空置睡房的公屋住戶福利)，都是英國人自己提出來的，和歐盟無關。

■英國過分側重金融產業，依賴樓市和借貸驅動的負債增長模式也不可取。

■雖然目前的歐盟並不理想，但歐盟發展理念能在某種程度上推動英國經濟向更均衡方向發展。

倫敦大學亞非學院退休經濟學教授
威克斯(John Weeks)

■英國保守黨領導層所持的信念和利益，和歐盟兼顧社會各階層的理念背道而馳。

■保守黨支持留歐，是因為這符合他們所代表的資本家利益，保證金融資本的主導地位和自由流動，但他們對歐盟倡議的保護工人權益隻字不提。

公共服務金主 支援英社區發展

雖然歐盟在處理債務和難民問題上備受詬病，但它推動教育、醫療、文化和藝術等領域發展不遺餘力，更為飽受財政緊縮之苦的成員國提供大量公共服務資助資金。

爭英政府基金 機率低如中彩票

在英國從事藝術管理工作的Marie表示，公眾要明白脫歐的社會成本。她指自從2010年英國政府大幅削減各項公共服務的撥款，迫使地方議會、學校和其他組織一起爭奪少得可憐的政府基金，並形容獲批機會猶如中彩票的機率。

目前，英國很多社區組織和慈善服務團體都是由歐盟基金支持，例如為兒童、殘疾人、長者提供的特殊服務，還有成人教育、社區圖書館、劇院和公園等，都是由歐洲社會基金(European Social Fund)資助。社區中心翻新裝修、內河水道交通和小型企業創業等則是由歐洲地區發展基金(European Regional Development Fund)資助。

作為劇團管理者，Marie自言擁有豐富的歐盟基金申請經驗，中籤率亦較英國政府基金高。因此她說：「如果脫歐，我們要繳納的議會稅肯定會大增，地區議會為了維持收支平衡，可能會在住宅附近修建商業樓宇和核電站，學校也會轉型為私立學校。」