起點呢?

位列全球第二大級別的「海洋贊禮號」,將於 今年10月底進駐香港啓德郵輪碼頭,成爲以香 港爲母港的最大郵輪,此舉對香港郵輪旅遊的發 展具有相當重要的意義。香港的海洋地理位置、 軟實力,皆十分適合拓展郵輪旅遊的發展,尤其 是面對當下的旅遊業發展瓶頸,這不失爲一個極 佳的破局方向。香港應該以發展郵輪旅遊爲契 機,進一步發掘本地旅遊業潛力,在利用各項優 勢條件的基礎上,不斷豐富旅遊產品的內涵,打 造本地旅遊業獨特魅力。這過程中,離不開政 府、社會的多方支持和業界的努力,當局除了做 好政策扶持和宣傳推廣,更應該切實拿出更多的 資源,進一步改善和提升既有的旅遊設施,以發 揮良好的帶動效應,為香港旅遊業的可持續發展 注入動力。

皇家加勒比國際遊輪「海洋贊禮號」作爲著名 的全球第二大級別郵輪,昨日首度訪港,並將香 港作爲母港,這反映郵輪公司高度重視香港在亞

拓展郵輪旅遊

獨厚的優勢。首先,香港是一個濱海城市,坐擁 維多利亞港,而且維港本身就是航道樞紐,航道 區域寬大, 航線交織密佈, 海洋就是大自然賦予 建了啓德郵輪碼頭,一舉解決了過往郵輪碼頭泊 位不夠深的限制,爲把香港打造成亞太國際郵輪 中心夯實了硬件設施基礎;再者,本地具有豐富 拓展郵輪旅業提供了強大動力和潛力。

有數據顯示,本港的郵輪業旅客人數從2013 年的12萬人次,一路增長到2015年的超過25 萬,而且大多旅客都屬於高消費和高增值的過夜 客群。在旅遊業傳統業務一片蕭條情勢下,郵輪 業的逆市飄紅,恰恰向急於尋找破局之道的香港 一劑強心劑。阿基米德曾説,給我一個支點,我 就能撬起整個地球。 焉知郵輪旅遊,不是一個撬

打造藍海魅力 動本港旅遊業固化板塊,重新激發行業活力的新

當然,郵輪旅遊屬於新興的高端旅遊產業,遊 客的收入和購買、鑒賞力均處於較高水平,故發 提出了更高的要求。從遊客分析報告來看,與其 走馬觀花地遊覽了無新意的景點,郵輪旅客更願 意花時間深入這個城市,了解當地的歷史人文淵 源,體驗別樣的城市魅力;而相較於千篇一律的 名牌商店,他們更鍾情於那些能夠帶出本土特色 和風情的紀念品和商品。郵輪旅遊給遊客提供的 豐富的體驗式享受,正是該行業具有的核心競爭

應該看到,郵輪旅遊所提出的訴求,正是解決 當下香港旅遊界發展瓶頸的一味良方。當前發展 模式固化、創新動力不足的香港旅遊業,正需要 跳出原有思維定勢,對現有的旅遊資源基礎,進 大型的主題性美食集散地,還是活化海濱,目標 都是要打造集休閒、藝術表演和文化展覽於一身

的城市風景窗。比如,現在推出的街頭美食車以 本地小吃爲載體,突出香港本土文化的特色,給 各地遊客以美好而難忘的印象。相信諸如此類的 種種努力,都將有助於香港旅遊業打造獨特魅 力。總而言之,無論是怎樣的旅遊優勢或基礎 只有將其變爲令人耳目一新的城市標籤和特色招 牌,才算是成功地完成了從資源到財富的轉化 香港並不缺乏令遊客流連忘返的旅遊元素,關鍵 還要看我們如何激發其最大的潛能和光彩

作爲一直享有「東方之珠」美譽的香港,旅遊 業從來就是我們的驕傲之一。儘管當下一時面臨 嚴峻挑戰,但危中也有機,幫助旅遊業重新走向 這片迷人之藍海,迫切需要業界、政府還有市民 的共同努力。尤其是作爲施政者,當局除了提供 政策扶持,加大宣傳推廣的力度,更應該多做一 些承擔,拿出足夠資源,從實事和小事入手,爲 締造香港旅業的獨特魅力多提供助力。期望在政 府的牽頭下,全社會群策群力,湧現更多的奇思 妙想和創新意念,爲旅遊業注入新的源頭活水

(相關新聞刊A2版)

屋宇署報告列11因素 桁架混凝土厚度全出事

香港文匯報訊(記者 文森)屋字署昨日 就城市大學胡法光運動中心塌頂事件發表初 步報告。屋宇署列出11個導致倒塌事件的 可能因素(見表),包括屋頂空間桁架裝置 設計缺陷、綠化覆蓋面導致屋頂負荷過重 等,又說涉事屋頂的樓板鋼筋混凝土厚度與 屋宇署批准圖則不同,物料層也沒有在圖則 顯示。建築、測量及都市規劃界立法會議員 謝偉銓表示,所有工程須按批准的圖則建 造,如有改動均要得到屋宇署批准。



■立法會議員謝偉幹指出, 所有工程都要根據批准的圖

倒塌事件於5月20日發生接近 了綠化覆蓋面和倒塌屋頂結構樣 本,指支撐屋頂的桁架沒有明顯生 筋混凝土層的厚度,與屋宇署記錄 的批准圖則顯示的不同,而其他物 料層,包括防水膜、批盪、隔熱物 料等,並沒有在批准圖則中顯示: 鋼架結構的設計計算資料則顯示不

綠化覆蓋未交建築圖

署方又從城大提供的文件得知,位於體育館屋頂的綠化覆蓋面 由數層物料組成,包括植被層及泥土層等,在鋪設綠化覆蓋面 前,並沒有就此向屋宇署呈交建築圖則。

署方經調查後列出11個可能導致倒塌事件因素,其中7個關於 空間桁架裝置,包括設計缺陷、使用不合標準的物料、建造不一 致或不符合原本設計、工程質量欠佳、裝設過多屋字裝備導致負 荷過重、欠缺保養或違規改動。另外4個可能性關於屋頂綠化,包 括綠化覆蓋面下方的屋頂樓板導致負荷過重、綠化覆蓋面導致負 荷過重、排水系統欠妥及屋頂積水,以及屋頂使用不當。

署方補充,由於瓦礫狀況不穩定,無法詳細視察倒塌的空間桁 架裝置,會在臨時鞏固工程完成後,再進行視察。

議員:改動須經同意

建築、測量及都市規劃界立法會議員謝偉銓表示,所有工程包括 用料都要根據批准的圖則建造,如果其後有改動,視乎改動情況可 能需要再入則,並再得到屋宇署批准。他又説,事件難以接受,因 為城大不乏資源及人才,更應嚴格執行規例,呼籲城大作出檢討。

屋宇署表示,由於調查工作仍在進行,現階段署方不宜就倒塌 原因、涉事綠化工作是否屬於須要事先向屋宇署入則等建築工程 及相關責任問題作出評論。仍須作進一步調查,包括採集樣本、 為樣本及物料進行實驗室測試,以及詳細現場驗證。在得出物料 測試結果後,屋宇署會進行詳細分析,包括電腦建模及計算。

屋署電腦建模「重現」倒塌

香港文匯報訊(記者 文森)屋字署昨日發表的報告指,事件 發生後,署方已進行實地視察和調查,又查核屋宇署備存的記 錄,包括運動中心經批准的建築圖則、排水設施圖則及結構圖則 等。屋宇署又稱,就該綠化覆蓋面和倒塌屋頂結構,正進行更多 的樣本檢查和測試。在取得測試結果後,屋宇署會採用電腦建模 進行更深入的結構分析,以確立屋頂結構倒塌的成因,以及坍塌 的可能過程。

鞏固工程後再視察

屋宇署表示,曾進行現場視察,評估該屋頂倒塌造成的損毀程度, 以及查證空間桁架裝置的建造是否與經批准的設計相符。然而,由於 瓦礫狀況不穩定,屋宇署無法詳細視察倒塌的空間桁架裝置。臨時鞏 固工程仍在進行,在工程完成後,屋宇署會再進行視察。

署方又從城大獲取的資料及文件進行調查,包括事件報告書、閉 路電視錄影片段、校園建築物綠化屋頂的合約文件等; 此外亦包括 屋宇署與相關人士的會面記錄,以及香港天文台的雨量記錄等。

屋宇署就倒塌的屋頂結構的批准設計,進行主要結構方面的初 步案頭研究及電腦查核,發現原來設計沒有不符規格之處。該署 表示,在完成於倒塌的屋頂採集樣本及得出物料測試結果後,會 作進一步審核。







■城大校方早 前發佈調查報 告。何鉅業則 指出該報告只 是抛出一些文 件記錄,並無 作詳盡調查。 資料圖片

香港文匯報訊(記者 文森)城市大學昨日表示,大學和紀律調 查委員會,會審慎參考屋宇署報告進行跟進工作。測量師學會建 築政策小組主席何鉅業就認為,屋宇署報告避免遺漏任何事故成 因,相比起城大報告,較為專業、客觀且全面。

城市大學昨傍晚發表聲明表示,知悉屋宇署就運動中心事件發 表調查進度報告,會審慎參考屋字署報告所提供的資料,繼續實 事求是做好各方面的跟進工作。城大的大學紀律調查委員會在日 後的工作中,會把屋宇署報告聯同九人調查委員會報告的相關資 料,一併仔細考慮。

何鉅業:比學校報告更專業

測量師學會建築政策小組主席何鉅業表示,屋宇署的報告是根 據官方資料和調查所得寫成,並列出11個可能導致塌頂的原因, 由於調查仍未完成,處方盡量羅列可能性的做法,可避免遺漏任 何事故成因,認為做法專業、客觀且全面。

何鉅業又説,署方並非事件的持份者,沒有既定立場,相反城 大早前發表的報告,明顯只是拋出一些文件記錄,並無作詳盡調 查,只屬一個表達大學立場的説法,不算是調查報告。

校方或向威華建築提出訴訟

城大校董會前日開會討論調查委員會報告,校董會主席胡曉明 昨日在會後表示,校董會將尋求法律意見,考慮向負責綠化工程 的承建商「威華建築工程有限公司」提出訴訟。

他指出,威華建築與城大簽定設計與建造(design and build) 合約,是否需要入則、找認可人士、聘用合格工程師,均與威華 相關,但訴訟內容有待校方與律師團隊商討。



屋宇署辨識 11 個可能致塌頂的因素

關於空間桁架裝置

- 空間桁架裝置的設計缺陷
- 空間桁架裝置使用不合標準的物料
- 空間桁架裝置的建造不一致,不符合原本設計
- 空間桁架裝置工程質量欠佳
- 空間桁架裝置下方裝設過多屋字裝備,導致負荷過重
- 空間桁架裝置欠缺保養
- 違規改動空間桁架裝置

關於屋頂綠化

- 綠化覆蓋面下方的屋頂樓板導致負荷過重
- 屋頂上設置的綠化覆蓋面導致負荷過重
- ■排水系統欠妥及屋頂積水
- ■屋頂使用不當

資料來源:屋宇署

城大塌頂事件簿

製表:記者 文森

5月20日 城大胡法光運動中心綠化屋頂突然倒塌,兩 男一女職員受傷。校方宣佈成立調查小組, 並承認學校未為相關綠化工程向屋宇署入 則。校方又公佈涉事天台工程由威華建築工 程承辦

5月21日 城大移除校内多幢同類屋頂綠化工程。測量 師學會前會長陳佐堅發出聲明,否認工程由 他核准及執行

5月23日 城大為倒塌事故成立的8人調查委員會召開 首次會議。陳佐堅再次發出聲明,承認曾為 威華提供書面意見,但重申自己並非該工程 的認可人士

5月30日 調查委員會邀請3名涉事人士:測量師陳佐 堅、結構工程師曾賢生及威華建築董事麥鏡 開出席會議,但三人均缺席

6月6日 調查委員會向城大校長郭位提交調查報告

6月10日 城大公開交代調查報告,披露承建商威華建 築使用錯誤的屋頂承托力數據設計工程,會 考慮向相關人士提出法律訴訟

6月16日 城大校董會召開會議討論報告內容,主席胡 曉明在會後表示,校方考慮向綠化屋頂工程 的承建商威華建築提出訴訟

6月17日 屋宇署公佈初步調查報告,列出11個可能導 致屋頂倒塌的因素,包括屋頂空間桁架裝置 設計缺陷等

資料來源:綜合資料 製表:文森