

# 回歸19年 張委員長「三心」指引「一國兩制」邁向新里程

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長

7月1日是香港回歸祖國19周年紀念日。回歸19年，「一國兩制」在取得舉世矚目成就的同時，也不斷出現一些新形勢、新問題，對「一國兩制」實施帶來挑戰。與歷史的進程一樣，「一國兩制」的發展同樣是呈波浪式前進，螺旋式上升的態勢。張德江委員長早前視察香港之時，以勿忘初心、保持耐心、堅定信心來概括對「一國兩制」和香港問題的看法，匠心獨運、發人深省，指引「一國兩制」邁向新里程。面對「一國兩制」的新形勢，港人應不忘「一國兩制」的初心，了解「一國兩制」對香港是最好的制度，香港沒有其他選項；也要保持耐心，對於「一國兩制」的新問題，對於特區政府的施政應有耐心，共同支持特區政府為民造福。有祖國作後盾，加上香港人靈活拚搏的精神，對於香港前景應有堅定信心。只要港人都能秉持這「三心」，「東方之珠」必定能夠光芒再現，更加璀璨！

回歸19年，彈指一揮間。回歸以來，香港挑戰不斷，從回歸之初的亞洲金融危機，到席捲全球的國際金融風暴；從禽流感的出現，到重創香港的「非典」爆發，再遇上百年一遇的金融海嘯。從經濟一度出現負增長，到股市及樓價曾經的大跌。到了今日，樓價高企又成為了香港最大的民生問題。香港社會經受的衝擊和考驗從無間斷。但每一次，香港人都憑着無比的鬥志，加上中央的支持，克服了一次又一次的難關，攜手踏平崎嶇。

## 「一國兩制」方針具有強大生命力

19年的實踐和經驗充分證明，「一國兩制」方針具有強大生命力，「一國兩制」是香港保持長期繁榮穩定的基石，但同時，經過19年的實施，「一國兩制」也出現了一些新情況、新問題。2014年違法「佔中」的爆發以及之後的政改方案被反對派否決，2017年普選特首泡湯，以至近年掀起的「自治」、「分裂」以至「港獨」歪風，在在反映「一國兩制」出現了一些問題，亟待加

以扭轉。在香港發展面臨關鍵節點之時，張德江委員長親臨香港，就香港各種問題發表了權威論述，止疑息惑，為香港立牌指路。對於「一國兩制」的問題，張委員長提出「三心」的論述。一是勿忘初心，指明提出「一國兩制」構想，就是要照顧香港的現實，最大程度地保留香港的特色和優勢。當即鄧小平先生提出「一國兩制」構想，解決歷史遺留的香港問題，就是在對香港恢復行使主權的前提下，照顧香港的現實，最大程度地保留香港的特色和優勢，保持香港長期繁榮穩定。這就是「一國兩制」的初心，中央多次重申對港政策的宗旨，就是維護國家主權、安全、發展利益，保持香港長期繁榮穩定。這與「一國兩制」初心是一脈相承的。歷史已經表明，「一國兩制」是最適切香港，對香港最有利的制度，不會變也不用變。近期一些人散播所謂「二次前途論」，提出要檢討「一國兩制」完全是沒有必要，更是將香港引入死胡同。因此，回歸19年，港人更需要明確「一國兩制」的初心，不要輕易動搖。

## 風物長宜放眼量 落實「一國兩制」應有耐心

二是保持耐心，解決一些深層次矛盾絕非朝夕之功，不能因此就對「一國兩制」產生懷疑、動搖甚至否定。為山九仞非一日之功，「一國兩制」是史無前例的偉大構思，並沒有先例可循，只能通過實施不斷積累經驗，

不斷調整完善。同一道理，香港社會今日面對的各種社會深層次矛盾，例如上車難、社會向上流動緩慢、貧富差距等，都不是今日才出現，而是社會在不斷發展中所累積而成。不論誰人做特首，都需要面對這個局面。冰凍三尺非一日之寒，特區政府已經為解決各種社會深層次矛盾做了大量工作，也取得了一定的成績，並且得到中央的肯定。港人對於特區政府應有耐心，不要以為十幾年積累的問題，可以幾年就完全解決，一蹴而就，又甚或以為換個特首所有問題都可以迎刃而解，這些都是不切實際。張委員長提出港人對「一國兩制」、對特區政府保持耐心，具有很強的針對性。風物長宜放眼量，對「一國兩制」也應作如是觀。

三是堅定信心。港人應該對「一國兩制」堅定信心。堅定信心不是盲目樂觀，而是了解到國家的崛起是香港的最強大後盾，了解到「一國兩制」對國家、對香港最為有利，更了解到中央將堅定不移地貫徹「一國兩制」，中央衷心希望香港好。只要明白香港的有利環境，港人就應該對前途充滿信心，現時所遇到的一些波折，只是歷史長河中的小插曲，影響不了「一國兩制」的大局。「一國兩制」經過19年的實踐，成績是巨大的，只要港人都能秉持這「三心」，香港必將昂首闊步踏入回歸20周年，迎來更輝煌的未來。



王國強

# 慎防「一帶一路」獎學金爭議掀政治風暴

陳勇 港區全國人大代表、民建聯副主席、新界社團聯會理事長

特區政府在施政報告提出設立「一帶一路」十億元獎學金計劃，其後從善如流修訂成「雙向」安排，令本地學生也可受惠到經濟漸趨蓬勃的沿線國家升讀大學，並加強港生出外短期交流的資助。奈何，反對派大力炒作，在近日立法會教育事務委員會的討論中，更把計劃妖魔化為向中央「擦鞋」、「獻媚」之舉，揚言會就此在財委會拉布。

全國人大常委會委員長張德江上月訪港時，肯定了香港在「一帶一路」的角色，也勉勵港人要趁國家發展之勢投入「一帶一路」建設。事實上，「一帶一路」是國家未來數十年發展的藍圖，橫跨亞洲、東歐、中東及非洲國家及地區，舉世矚目，特區政府提供獎學金與交流資助，有助港青與相關經濟體的民心相通，奠定合作根基。

為了令香港突破發展瓶頸，借助「一帶一路」東風提升競爭力，「一帶一路」獎學金構思值得支持。但必須關注的是，一旦當局在爭議聲中把撥款申請硬闖立法會，勢必掀起新一輪政治風暴，激化社會矛盾，尤其在9月立法會選舉前夕，反對派又豈會錯過任何「博出位」、撈名聲的機會？

為免好事變成壞事，當局宜小心評估形勢。針對坊間質疑「一帶一路」獎學金搶佔本地教育資源，當局有責任公開保證此計劃不會影響港生就讀學位的機會，以釋除疑慮。當局也可考慮靈活調撥資源，反守為攻，動用原有獎學金基金資源或向商界尋求支持，率先啟動計劃，製造正面效應，免得再次被政客拖拖拉拉後腿。



陳勇

# 司法覆核雖好卻忌濫用

丁煌 執業大律師 中澳法學交流基金會執委

丘家寶訴城市規劃委員會 HCAL 67 of 2015, unreported, 14/06/2016 已結案並成為百年來具香港特色之普通法的重大判例之一。此案是香港高等法院原訟法庭(下稱原訟庭)在申請司法覆核時，不能夠接受申請人未能全面披露關鍵資料之最新先例。丘家寶在香港法留下了足跡。

2015年5月，就讀香港教育大學的丘家寶同學入稟高等法院要求司法覆核城市規劃委員會在2月13日通過的決定，將大埔區內原屬「綠化地帶」的土地改為發展低密度住宅及公共房屋。其後，丘同學再次申請司法覆核9月8日行政長官連同行政會議通過的《大埔分區計劃大綱草圖》，將其中一幅位於荔枝山山塘路的地皮招標。申請於10月28日獲得法院批准。一年後，即2016年6月14日，原訟庭因丘同學未向法院全面披露關鍵資料而撤銷已批出司法覆核許可(leave for judicial review)。歐陽桂如大法官在判詞中指出，由於丘家寶先生去年向法院隱瞞關鍵資料，歪曲政府的立場。倘若他披露相關的資料，原訟庭是不會批出司法覆核許可的。如果准許他繼續進行司法覆核，只會濫用司法程序。

一般而言，獲法律援助者於敗訴後不需要承擔訴訟費。但是，根據法官判詞，丘同學很有可能需要繳付與訟雙方共約190萬元訴訟費。若然，丘同學不但輸了官司，更可能導致因無力支付訟費而破產。其實，在法庭內隱瞞事實，誠信破產才真正令人惋惜。

何謂「司法覆核」(Judicial Review)? 法治社會中，政府的權力源自法律。即使政府獲賦予若干酌情權，也必須理性地按照恰當的程序來行使這些權力。若政府濫權，法院有權阻止。市民有權在法院質疑政府施政的合法性(包括法律的效力)。

首先，司法覆核之目的在於確保行政機構和下級法院在行使決策權力時合法合理。為確保司法覆核「申請人」得到與其交涉的「答辯人」(法定機關)公平的對待，根據《高等法院規則》第53號命令及根據《實務指示》SL3(憲法及行政訴訟審訊專責法官依據《高等法院規則》第72號命令第2(3)條規則)，原訟庭不能質疑有關決定的對錯，卻只能審查決策過程是否存在任何錯失。

接着，能被覆核的決定必須涉及公眾利益。在著名的 Council of Civil Service v Minister for the Civil Service [1985] AC 374 一案中，英國上議院法庭將司法覆核的權力歸類為三個方面，即有關公共機構的作為或決定須是「不合法」、「不合理」或「程序失當」。(一)「不合法(Unlawfulness)」指原訟庭須考慮決策者有否在因沒有司法管轄權或超越其司法管轄權下作出非法的決定；(二)「不合理(Unreasonableness)」指若原訟庭斷定履行公共職責的機構在守法及合理行事下都不可能作出的決定時。(此項曾在 Associated Provincial Picture Houses Limited v Wednesbury Corporation [1974] 2 All ER 680 案中裁定)；(三)「程序失當(Principle of natural justice)」，讓可能因有關決定受到影響者有機會在該項決定尚未執行前通過司法覆核作出申述。

最後，有關申請必須先獲得司法覆核許可。法庭在認為申請人與有關申請存有充分的利害關係才會批出許可。值得一提的是，除非法庭認為申請人充分的理由遲遲提出申請外，申請人必須於申請理由首次出現後的3個月內盡速提出司法覆核申請。

近年來，本港司法覆核案件與日俱增。申請司法覆核決非易事，涉及的司法程序既複雜且困難。早在2013年，本人有幸處理了一件長達一年的有關少數族裔人士訴香港入境事務處的司法覆核案件。與此案相關之普通法案例約百餘個，而案件總頁數超過千頁。相關文件可堆成一個小山。在案件獲得司法覆核申請許可時，筆者彷彿「脫了一層皮」。申請司法覆核要三思！

有人認為，司法覆核申請大增代表香港特區政府施政失誤頻生。本人並不同意。相反地，本人卻認為「一國兩制」原則下，香港特區公民的法律意識與認知不斷增強，法律制度得以進一步。法庭覆核公共機構有關公共事務的決定，監察其運作並維持其問責性，為社會帶來正面的影響。另一方面，當政者則應以民為本，時刻自省，務求施政更臻完善。

# 美國人無可奈何面對「更差總統」

黃海振 資深評論員

美國開國元勳在設計大選時沒有料到，21世紀的網絡、廣告會有如此大影響力，以致原來希望通過公平選舉選出管理國家精英的初衷，到今天已經被完全扭曲。現在選舉需要雄厚的資金和實力，投放大量廣告以便影響選民，導致美國選舉已經被財團牢牢控制，選出的也只能是他們的代理人。代理人入主白宮後會知恩圖報，制訂有利於「投資」財團的政策，讓他們獲得豐厚的利潤和回報。油商代理人小布希上台後，很快就進軍中東，衝向油田；軍火商代理人奧巴馬則在整個任期內均致力推銷軍火。

美式大選是經濟實力的較量，即使選民萬分討厭，也可能成為熱門人選。據美國《弗雷諾時報》等媒體相繼披露，民主和共和兩黨的希拉里和特朗普已經入選「20世紀以來最不受歡迎的總統候選人」，他們人緣極差，但卻有能力將「沒有人喜歡的東西賣出去」，希拉里「我們在一起將更強大」、特朗普「讓美國重新變偉大」等兩個口號都不新鮮，但通過媒體的傳播，卻成為民主、共和兩黨出線候選人。由「最不受歡迎候選人」中選出的總統，將是繼最差總統小布希、奧巴馬後的「更差總統」。

## 完全沒有振興經濟「藥方」

希拉里和特朗普同時入選「最不受歡迎總統候選人」，原因很多，特朗普被看作是自大狂，沒有政治經驗；希拉里則被「電郵門」、克林頓性醜聞和政治獻金等問題困擾。最關鍵的一點是他們都沒有振興經濟的「藥方」，讓美國人看不到希望。從選選中可清楚地看到，希拉里和特朗普的興趣，着力點並不是經濟，而是「搶眼球」，和傾盡全力的「王婆賣瓜，自賣自誇」。特朗普無視美國巨額債務，不顧後果公開說「如果當選，將大幅減稅」，顯示其對美國經濟危機認識不足，和極端不負責任。

特朗普和希拉里近期的隔空對罵、互挖不是，已經成為美式大選的獨特風景：希拉里攻擊特朗普不懂管理和外交，完全沒有資格入主白宮。特朗普則大聲回擊說，「希拉里過去的所作所為都是犯罪，讓罪犯成為總統候選人，是美國的悲哀」。嚴肅的總統選舉因相互間的謾罵，讓選舉文明「大走樣」。希拉里為了選票，竟敢大聲說：假如她成為總統，將「嚴懲中國」；結果引發記者發問：北京是美國的最大債主，只要帶頭拋出債券，就可能引發美國經濟災難，而希拉里又可以拿什麼來懲罰中國？

## 小布希奧巴馬曾獲「最差」

為了紀念華盛頓的豐功偉績，美國多家研究機構、主流媒體每4年都會在他生日(2月22日)前後舉行總統政績評論，並選出「最受歡迎」和「最差」總統。進入21世紀，時任總統小布希以「莫須有」的借口，聲稱伊拉克「擁有大殺傷力武器」、「為了伊拉克的民主和繁榮」，繞過聯合國，揮軍30萬入侵伊拉克，進行了最不道義戰爭。推翻薩達姆政權後，又根本找不到所謂「大殺傷力武器」。伊戰不僅令該國民眾至今陷於水深火熱之中，美國也因為冗長戰爭，財力不敷，衍生了2008年的經濟危機。

2008年2月，研究機構將小布希評為美國有史以來「最差」總統。奧巴馬當年則看準市民厭戰時機，以「I CAN」、「CHANGE」、「盡快從伊拉克撤軍」、「非特別情況不派兵向外參戰」、「建立無核世界」等口號贏得選票入主白宮。奧某甚至用這些口號騙過諾貝爾獎評選委員會的「和平獎」。八年任期即將過去，美國士兵仍然在伊拉克「值勤」、經濟復甦一蹶不振，核彈頭不僅一顆都沒有減少，白宮還增撥150億美元用於「核研究」。奧巴馬到處惹是生非，結果於今年2月繼小布希之後，再被評為「最差」總統。

# 創新是香港金融業發展的唯一出路

喬新生 中南財經政法大學教授



香港是亞洲地區的金融中心，同時也是世界的金融中心之一。可是在最新的國際金融中心排名上，香港位次落後於新加坡。部分學者認為，香港的金融中心地位之所以發生動搖，原因有以下幾個方面：首先，香港金融機構主要依靠中國內地從事金融業務，在開拓國際市場方面動力不足。其次，香港金融中心主要從事中間業務，在金融產品創新方面缺乏貢獻。香港金融代理公司林立，可是，這些公司主要銷售西方國家的金融產品，自己的金融產品或者金融衍生產品並不多。第三，香港在互聯網金融以及現代金融業務發展方面缺乏明顯的優勢。第四，香港在服務內地的過程中，逐漸形成了路徑依賴，隨着內地金融城市的崛起，香港的金融中心地位有可能會被徹底取代。

筆者認為，香港的金融中心地位短期內無可替代，這是因為香港具有獨特的優勢。首先，香港金融具有國際性。香港金融機構從業人員普遍接受西方金融教育，無論是他們所使用的語言還是他們所使用的金融工具，都來自於西方國家，因此，他們與西方國家有着天然的聯繫。其次，香港金融中心是在香港法律制度保護下建立起來的，香港有完整的金融監管制度，這些制度確保香港成為世界金融冒險家的樂園。第三，香港金融機構和祖國內地企業之間的往來日益密切，香港金融機構的資金運作能力以及金融管理能力決定了，香港在相當長的時間裡，都是祖國內地金融企業和金融從業人員學習的榜樣。

但是，香港應當居安思危，深入分析香港金融市場發展存在的問題。當前香港所面臨的最大問題就在於創新不足。凡是接觸過香港金融機構的人都知道，香港傳統的服務方式沒有發生根本性的變革，無論是香港金

融機構經營佈局，還是香港金融機構的服務方式，數十年一成不變。互聯網時代，香港許多金融機構居然無法熟練地通過互聯網實現資金轉賬，許多香港金融機構在資金結算服務過程中效率十分低下。可以這樣說，香港的優勢同時也是香港的劣勢。由於香港不像新加坡那樣，完全依靠自力更生、獨立自主，因此，香港金融機構缺乏創新的動力。曾有一些學者開玩笑，當年海峽兩岸處於封閉狀態，香港金融機構幫助台灣老兵轉移資金到祖國內地，從中可以收取大筆的手續費，這種獨一無二的經營方式，使得香港金融行業利潤豐厚。然而，正因為香港具有獨特的區位優勢，才使得香港金融機構從業人員不思進取，導致在激烈的金融市場競爭中逐漸地失去了競爭優勢。

筆者的觀點是，香港金融中心地位是香港金融機構及其從業人員共同努力的結果。現在香港金融中心地位正

面臨巨大的挑戰，香港金融機構及其從業人員必須依靠創新走出困境。筆者建議：香港金融機構及其從業人員應當提供更好的金融服務，包括金融領域的培訓服務。香港金融機構可以將自己的先進經驗和經營教訓整理出來，供祖國內地的金融機構以及大專院校學習。其次，香港金融機構及其從業人員必須根據市場需求情況，不斷提高金融服務效率，因為只有這樣，才能在激烈的競爭中脫穎而出。第三，香港金融監管機構應當反思，如何在維護香港金融自由穩定基礎之上，切實保護投資者特別是中小投資者的利益。

2008年金融危機爆發之後，香港金融市場遭受重創，許多投資者血本無歸。香港金融監管部門應當總結教訓，切實制定保護香港中小投資者的法律規則，因為只有這樣，才能確保香港吸引更多的投資者，也只有這樣才能使香港真正成為無可替代的國際金融中心。