

# 誣獎學金為「政治獻媚」 是反對派的政治陷害

黎子珍

日前政府就「一帶一路」獎學金撥款申請提交至財委會審議，反對派上綱上線，誣指獎學金是所謂「政治獻媚」云云。實際上獎學金設立的目的是推動香港高等教育進一步國際化，促進本地學生與「一帶一路」沿線地區的學生在學術及文化方面交流。反對派一向把社會事務和專業問題政治化，如把個人遊、高鐵、港珠澳大橋、新界發展、TSA等問題政治化，就是用政治手段來陷害對香港有利的發展項目，損害港人利益，必須受到譴責。

## 「一帶一路」獎學金是有遠見的项目

特首梁振英在年初的施政報告首次提出「一帶一路」獎學金，計劃資助沿線地區學生來港升學，其後又因應社會意見修訂為雙向，即香港學生亦可申請資助到沿線地區升學。民建聯立法會議員陳鑑林表示，「一帶一路」獎學金是非常有遠見的一個項目，有助年輕人拓闊視野，而現時做法是雙向做法，即是香港學生可前往「一帶一路」國家，而「一帶一路」沿線國家的學生亦可以來香港升學，這樣有助增加兩地棟樑互相交流，以及增加香港學生了解「一帶一路」國家的情況。教育局局長吳克儉指出：很多發達國家和地區都設有類似的獎學金，擔憂香港若裹足不前將會喪失區域教育樞紐的地位，降低競爭力。

美國政府或一些基金每年投入巨資資助世界各地的優秀學生到美國讀書，同時推動美國學生走向世界。例如，自1946年起，富布賴特計劃由美國政府資助，

名列為第一流國際教育交流計劃，吸引了不少來自世界各地的優秀學生到美國學習、教學和進行研究。該計劃也資助美國畢業生到其他國家進行研究。富布賴特計劃的目標是通過學習和國際間合作，以增進相互了解、促進領導才能發展。在美國面臨巨大財政壓力情況下，政府寧願削減軍費也不願減少獎學金，當中的利害關係已經十分清楚。

## 反對派將教育問題政治化

「一帶一路」獎學金不僅僅為香港學子提供更多的「升學」機會，更能讓除了歐美與內地以外的優秀學生來香港，長遠有利於本地大學的國際化與影響力。更為關鍵的是，可以為香港未來發展儲備人才。反對派過去一直批評本地大學外地學生太單一，批評政府對教育不重視，但當特首梁振英努力推動「一帶一路」獎學金時，反對派竟然加以政治陷害。他們在6月15日發表聯署聲明，誣蔑梁振英要求其他政策全面配合「一帶一路」，明顯只為取悅

中央以博取成功連任，並非考慮市民福祉，更無視政策優次云云。反對派議員揚言拉布，盡力阻止撥款通過。反對派誣獎學金是「政治獻媚」，實為反對派的政治陷害。反對派一向把社會事務和專業問題政治化，用政治手段來陷害對香港有利的項目，損害港人利益，必須受到譴責。這方面的例子舉不勝舉。

## 用政治手段陷害對香港有利的項目

2003年中央開放內地居民個人遊以來，為香港旅遊業和各行各業帶來了商機，反對派卻陷害個人遊「染紅香港」、「使香港淪為中國殖民地」，激進反對派並以暴力驅趕內地遊客，形容內地同胞為「蝗蟲」，令內地旅客來港意慾插水，令香港旅遊業步入寒冬。

香港高鐵段將與內地高鐵系統的杭福深線及京廣線接軌，藉着高鐵路縮短香港與內地龐大消費市場的距離，可為香港帶來巨大的經濟效益。高鐵還將有助香港成為「一帶一路」上一個主要的經貿平台，在集資融資、商貿物流、高端專業服務、旅遊與新興產業等方面領域扮演重要角色。反對派卻陷害「中共希望藉着高鐵路統戰香港」，加速香港內地化云云，並在「一地兩檢」問題上大做文章，一度企圖讓香港高鐵段爛尾。港珠澳大橋有利於香港、內地與澳門的經濟進一步融合和發展，對香港社會和市民進一步擴大生活和空間具重要戰略意義。反對派打着「反被規

劃」、「反被吞併」的幌子，司法狙擊港珠澳大橋，致令大橋工程一度停頓，港珠澳大橋整體成本上升超過150億元。

## 反對派「有破壞無建設」

就香港未來的整體發展而言，開發新界東北是具有重大意義的城市規劃，可以從中整理出大量土地發展公私營住宅，解決數十萬計市民的住屋問題。反對派卻陷害新界東北計劃發展是「割地賣港」、「赤化香港」、「深圳後花園」，使計劃發展舉步維艱。

作為專業問題的TSA方式教學評估，早已在一些先進國家推行。TSA目的在於較為準確地判斷學生的學習水準和能力，以利于學校因材施教以及取得教育局給予相應支援。反對派卻竭力將TSA政治化，誣陷TSA一無是處，並輕率地要求廢除。此事進一步暴露反對派有破壞無建設的面目。

總之，反對派經常把社會事務和專業問題政治化，甚至蔓延到誣陷中央一系列挺港惠港政策，阻礙對香港有利的發展項目，其實質就是不擇手段地阻撓香港向前發展，廣大市民應認清其卑劣行為並對其進行廣泛的抵制。



# 范國威勁讚「納粹服」 罔顧邪惡滅絕暴行

網議政事

學阿實話齋：人類總是要犯重複的錯誤。自稱「本土」的「新民主同盟」立法會議員咖喱飯（范國威），未知是否為了埋激進「本土派」堆，近日竟在其facebook分享了一篇介紹二戰時「納粹制服」的文章，更發文稱「良好美學觀的重要」，是否意味他認為只要「夠美」，就是大屠殺也是可以原諒的？

記者 羅旦



■卡通片阿實話齋：人類總是要犯重複的錯誤。



■范國威fb稱「納粹制服」「良好美



■范國威自稱「本土祖師」遭

真係堅正！」[Rex Yuen]稱，「純以審美眼光我覺得（納粹制服）型，可惜佢地（他）信念太邪惡。話說可以分開囉講嘅，美學有分正邪。」

## 英歌手曾仰慕納粹服道歉

[Kenneth Chow]稱，「文化歷史唔同，係（嘍）華文世界尚可以抽離一點用純美學去討論。」不過，他也提到，「早幾年，英國歌手BRYAN FERRY公開發表對納粹軍服嘅仰慕被狠批，最後要公開道歉兼收回言論。」「咖喱飯」其後留言「補鑊」，稱「美學被魔鬼利用」。

該文稱「無論納粹有多麼邪惡，但是有一個事實人們都很难否定，那就是納粹制服（軍服）確實很帥」，而范國威就發文稱「良好美學觀的重要」。難道咖喱飯認為只要有「良好美學觀」，就是犯下種族滅絕暴行也沒有關係？有咖喱飯的支持者對咖喱飯竟以「良好美學」來形容納粹而看不過眼。「Bong Chan」留言稱，「好講唔講揮 nazis 出嚟講，你前世未煩過咩？」「Stephen Mrx Leung」也嘆道：「小心踏蕉皮，9月（立法會選舉前）前……。」

不過，有疑為咖喱飯的支持者就附和其說法。「子甄黃」稱，「（納粹制服）



■范國威fb似埋堆激進「本土派」。

## 自詡「議會本土祖師」 咖喱飯遭耻笑

特稿

為爭奪激進「本土派」選票，「新民主同盟」立法會議員「咖喱飯」范國威連納粹黨也要Like，可見其人為了選票不擇手段。不過，以為埋堆就可以得票？「少年你太年輕了。」各激進「本土派」支持者近日不約而同發帖，取笑咖喱飯自稱「最早將本土議題帶入議會」、「務實本土」，是在「貪天之功，無取之尤」。

激進「本土派」支持者「Tabris Siu」近日發帖，稱收到咖喱飯最近派發的宣傳單張，自稱「最早將本土議題帶入議會」、「務實本土」，令他「都唔知好嘍定好笑」。

「城邦派網師」陳雲根等「熱普城」分子都對該帖按讚，其他激進「本土派」也紛紛留言鬧爆咖喱飯。「Chung Yin Richard Ng」批評范國威：「真是貪天之功，無取之尤！×實老土，正此君也！」「Steve Yuen」稱，「香港首席偽本土老千政棍！」

「Arthur Chin」則聲言，「有朝一日香港爆發流血革命，呢個用本土議題呢完選票就割席（席），騙返埋販民（反對派）搞偽中立扮務實的×街×家錕，絕對要負好大責任。」

其後，支持激進「本土派」的網民「Joy Kwan」就發帖，稱咖喱飯在帖子中分享其參加一個網上「測試邊個政黨/派別適合你」的結果，稱激進「本土派」、「本土民主前線」最適合他。「Joy Kwan」爆粗道：「喂，企開d（啲）啦，×你老母！」「Wilson Scarlex Sunny」則揶揄道：「人無恥則無敵！」

## 玩政見測驗疑鬼崇刪帖

不過，本報記者搜索咖喱飯的fb，只見相關帖子的圖片是「最適合新民主同盟」。撐激進「本土派」的「Hati Li」就指咖喱飯知自己衰咗，所以鬼崇「帖已刪」。至於真相如何，似乎只有咖喱飯心知肚明，但清楚明白的是，證明了咖喱飯用盡辦法想討好激進「本土派」，只不過是一廂情願罷了！

記者 羅旦

激進「本土派」一直煽動針對內地人的仇恨，其成員、香港中文大學學生會會長周豎峰，今年3月就在一個活動上模仿納粹敬禮姿勢拍照而被一名留學生投訴。

不過，他在回應該媒體時就「要無賴」，聲稱該姿勢「可以是扮超人飛」，又稱該留學生若感到不妥，可以直接聯絡他云云。

## 竟稱「良好美學觀的重要」

未知是否立法會9月換屆選舉將至，為爭取激進「本土派」選票，咖喱飯前晚竟毫無良心地在其個人fb中分享了一篇題為《納粹制服 Nazi Uniform》的文章，

級區議會」議席則未能協調。在地區直選方面，他則稱「體諒」每個政黨及參選團體都有其目標，如新舊交替等問題，而個別政黨與整個陣營的考慮有些張力，但認為可將大家的利益說出來，再找個方案妥協，使各政黨利益「最大化」。

## 私人信息發佈勝算民調

他續稱，「雷動計劃」主要目標並非「鐵票」，而是針對「游離票」，估計有20萬至25萬名選民參與，透過手機程式向參加者公佈有關候選名單勝算的民調，由參加者決定投票取向。他並聲言，要將以往「家庭式配票」，變成「集團式配票」，「將25萬人連結在一

起，把他們分去不同群組，那個不是我們要他們怎樣投，而是我們提供了勝算選擇後，他們自己傾、怎樣投。」戴耀廷又稱，「雷動聲明」結果只會以私人訊息發出予策路投票選民，不會向外公開，而計劃不會推薦或貶低候選人，相信不會違反選舉條例中有關選舉廣告的定義，「我們只是會發私人信息，是一個封閉系統，法例所講的發佈，是要使公眾得知，與我們所做的是不一樣。我們只是給予資料參與者，參與者如何使用資料就不是我們所控制。」

戴耀廷昨日在接受電台訪問時聲稱，他們目前仍希望能協調非建制派參選人出選名單，包括社福界參選人，而「超

級區議會」議席則未能協調。在地區直選方面，他則稱「體諒」每個政黨及參選團體都有其目標，如新舊交替等問題，而個別政黨與整個陣營的考慮有些張力，但認為可將大家的利益說出來，再找個方案妥協，使各政黨利益「最大化」。

## 私人信息發佈勝算民調

他續稱，「雷動計劃」主要目標並非「鐵票」，而是針對「游離票」，估計有20萬至25萬名選民參與，透過手機程式向參加者公佈有關候選名單勝算的民調，由參加者決定投票取向。他並聲言，要將以往「家庭式配票」，變成「集團式配票」，「將25萬人連結在一

# 香港的政治造謠之風愈來愈惡劣

陳志豪

一直以來，常有人說本港缺乏政治人才從政，一來是發展前景不夠吸引，晉升階梯狹窄，薪酬相比其他專業工作不算高；二來是本港政治鬥爭太殘酷，兼且愈來愈沒有道德底線可言，不但動輒得咎，為反而反，為鬥爭而鬥爭，更往往會禍及家人，難免令不少人卻步。筆者便聽過不少政界朋友慨嘆，在香港從政，自身不但要比白紙更白，親朋戚友同樣要比白紙更白！

以立法會議員陳恒鑽為例，其妻子的懷孕狀況異常，出現了胎盤前置問題，處理不好會危及母子的性命安危；加上其妻子於分娩前搬了去九龍暫住，在這樣的情況下，陳恒鑽議員的太太獲得院方安排較資深的婦產科醫生處理分娩事宜，是可以理解的，無非出於專業判斷而已。

但令人遺憾的是，反對派為了達至在立法會選舉前抹黑政敵的目的，不惜踐踏醫護人員的專業

判斷，不惜拋棄同理心，對一位曾不幸出現胎盤前置問題的女士施展政治批判和人格謀殺，反對派派員甚至以A1頭版的篇幅報道。我們不禁要問，縱然政治是殘酷的，但竟連婦孺也不放過嗎？連道德底線也可以隨意拋棄的黨派或政客，做事不擇手段，還值得市民信賴嗎？

無庸諱言，香港是世界其中一個言論最自由的地方，國際和本地的傳媒機構非常發達，無孔不入，網絡上的言論更近乎百分之百自由放任，「講乜都得」，幾乎沒有因政治言論而入罪的例子。在這樣的情況下，公眾人士所承受的輿論監督壓力是非常大的，政治人物不但嚴禁運用特權，有

時候甚至連一些普羅大眾都享有的基本權利和福利也不敢索取，以免有任何嫌疑，這無疑是香港的政治現實，也是在香港從政的代價。再以陳恒鑽議員太太的分娩風波為例，其觸發點在於所謂匿名人士在網上「爆料」，但「爆料」內容卻不盡不實，例如爆料人稱陳太太入住廣華醫院的頭等私家病房，陳太太實際上卻只是入住普通病房中的單人房。

造謠容易闢謠難，當造謠者不用負任何責任時，公眾人物往往會成為受害對象，有理說不清，不斷陷於被動捱打的局面，令人遺憾！

