

梁振英批評「港獨」有理有據 豈能倒果為因

黎子珍

團結香港基金主席董建華指出，有些人以「本土」為名，推動「港獨」，為禍香港，香港人不會接受。民主黨主席劉慧卿對此說，「港獨」思潮很大程度是由特首梁振英促成，因為他去年批評港大學生會刊物《學苑》，導致很多市民討論「港獨」云云。劉慧卿不應倒果為因，混淆是非，為「港獨」開脫。「港獨」對香港是死路一條，所有負責任、愛香港的人都要反「港獨」，包括負責任的反對派。

劉慧卿把結果當成原因，顛倒了因果關係。港大學生會刊物《學苑》鼓吹「港獨」是因，梁振英批評「港獨」是果，豈可倒果為因？舉一個觸類旁通的例子，2003年港大微生物學系袁國勇教授率先發現「沙士」是由冠狀病毒引起，拯救了很多病人。若按照劉慧卿的荒謬邏輯，則可指「沙士」病毒很大程度是由袁國勇教授促成，這種因果謬誤(Causal Fallacy)的邏輯不是很荒唐嗎？

梁振英去年的施政報告，在引言部分開宗明義提出警惕「偏離《基本法》的主張」，點名批評港大學生會刊物《學苑》發表《香港民族命運自決》的封面專題，又編印《香港民族論》一書，主張香港「尋找一條自決

決的路」，他指出對《學苑》和其他學生，包括「佔中」的學生領袖的錯誤主張「不能不警惕」。梁振英是從憲制、法律的高度以至現實層面，向全社會、特別是青年學生發出警惕「港獨」的信息。

主流輿論認同梁振英批評「港獨」

梁振英批評「港獨」，引起了全社會的警惕，有理有據地遏制了「港獨」的進一步蔓延。不僅絕大部分市民反對「港獨」，反對派的主流也是反對「港獨」的。去年施政報告發表翌日，在立法會答問大會上，公民黨黨魁梁家傑就表示：「我在這裡立此存照：梁家傑是反對『香港獨立』。」民主黨和劉慧卿則多次表明不支持

「港獨」，劉慧卿就更不應該為「港獨」開脫。香港主流輿論當時就高度評價梁振英批評「港獨」的重大意義，認為施政報告顯示特區政府對任何違憲行為會保持高度警惕，防微杜漸，絕不姑息，不允許其蔓延坐大，危害香港人福祉和國家安全。

例如，《星島日報》2015年1月15日題為「爭取民主須防墮港獨陷阱」的社評認為，「港人在爭取民主的同時，務必要防範墮入港獨陷阱，以免把香港推入萬劫不復的災難」。《明報》2015年1月16日題為「劃出港獨紅線 可收趨吉避凶之效」的社評認為，梁振英批評「港獨」，說明「港獨」紅線確實有阻嚇力，「港獨死路一條」，「絕大多數香港市民從血緣、歷史、文化等與內地的紐帶都認同國家民族，不會贊成香港獨立；若有需要，相信很多人會以行動表明反對港獨」。

反「港獨」是本港社會共識

劉慧卿說因為梁振英去年批評港大刊物《學苑》，導致很多市民討論「港獨」。但是，很多市民討論「港獨」，與梁振英促成「港獨」，完全是兩回事。所謂很

多市民討論「港獨」的真相是，絕大部分市民批評「港獨」，並且達成了兩大社會共識：第一，「港獨」言行違憲違法，挑戰「一國兩制」底線，損害香港利益，絕大多數市民堅決反對「港獨」，絕不允許「港獨」禍殃殃民；第二，「港獨」言行不僅違反國家憲法和基本法，而且觸犯香港的《刑事罪行條例》等法律，香港是一個法治社會，對於這些違法行為，除了要嚴厲譴責之外，特區政府更要依法懲處，絕不能養癰為患。

民主黨在「一國兩制」、「港獨」等問題上立場比較清晰，多次表明不支持「港獨」，並且一向贊成溝通。不久前劉慧卿在與張德江會面後表示，認同香港是中國一部分，明白中央緊張「港獨」問題，她期望中央知道，大部分港人不支持「港獨」。對劉慧卿在「港獨」問題上的立場和言論，應該是其是、非其非，劉慧卿表明不支持「港獨」值得肯定，倒果為因為替「港獨」開脫，則應受到批評。



特首選舉指引諮詢 倡經費上限 1570 萬

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）2017 行政長官選舉將於明年 3 月 26 日舉行，選舉管理委員會昨日公佈行政長官選舉活動建議指引作公眾諮詢。建議指引修訂了特首選舉開支限額，由 1,300 萬元增至 1,570 萬元。其他修訂還包括，提醒候選人須採取措施保障選民的私隱和傳媒應公平和平等對待所有候選人，以及更新票站調查的申請程序及優化措施等。

選管會主席馮驊昨日在記者會上介紹，行政長官選舉活動建議指引是以現行的指引為基礎，再作適當修改，以反映相關選舉法例的最新修訂。他重申，選舉廣告涵蓋任何意圖為促使或阻礙一名或多名候選人在選舉中當選而以任何形式公開發佈的資料和信息，故透過互聯網（例如網站、社交網絡等）公開發佈的相關信息，都符合選舉廣告的法定定義，候選人及網民都須注意。

不過馮驊補充，若市民純粹為了發表個人意見而在互聯網分享或轉發候選人的競選宣傳，而沒有促使或阻礙任何候選人當選的意圖，則有關分享或轉發，通常不會被理解為發佈選舉廣告。

政綱反特首候選人或違法

被問及若有人在立法會選舉的政綱提出反對某人做特首，而某人已表示有意參選特首，是否屬於選舉廣告時，馮驊表示，在這個假設下，有很大機會被納入選舉

廣告，形成選舉開支，構成犯法。

中央政策組早前對選民進行民意調查，問及立法會選舉候選人對特首梁振英連任的取態，是否影響他們對立法會候選人的選擇。被問及該項調查會否構成選舉開支時，馮驊回應說，社會上不斷有就特首人選收集意見，倘民調有意圖促使或阻止某個候選人當選，才構成選舉開支。

馮驊表示，建議指引可以於選舉事務處或各區的民政事務處索取，亦可於 <http://www.reo.gov.hk> 下載瀏覽。

市民可於 6 月 26 日諮詢期結束前，將書面意見郵寄至灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓選管會秘書處，亦可透過傳真（2511 1682）或電郵（eacencq@reo.gov.hk）遞交。逾期遞交的意見將不獲考慮。

選管會將於 6 月 16 日晚上 7 時 30 分至 9 時在鯉魚涌基利路一號鯉魚涌社區會堂舉行公眾諮詢大會，歡迎市民出席發表意見。



選舉管理委員會公佈行政長官選舉活動建議指引的公眾諮詢詳情。 莫雪芝攝

馮驊：沒接獲票站調查配票投訴

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民建聯被指在 2012 年立法會選舉期間利用票站調查進行配票，涉嫌違反選舉指引，選管會主席馮驊昨日在一個發佈會上回應時表示，根據記錄，過去從未有政黨在投票期間進行票站調查，而選管會亦從未收過相關投訴或證據。

馮驊說，過往在票站禁止拉票區進行調查均是學術團體或社會上的研究組織，而做調查的團體都簽署了法定聲明書，不可在投票結束前透露調查結果，亦不可向政黨披露調查內容作競選之用。不過，法例並無規管在街頭進行民調，而這亦不是選管會的管轄範圍。



「幫港出聲」、「保普選保和平大聯盟」將落區義播《五個小孩的校長》。 彭子文攝

「幫港」落區播《五孩校長》解戾氣

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）暑假將至，「幫港出聲」及「保普選、保和平大聯盟」將於暑假期間，在全港各區免費播放數百場金像獎提名電影《五個小孩的校長》。「幫港出聲」召集人周融表示，自從「佔中」以來，香港充滿戾氣，故希望透過這部充滿愛與正能量的電影，化解香港人心中的仇恨及負能量。

由上述兩個組織發起的「中國人·驕傲」昨天公佈，將舉行「讓愛和正能量傳遍社區」活動，會在 6 月底至 8 月中，在香港各區免費播放《五個小孩的校長》，供香港市民，尤其是基層街坊、老人、學生及貧困人士免費欣賞，場數將以百計。

周融解釋，《五個小孩的校長》是 2015 年港產片票房冠軍，講述全港最低薪的幼稚園校長呂麗紅，如何春風化雨關愛基層兒童，成功挽救元朗一間村校的真摯故事。這是一部讚頌愛的電影，希望能借此推動香港人重新以愛與正能量作為社會動力。

周融：倘反應熱烈 或追加場次

他表示，電影可在社區禮堂或露天進行，露天電影不設人數限制，但要視乎情況而定。有關各區負責機構、電影放映地點及座位數量等相關信息，可留意當區宣傳。他還說，如果反應熱烈，將與電影公司商討，追加播放場次。

你的樣貌如何 區選勝算也必如何？

「樣靚/帥」和選舉結果是否有關係？曾經研究中心通過網上平台，讓 2,240 名參與的網民在 800 多名 2015 年區議會候選人中，選出最鍾意的候選人。結果顯示，最獲網民評為「靚樣」的首十名候選人，一半都能勝出，至於排名在最尾的十名候選人，則只有兩成勝出。智經副主席劉鳴煒昨日指，是次研究未必嚴謹，但也建議候選人在製作政綱時，應用美圖秀秀或相片軟件「執靚張相」。

劉鳴煒昨日與傳媒茶敘時，發表了「候選人的外貌會影響區議會選舉結果」研究報告。是次調查參考外國的經驗，邀請網民透過手機交友程式 Tinder 的操作方式，評審最鍾意的候選人。用戶可透過照片下的四個按鈕或用手指以「掃」的方式，為各候選人的官方照片評分，四個選擇為「超級唔鍾意」、「唔鍾意」、「鍾意」，以及「超級鍾意」。他續說，今次共有 2,240 名網民參與，71% 為 18 歲至 29 歲，男性佔 72%，但自稱屬建制派的只有 12%。結果發現，首十名最高分的女候選人為民主黨的曾素麗、「人民力量」的袁彌明、「青年新政」的鄭葆賢、「傘兵」楊雪盈、民建聯的呂迪明等。最高的男候選人則為民主黨的區諾軒、鄭俊宇，「新民主同盟」的范國威、反對派的麥潤培及司馬文、公民黨的鄭達鴻等。曾被讚「對眼好靚」的劉鳴煒，被問及有沒有信心將自己加入調查，可打低「顏值」最高的頭十名男候選人時，他笑稱不回答假設性問題，「我唔打算參加區選，唔會跳入任何火坑。」

記者 鄭治祖

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港雖是國際大都會，但港人對性教育仍感忌諱，不少年輕人的性知識都是一知半解。青年事務委員會主席劉鳴煒自資進行的青少年性教育問卷調查發現，受訪青少年的性知識主要來源為媒體（27%）和老師（29%），成人電影亦佔 11%，來自父母的僅得 4%。他呼籲家長首先應和子女加強溝通，才能消除隔膜，討論性的問題。劉鳴煒早前委託 Ipsos HK，於今年 3 月至 4 月訪問了 502 名 12 歲至 24 歲的香港青年，結果發現僅極少數青年的性知識來自父母，有近 77% 受訪者更稱，父母從未與他們談及性的話題，這情況在男生尤為嚴重。同時，有 67% 受訪青年承認曾使用網上交友平台，其中 21% 更曾發送或接收裸照，61% 則對發送裸照的行為抱持負面觀感，其中 24% 對此反感，有 21% 認為此舉愚蠢，16% 則指此舉風險高。有 55% 受訪青年認為，網友多會說謊，48% 則指網上交友會令個人資料被公開，有一定危險，39% 則認為網上交友是認識朋友的好方法。



新民主同盟煽動「捍衛廣東話」，意欲何為？

新民主同盟突然在網上公佈「小學普教中地圖」，宣稱「大埔區最多小學以普通話教授中文科」，又煽動家長和學生在學校鬧事，「要求校方以廣東話教授中文」云云。這是新民主同盟為立法會新界東選舉造勢的手段，企圖將普通話教中文政治化，達到「去中國化」的目的，將學校課程和「港獨」、「自決」網綁起來，弄到學校雞犬不寧，好讓新民主同盟撈取激進派的選票。

所謂「捍衛廣東話」，完全是偽命題。目前香港所有小學生，都以廣東話作為母語，運用純熟。學生打開電視台，從廣播新聞到電視劇都是廣東話；學生走到社會，購物、乘坐交通工具也是用廣東話交流。香港沒有禁止使用廣東話，「捍衛廣東話」是生安白造，無事生非。所有家長都知道，學生掌握英語、普通話、廣東話三種語言，肯定比單純掌握廣東話好得多。學習普通話當然需要多下一點功夫，就像學習英文需要多一點溫習一樣，廢除普通話教中文，毫無道理。學校採用普通話教中文，是為了提高小學生的寫作

能力和表達能力。因為白話文，都是使用普通話的文法表達的，如果學生不熟悉普通話，以廣東話的思維方式進行寫作，就會出現許多諧音字和文化結構的錯誤。例如，廣東話「我先走」，動詞放在中間，副詞放在後面。根據漢語的文法，應該寫為「我先走」，副詞放在動詞的前面。廣東話「佢個樣好得意」，寫成漢語應該為「他的樣子相當有趣」。使用普通話教中文，有利於提高學生的中文水平，使學生的表達能力更加準確和豐富。如今世界經濟一體化，中國在世界的經濟活動中扮演更重要角色。世界各國人民和中國進行貿易往來，都使用普通話，台灣同胞、新加坡民眾都是講普通話。香港要成為世界的貿易中心、金融中心、旅遊中心等，更加要懂得普通話，這有利於提高學生的競爭

能力，擴闊視野，對香港學生的前途大有幫助。新民主同盟用政治綁架語文教育，違反教育規律，踐踏學術自由，更挑撥學生和學校對立。新民主同盟所考慮的只是一黨之私的利益，為了選票，不擇手段，唯恐天下不亂，衝擊學校教學，受損的是學生。新民主同盟是和「台獨」勢力勾結緊密。2013 年，新民主同盟的范國威在「台獨」背景鮮明的《自由時報》刊登廣告，拋出「港獨反中」的口號。最近，民進黨利用教育的「課綱」，鼓吹「台獨」思想，在教育上散播把台灣從中國分離出去的思潮。范國威向民進黨獻媚，攻擊普通話教中文，說什麼「大陸亦化香港」，赤裸裸地進行「政治綁架教學」。香港選民應看清新民主同盟的政治企圖，堅決抵制他們搞亂校園，鼓吹分離的圖謀。