

民陣遊行籌旗 青政爭食互片

不認同大台但擺街站 「本土」靠竊挨批反擊



「講到尾，咪又係一個『錢』字！」傳統反對派組織「民陣」，將於下月1日遊行，籌款自然少不了，尤其是今年要大選戰，各組織就更肉緊。同樣「求財若渴」的激進「本土派」組織「青年新政」，雖然一直批評「民陣」行禮如儀，但有錢豈會執輸，遂宣佈會在遊行沿線擺街站籌埋一份。有人唔聽大台指揮，更要出來爭食，所謂「籌款大過天」，大批傳統反對派支持者在網上批評「青政」是不屑「民陣」，但就「竊人」的遊行嚟宣傳，是「又要做妓女又要擺貞節牌坊」。激進「本土派」支持者反擊，批評「民陣」霸道。所謂「餓鬼爭食」，為了錢，反對派互相攻擊，可以去到幾盡？

■記者 甘瑜、鄭治祖



傳統反對派支持者貼圖，質疑「青政」不參加遊行又在期間籌款，原因只得一個：「我要錢！」

遊行人數年復年少，但對反對派而言仍「商機處處」。

「民陣」近日舉行記者會，宣佈將於下月1日再搞遊行，預計於下午3時由維園足球場出發，遊行到政府總部東翼前地集會，要求特首梁振英下台，及落實全民退保等，更估計有10萬人參與。不過，遊行的重點其實是籌款，這已經是常識。

「青政」召集人梁頌恆在接受傳媒訪問時，就稱不認同遊行的主題，不會參加遊行，但就會在遊行路線沿路擺街站，「接觸更多追求民主自由的市民」云云，又稱經內部表決後，決定不會向「民陣」申請擺街站。

被質疑「行都唔行就街站掠水」

各傳統反對派團體在「七一遊行」期間籌款，過去都會「自動自覺」將部分款項「上繳」民陣。「青政」表明不會向「民陣」申請，自然不會「上繳」。又要抽水又唔聽大台指揮，加上「錢字大過天」，「民陣」召集人岑子杰在日前的記者會上就質問：「如果你唔認同『民陣』嘅訴求或者綱領，咁點解你要嚟『民陣』嘅遊行擺街站，呢個我唔能夠理解。」

一眾支持「民陣」等傳統反對派支持者當然也群起而攻。

不少網民怒斥「青政」，「叫人唔好（參加七一）遊行，自己就設街站略（掠）水！」「以前老果（嗰）一輩掠水都會遊行流下（吓）汗付出一下，×佢個街依（啲）家年青一代行都費事行，擺個箱嘍度叫你捐錢！自己就走去涼冷氣！」

網民突破官腸：油水大家搵喇！

有人就以彼之道還施彼身，引用同為激進「（偽）本土派」的立法會議員黃毓民，及「熱血公民」首領黃洋達之言，指「青政」講得咁口響，「講到尾，咪又係要錢！」「又要做妓女又要擺貞節牌坊（坊）！」有人更揶揄，「青年新政背後有金主，最（仲）要擺街站？」有人即回應稱：「做下（吓）戲都要。」

不過，有激進「本土派」支持者反擊，質疑：「你有你遊行，佢擺街站，關你民陣咩事？」有網民則突破官腸，語帶諷刺地寸晒兩邊：「（民陣）咁鬼小氣（器）心胸窄，有油水大家齊齊搵喇！」

「民陣」VS「青政」鍵盤戰

嘲「青政」乞錢

寸「民陣」獨裁

孔令瑜：面皮厚到呢。

Ryomi Nagasaki：叫人唔好（參加七一）遊行，自己就設街站略（掠）水！

Lico：以前老果（嗰）一輩掠水都會遊行流下（吓）汗付出一下，×佢個街依（啲）家年青一代行都費事行，擺個箱嘍度叫你捐錢，自己就走去涼冷氣！

Wingo Leung：乞兒！

Waising Choi：一早知班垃圾，趁混亂搏（博）大霧，撈番（返）筆政治油水。

Win：坦白，行就你自己（民陣）行，錢嗰！梗係自己袋好d（啲）啦！各有各做。

Sam K Chuen：學黃碌×（黃毓民）講攞（搞）咁多野（嘢）最後咪又係為錢，扮×晒嘢！

Sara Rei：×達（黃洋達）：××每個籌款組織！

團長：教主（黃毓民）話齋「又要做妓女又要擺貞節牌坊（坊）」咪呢D（啲）熟狗B隊囉！

Sara Rei：點係（解）要竊人嘅遊行嚟宣傳？點解唔自己獨立搞一個？

Sharon Tsang：要支持遊行嘅市民捐款俾（畀）唔支持遊行嘅組織？呢D（啲）咩邏輯？

Kimi Li：唔知點唔緊要，最重要係出嚟cap（掠）下（吓）水。

Venus Wai Changwai Wai：青年新政背後有金主，最（仲）要擺街站？

Hing Lun Tung：做下（吓）戲都要。

Ho Pak Lun：之前區選香港人已經笨×咗一次，今次咪又中色降。

資料來源：facebook及網上討論區
整理：記者 鄭治祖、甘瑜

劉度：橫拈又唔係同路人，黎（嚟）你度籌款有咩問題？

Archie Fan：咁咪你有你遊行，佢擺街站，關你民陣咩事？你民陣咁多聲氣做咩？……青政唔認同你，就唔俾（畀）擺街站？唔俾（畀）人遊行？咁你民陣都好霸道。

Ray Hung：原來條街民陣買左（咗）？

神經病：你book條馬路遊行，人地（咁）響行人路籌款，D（啲）人肯捐係認同佢地（咁），關你鬼事fxxk，定人地（咁）唔肯交10%比（畀）你，你鸚鵡豬。

Patrick Wu：1. 唔明點解要同佢申請，係咪因為佢申請不反對通知書？2. 左膠就是包攬社運，容不下異見！

劉度：個場係民陣既（嘅）咩？你有種既（嘅）咪報警拉左（咗）佢地（咁）law（囉）！

Antonio Wong：自古以來七一遊行就是民陣既（嘅）固有領土，外有（來）勢力不容侵犯！

筆惜字：有錢點解唔要？好過俾（畀）社狗（社民連）。

Thomas Tam：唔遊行，只籌款係掠水，唔通行籌款就代表唔係掠水？

Tom Chan：咁鬼小氣（器）心胸窄，有油水大家齊齊搵喇，反正同一個金主，周街又大把水魚老襯。

Gisy Gu：呢錢錢（嘅）野（嘢），各施（師）各法哉，只要有水魚，茅（無）問題啦！

Marco Chong：民陣自己除咗籌款之外做過啲乜？

Tom Chan：再籌款。

Simon Cheung：（民陣）唔歡迎不同既（嘅）民主聲音，而佢地（咁）網領之一係「團結」，真係好吊詭。

重提「佔領」露底 羅三七衰縮骨



「香港中箭（眾志）」成立僅兩個月，未到全盛時期已經不斷得罪不同陣營的組織以至支持者。「中箭」主席羅三七（羅冠聰）昨日在facebook貼文，自嘲兼扮謙厚試圖降溫，但文中一句稱他們在違法「佔領」後不甘於「縮骨養晦」才組黨，激進「本土派」唔受之餘更被辣着，狠批包括羅三七（羅冠聰）及河童鋒（黃之鋒）在違法「佔領」時聲稱要「行動升級」，老點一班激進派衝擊警方防線，自己就匿埋立法會大樓內「食杯麵」，反映「中箭」諸君皆為「煎釀三寶」——「縮骨算爆老×土」，「呢d（啲）人莫講話投票俾（畀）佢做議員，識朋友都應該對呢d（啲）人退避三舍！」

2013年11月30日晚，分別由羅三七及河童鋒主導學聯及「學民思潮」的「雙學」，在金鐘「佔領區」宣佈「行動升級」，圍堵政府總部，一批激進示威者衝擊警方防線佔據全條龍和道，引發暴力衝突，多名示威者及警員受傷。事後，「雙學」聲言，宣佈行動升級只是為了證明激進派暴力衝擊的一套「唔work」，更被揭發他們在衝突發生時都在反對派立法會議員的協助下，躲進立法會大樓看熱鬧，種下了「雙學」以至今日「中箭」與激進派之間的恩怨情仇。

河童鋒及攝石人（黎汶洛）自「中箭」成立以來頻頻得罪人，近日更爆發檢舉激進「本土派」支持者仇思達，令對方被網帖禁言，被批評是在打壓言論自由，令激進「本土派」向「中箭」宣戰。為此，相對得罪人比較少的羅三七昨日就在facebook貼文，先自嘲該黨是「其中一個召喚得『關公』最動力嘅政黨」，又扮謙厚稱會「坦誠面對自己嘅錯失，進而修正」，圖為爭議降溫。

「本土」斥老點人衝擊 自己歎杯麵

不過，羅三七在文中重提違法「佔領」時的往事，稱「有時候，我都試過休息吓，就好似好多朋友一樣，完左（咗）學生組織就縮骨養晦——但我唔甘心，睇雨傘之後，我要同大家講，雨傘運動我哋跌低過，但香港人仲可以企番（返）起身，繼續向前」，就再辣着激進「本土派」。

仇思達率先發炮，「羅冠聰，你扮乜野大仁大義啫，縮骨養晦，你班賤人一直都做緊架（啲）啦。二零一四年十一月三十日，『雙學』呼籲市民去衝，你班『學運領袖』係邊？入晒立法會大樓食杯麵呀！你以為呢一筆孽債無人提，就無人再記得呀？你班×街抗爭人士一個道歉！」其他激進「本土派」紛紛加把口，批評「雙學」當日「點人去死」。

仇思達又在其fb挑戰，稱「本土民主前線」發言人黃台仰邀請他和攝石人及「其主人」河童鋒到其網台辯論，「點知呢兩隻縮骨佬，竟然匿埋唔敢接招！大佬，二打一你都唔制？我而（啲）家公開向『香港眾志』提出挑戰，一個對你四件（黃黎羅羅），時間、地點、形式任訂，OK？」

稍後，仇再發帖指，「黎汶洛及其主人黃之鋒藐視本人，認定本人『江湖地位』不足，拒絕接受黃台仰邀請出席論壇，……歡迎你兩主僕繼續狗眼看人低，光環不夠你們燃燒一世。時間並不站在政棍的一方，時間站在人民群眾的那一方。」看來，好戲連場，花生就快斷市，大家好快快趣趣入貨喇！

■記者 鄭治祖

激進「本土」批羅踩戰友捧自己

Danny Lo：呢啲唔係縮骨養晦，係縮骨算爆。

Haha Manyu：羅三七，為左（咗）捧自己，就踩低舊日嘅朋友「完左（咗）學生組織就縮骨養晦」！你書都未讀掂就出黎（嚟）做政棍呢飯食就好偉大呀？！踩低人地（咁），抬高自己！呢d（啲）人莫講話投票俾（畀）佢做議員，識朋友都應該對呢d（啲）人退避三舍！

Johanna T. Che：衝個（嗰）日你地（咁）去晒邊呀？抗爭者被打到頭破血流，你地（咁）領口食人血饅頭呀！

Wong Chi Sum Wong：學聯十月三日叫人唔好去旺角哩（呢）個仇我一世記住。

Kenny Bok：永遠不忘雙學老點群眾送死之仇！

BK Tommy Wong：呼籲人地（咁）去衝係為左（咗）證明衝係唔可行，但又點會落水衝？

Ape Ape Lee：香港中箭係賤人集中營！

不報中文系：無敵神駒（仇思達）又蝦d（啲）弱智仔。

資料來源：facebook
整理：記者 鄭治祖

社民中箭撐霸地 網民質疑「收利益」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）自稱村民的區姓父女侵佔馬屎埔土地一事仍未解決，有關人等漠視法院頒下的臨時禁制令，視法律如無物。此前一直在此事上抽水的多個反對派政黨，包括社民連及「香港眾志」，近日都已經失蹤。不過，唔再提唔等於唔存在，有網民翻出兩黨舊賬，更要求他們交代是否與區姓父女有「利益輸送」。

掛住拉票怕坐監 紛紛「失蹤」

社民連副主席黃浩銘、「香港眾志」副秘書長周庭、「土地正義聯盟」成員朱凱迪早前都曾經到場「支援」過區姓父女，而區姓父女在他們的「支持下」不但繼續霸地，更公然拒理法院頒下的臨時禁制令，點一批「死士」繼續留守封鎖區，自己就在區外食花生，發表一點漠視法治的言論。

近日，上述各黨未有再到場「聲援」，只忙於落區拉票，一來自己贏得立法會議席，比所謂「公義」更重要，一旦因漠視法院臨時禁制令，被罰款或入獄，就無法參選，故他們寧願全心投入搞選舉；二來他們也可能看穿區姓父女的真面目，不敢再死撐也。



■有網民製圖，詳解區姓父女懷疑肆竊霸地。 網上圖片

不過，不少網民因為對區姓父女的橫蠻霸道極度不滿，在批評他們時也順帶「回帶」，批評黃浩銘、周庭等一直接區姓父女，令人「合理懷疑有利益輸送」，要求兩黨交代，更稱正「積極考慮」到廉政公署舉報。

網民擬向廉署舉報

Queenie So：馬屎埔區家霸地71,300呎，貴黨力撐，本人合理懷疑有利益輸送，敬請解釋，以釋公眾疑慮。……貴黨隊友 Ho Yen：「你咁認為有合理懷疑，咪去向ICAC搞（告）囉，ha, what a dumb！」本人正積極考慮此一建議。

Jason Mak：欺騙7萬多呎地，欺騙香港社會大眾的感情，欺騙有理想的網媒，欺騙年青（輕）人用自己的前途作你嘅賭注。先前5千多呎，噫（啲）家7萬多呎，再過幾日又會有幾多呢？唔該走開！

Silvia Yau：你地（咁）寫手工功力，編劇攝影水準，人人都服到五體投地，所以都明點解可以霸到7萬呎咁誇張咁耐。

PakYu Leung：你地（咁）係咪有被害妄想症？乜都話同恆（恒）基有關。你地（咁）夠霸人地（咁）幾萬呎地霸咗咁多年啦，人地（咁）同你地（咁）傾賠償、傾換地，你地（咁）都唔肯。真係有心耕種嘅，點解唔肯換地認真耕種？你地（咁）霸地嘅行為都好令人煩厭！

Lun Chu Wu：每個人的自由是有制約及界限的。人最大的自由是不能影響其他人的自由。法律制度就是保障這界限的最後防線。你們現在試圖把這防線剪斷，這影響香港社會上其他絕大多數人的自由。於法不合、於理不成、於情不容。

資料來源：facebook
整理：記者 鄭治祖