廉署留意佔地豪建 涉貪即查

7渡頭毀受保護海岸線 至少6個未經規劃署批准

香港文匯報訊（記者 文森）繼有媒體揭發前高官及富豪於石澳東丫背村霸佔官地建獨立屋，昨日再有傳媒揭發，有人在各獨立屋對開海邊興建了7個渡頭，涉嫌擅自興建私人渡頭。由於東丫背村早已納入海岸保護區地帶，受《海岸公園及海岸保護區規例》監管，根據法例，任何人未經申請不得擅自修改海岸線及更改土地用途，一經定罪，最高可判處監禁1年。地政總署日前已派員在違規建築物上張貼通知書，要求佔用人停止佔用，否則署方會作出檢控。

報道指出，規劃署早於10年前把東丫背村納入《大潭及石澳分區計劃大綱圖》，並劃作為海岸保護區地帶，即該區受《海岸公園及海岸保護區規例》監管。根據照片顯示，3年前東丫背村的海岸線佈滿大量礁石，但現時礁石幾乎消失，取而代之的是7個人造渡頭，幾乎每間獨立屋外都有一個，其中至少6個渡頭未經規劃署批准。

違分區計劃大綱圖可罰50萬

報道又引述環保人士稱，東丫背村納入海岸保護區是為了保留區內原貌，若事主未按指令還原舊貌，規劃署可控告事主違反分區計劃大綱圖要求而告上法庭，最高罰款可達50萬元。同時，村民在岸邊傾倒石屎興建碼頭，對石灘的生態已造成嚴重破壞，礁石消失亦難以回復原有海岸線。

廉政專員白韞六昨日出席活動後回應事件，他表示現階段未知事件是否涉貪，相關部門正在處理，認為不適宜太早下結論，廉署會密切留意，如果發現事件涉及貪污情況，廉署將主動調查。白韞六又指，防止貪污處多年來一直有為政府部門提供防貪意見，廉署隨時可再提供意見。

地政署派通知書限期停佔

事件揭發後，地政總署前日派員到現場視察，發現有違例霸佔政府土地作花園、儲存雜物等用途，署方之後在5間沒登記的寮屋、違規物件及建築物上張貼通知書，要求佔用人於本月13及14日之前停止佔用，否則署方會採取管制行動，移除佔用政府土地的物品及把非法構築物清拆，並作出檢控。

傳真社早前揭發，前高官及富豪於石澳東丫背村的寮屋改建為獨立屋，並佔用官地加建花園、玻璃屋及私家碼頭等設施，佔用人包括勞工處前助理處長麥世耀、中國探險學會創辦人黃效文、商人曾文進、孫志強及盧文德。

■有傳媒揭發石澳東丫背村霸佔官地的獨立屋對開海邊興建了7個渡頭。 資料圖片

專家：城大計錯數責在承建商

香港文匯報訊（記者 文森）城市大學前日公佈運動中心屋頂倒塌事件調查委員會報告，證實綠化工程的承建商及認可人士錯用舊數據，導致計錯屋頂荷載力。**建築師學會本地事務部主席及環保建築專業議會主席何文堯**昨日表示，如果校方及承建商當初為涉事屋頂綠化項目向屋宇署入則，基於數據有問題，肯定不會獲批，可以避免塌頂事件發生。

劉志宏：承建商及認可人士責任

調查報告指出，今次事故主因是承建商採納錯誤數據。**調查委員會成員兼註冊結構工程師劉志宏**出席電台節目指出錯誤數據並非由城大提供，強調是承建商及認可人士的責任。他又表示，城大只與承建商簽約，與認可人士沒有合約關係，因此很難向對方追究。

不過，同場的何文堯不滿校方指所有設計及建設交由承建商處理屬正常做法，認為是將錯誤歸咎其他人，指事件中校方都有責任，批評報告不合格。

他又批評城大應有專業團隊監督跟進綠化工程，但所有跟進工程的職員，均沒有相關知識，以致挑選的承建商出現問題。劉志宏就指校方團隊一向有跟進各項工程，只是剛巧有關綠化工程沒有工程師跟進。

冀屋宇署盡快發指引

兩人又指，承建商採用的數據不適用於加建綠化工程，不排除有學校天台綠化工程引用錯誤數據，雖然未必會產生倒塌危險，但會令安全系數降低，希望屋宇署盡快發出指引，而建築師學會亦會聯同工程師、測量師等學會草擬框架讓大眾參考。

工程師學會理事及結構分部前任主席劉志健昨日在一個有關樓宇結構安全講座上表示，計算綠化工程的荷載，對結構工程師而言是基本知識，但根據城大公開的報告，承建商使用了錯誤的圖則作設計，是比較嚴重的錯誤，作為專業工程師不應有如此嚴重的失誤。

劉志健：校方需檢討

劉志健解釋，只要是涉及重大更改的工程，都應該要入則，若當初城大有向屋宇署入則，經政府審批工程，發生事故的機會是「微乎其微」。他指出，有關該會堂落成至今20多年，結構可能曾經改動，而城大負責綠化的部門，卻沒有安排適當資歷的職員監管項目，校方有需要檢討。

工程界立法會議員盧偉國表示，很多業主不懂判斷甚麼情況下需要入則，促請當局就綠化工程需否入則或尋求專業人士意見，發出清晰指引。對於城大塌頂事件，校方應否負上最大責任，盧偉國認為，報告是基於事實寫成，對學校內部人員有跟進行動，認為報告並無推卸責任。

■城市大學前日公佈運動中心屋頂倒塌事件調查委員會報告，證實綠化工程的承建商及認可人士錯用舊數據，導致計錯屋頂荷載力。 資料圖片

■工程師學會昨日舉行「綠化天台與樓宇結構安全講座」。 岑志剛 攝

工程師學會提醒：綠化前定要入則

香港文匯報訊（記者 岑志剛）城大報告發現，倒塌屋頂的綠化工程使用了錯誤的荷載數據，惟市民並非專業工程師，難以確認進行的工程是否安全。工程師學會昨日舉行「綠化天台與樓宇結構安全講座」，講解進行綠化工程的程序和需知，提醒市民進行綠化前一定要入則，以保障人和建築物的安全。

署方批「開工紙」才開展工程

工程師學會結構分部委員、註冊結構工程師黎兆麟表示，業主委託承建商為樓宇加建綠化工程，會作多項分析，包括研究大廈結構、進行地盤勘察、檢查維修保養、分析新增綠化物的設計，認為用途有重大改變，就要考慮向屋宇署入則，署方批出「開工紙」後才能開展工程，並將聘用承建商資料通知署方，完工前再作最後視察，及提交所有有關文件和記錄予屋宇署後，才算是完成工程。

他建議市民進行綠化前一定要入則，以保障人和建築物的安全。

工程師學會結構界別顧問小組主席陳少德表示，荷載是建築物設計最重要一環，主要可以分為「恒荷載」、「外加荷載」、「活荷載」等。「恒荷載」即建築物結構自身重量；「外加荷載」為不能即時移動的重量，或外加永久的承重，如園藝、綠化所用的填土和排水系統；「活荷載」的大小和位置會隨時間變化，例如人、傢俬等。

陳少德解釋，《建築物條例》規定，不同建築物有各自的外加荷載，例如花園中的露天地方，最小外加荷載為5kPa（千帕斯卡，即每平方米可承受500公斤）；屋頂及簷篷，則按用途有不同的最小外加荷載，如果有通道通往屋頂，最少也要有2kPa。他指出，綠化天台的泥土、防水及排水系統，及綠化植物的重量，都應視為外加荷載處理，業主和承建商展開工程前，必須翻查建築物最新圖則，確保加建物沒有超出建築荷載能力。

標時諮詢缺勞方 梁智鴻籲求大同

香港文匯報訊（記者 文森）標準工時委員會正進行第二輪諮詢，昨日於大埔舉行首場地區諮詢會，主席梁智鴻、資方委員劉展灝及委員梁祖彬均有出席，惟沒有勞方代表出席諮詢會。梁智鴻重申，委員會現時並無既定立場一定要推行合約工時，只認為合約工時可以是第一步，冀大眾能夠「求大同、存小異」。他又說，已不斷呼籲勞方代表返回委員會，希望他們會向委員會提交意見。

首場地區諮詢會有約30名市民參加，但現場有近半是空位，諮詢會舉行前，民間爭取標準工時聯盟及街工到場示威，要求落實標準工時，更一度圍堵梁智鴻，要求不再討論合約工時。諮詢會期間，10多名街工成員離場，抗議資方不重視勞工階層，想拖延立法，批評委員會假諮詢。此外，不少發言的市民指僱員沒有議價能力，批評合約工時難以保障員工，諮詢會最後較原定時間提早逾1小時結束。

無既定立場必推合約工時

梁智鴻強調，委員會是諮詢機構，現未有立場一定要推行合約工時，只認為合約工時可以是第一步。他又說，委員會聽取市民意見後，會以數據為依歸，再就如何規管工時向政府提交意見。他又指，標準工時是一個非常複雜及具爭議性的問題，若討論10多年後，到今日仍不能行出第一步是很可惜，期望大眾能「求大同、存小異」。

至於勞方代表杯葛諮詢，梁智鴻稱已不停呼籲他們返回委員會，又希望勞方代表及勞工團體繼續提出意見，委員會並會繼續工作，向政府交出有質素的報告。

浸大5綠頂 安檢證結構良好

香港文匯報訊（記者 高鈺）綠化天台安全事宜受廣泛關注，浸會大學前晚向師生校友發信，指校方委聘的認可人士及註冊結構工程師，已為校園內5處在建築物建成後加設的小型綠化天台或平台完成安全檢查，而有關承重的鋼筋混凝土結構狀態良好，及符合原有制定的承重量，沒有超出負荷的跡象。

浸大在信中表示，校方委聘的專業人士已自後3次於各綠化天台或平台進行目測或實地檢查，又對照相關圖則及現場環境及就設計作結構檢核，初步報告認為有關結構狀態良好，也符合原有制定的承重量，最終報告會於本月內通知師生、校友。

校方又強調，校園安全是其最重視並首要處理的事項，未來會持續就各綠化天台或平台進行定期目測檢查及保養，而根據現有保養方案，校內邵逸夫大樓的綠化天台也會於本年夏季展開維修工作。

聯席擬19日遊行 爭「2064」退保方案

香港文匯報訊（記者 文森）退休保障公眾諮詢將於本月21日結束，爭取全民退休保障聯席指出，過去數月舉辦共11場民間諮詢會，逾2,100人參與，當中大多數市民支持全民退保，反對政府的諮詢有「預設立場」。聯席表示，計劃於本月19日舉辦遊行，重申反對「有經濟需要」的退保方案，並支持由180名學者提出的「全民養老金2064方案」，暫有15個來自不同界別的團體響應遊行。

「全民養老金2064方案」是指在無入息及資產審查下，為年滿65歲的長者每月提供3,500元的養老金，資金並由僱員、僱主、政府注資及大企業共同承擔。聯席稱，在過去的11場民間諮詢會，大多數市民支持全民退保原則，在融資方案上亦取得一定共識，同時反對政府「有經濟需要」的退保方案。

聯席指，明日將於報章刊登團體聯署聲明表達立場，並於本月19日下午於中環舉辦遊行，支持「全民養老金2064方案」，促請政府正視市民訴求，落實免經濟審查的全民退休保障計劃。

談訪美採訪安排 林鄭：「客隨主便」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政務司司長林鄭月娥近日訪美時有報道指，當地華文媒體被拒絕採訪有關活動而發起杯葛。她昨晚返抵香港時澄清，採訪安排由主辦單位負責，她的原則是「客隨主便」，「但如果傳媒朋友覺得往後應該選擇一個更開放、沒有那麼多約束的地方去做，我會要求新聞處處長和我們駐外辦事處的新聞同事給他們一些意見。」

林鄭月娥在香港國際機場向傳媒表示，9天訪美行程中，她向美國政界、商界和當地智庫介紹香港最新情況，「我很清晰地向他們說，我們很快便回歸19周年。19年來，按（香港）基本法，我們落實『一國兩制』、『港人治港』、高度自治是成功的，而且在人權和自由方面的保障亦是非常充分的。」

她續說：「雖然經過了20個月努力，我們未能夠達致2017年普選行政長官，但是我們一定會堅持依法辦事，亦希望日後有機會再啟動香港政制發展。」

在與西九文化區合作方面，她指三藩市現代美術館和亞洲藝術博物館；華盛頓最著名的Smithsonian；紐約曼克頓音樂學院和林肯中心這五個藝術機構的反應非常正面及積極，令她很受鼓舞。

澄清無公開講「三座大山」

有傳媒早前報道，一次閉門會議期間，林鄭月娥對部分議員表示，特區政府面對「三座大山」，包括以具爭議方式管理公屋商場的領展、一再加票價的港鐵及強積金對沖機制。她昨日澄清，自己從來沒有公開說過「三座大山」，但承認這些是重要的民生議程，特區政府十分關心。特區政府會繼續向領展反映市民的關注，「但當然，政府亦都要考慮有什麼應該是政府可以做的，來處理產生的問題。」