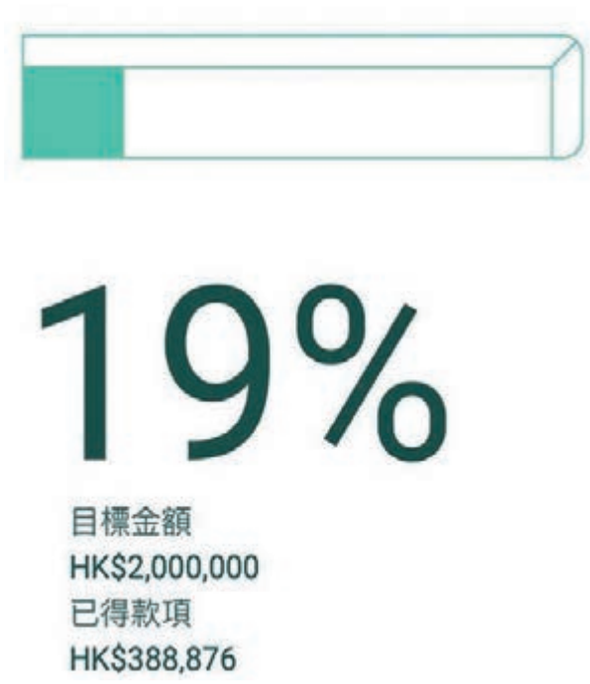
「眾籌」45萬隱賬 中箭拒答「身有屎」

被踢爆前言不對後語 刪質疑留言欲蓋彌彰



■「中箭」被指「扮窮」籌款，一直不肯披露真正籌得的款項數目。 網上圖片

■網民質疑「眾籌」到底會否退款。 網上圖片

網議政事

眾所周知，「香港眾志（中箭）」自成立以來一直「致力籌款」，但大家不知道的事就是「中箭」到底籌到多少款項。支持激進「本土派」的仇思達前日因批評「中箭」而遭報復被facebook禁言，但他依然用其分身賬號揭露「中箭」籌款的疑點。仇思達稱，「中箭」主席羅三七（羅冠聰）早前明明親口承認在街上籌得45萬元，再加上黃之鋒以個人名義收取的支票等，但其網上「眾籌」卻無反映相關款項，要求他們向公眾交代清楚。不少網民都留言追問「中箭」籌款問題，但「中箭」一於刪留言扮盲懶理，「呢個黨相當有嫌疑！」 ■記者 甘瑜

「中箭」未宣佈成立，至今仍未成功登記註冊，已積極籌款，銀行拒為他們開戶，就改用網上「眾籌」，可謂無所不用其極。

羅冠聰認收45萬 網頁稱籌39萬

根據「中箭」的網頁，他們宣稱現時僅得354人支持，籌得近39萬元，有關謊言昨日被仇思達攻破，直斥「中箭」：「可否不要扮窮？」。他在其fb分身賬號「無敵神駒」中指出，羅冠聰早前親口承認在街上籌到45萬元，再加上黃之鋒之前呼籲市民寄支票給他們作捐款，數目已遠超網上宣稱的39萬元，質問道：「到底佢地（哋）總共收咗幾多錢？」

「鴕鳥」滅聲難掩追問款項下落

他更標籤了羅冠聰和「中箭」副主席攝石人（黎汶洛），要求他們向公眾交代清楚。不過，繼承着「學民思潮」時期已懶得交代賬目情況的態度，在fb上寫明「一般回覆時間：10分鐘內」的「中箭」一直未有回覆仇思達的疑問。被標籤的羅三七和攝石人更是雙雙「扮盲」，沒有理會。

不少網民雖然樂於收看最新一集的「今日神駒追擊」，但不少人都留言勸仇思達小心，以免本尊賬號因揭露「中箭」醜態而被禁言後，連分身賬號也因批評「中箭」籌款問題而被封。

他們又分別湧到「中箭」、羅冠聰、黎汶洛、秘書長黃之鋒的fb留言追問，但一概不獲回覆，部分網民更批評「中箭」諸君刪除追問籌款問題的留言，製造只有支持者的假象。

雖然「中箭」想以「鴕鳥政策」和滅聲等手段去蒙混過關，但不少網民仍然再接再厲地留言追問各項籌款相關問題，例如早前所說，監察捐款的專業獨立會計師和律師是誰，若「眾籌」一直達不到目標，會否退款等等。有網民更表示，自己會每日一問，讓他們和公眾都記得「中箭」的籌款問題。

「眾籌」去向成謎 網民要求交代

Chan Wai Yip：咪成(乘)機轉移視線，你地(哋)盤數云左(搵咗)正當合法及獨立既(嘅)會計師及律師核數未？

安天：等睇專業會計師俾(畀)佢地(哋)拖埋落水，錢唔係咁乞的。

Kai Hong Tse：籌款箱啲錢，直落自己銀包都唔定，邊個知？

Marco Fung：收收埋埋d(啲)錢多到「中箭」起高鐵都得。

Sharon Ho：45萬，唔係45蚊喎！去咗邊？即係咁，有入錢俾(畀)佢地(哋)既(嘅)會唔會想知佢地(哋)用咗去邊？

Wong Wai Keung：同「學民」時期一樣，啲數目都係唔清唔楚。

Man Chu：香港豬好呃，下次可能再寫少啲。

葉健：兩個月營業額84萬……唉，忠忠直直終需乞食，不如去「中箭」應徵做政棍算鳥(了)。

May Lee：×頭「河童(意指黃之鋒)」，我想問如果你最後籌唔到足夠款項去運作你嘅騙人組織，你會怎樣處理已籌的款項？我已經問咗你好多次？但你都唔肯正面回(應)我嘅查詢，究竟你嗰政黨有乜嘢要隱瞞？請盡快回答！唔答即係身有屎！

Simon Cheung：騙徒手法，層出不窮。照比例計佢應該要籌500萬以上。

Hei Tsang：呃左(咗)你錢，你發現左(咗)，你好興(熨)，你×哂(晒)老母決定報警，呢啲叫行騙；呃左(咗)你錢，有好心人發現左(咗)話俾(畀)你知，你××個好心人惡意攻擊，呢啲叫財技。

Shuk Lai：其實呢……眾志得嗰354個人捐款，咁樣樣嘅「眾籌」都真係人多勢眾囉。

King King Lau：呢班細路狂妄自大，不能比(畀)佢地(哋)起到圍，揸到旗，要將佢地(哋)往死裡打！

資料來源：facebook 整理：記者 甘瑜

樹根贏Like

向來只有年輕人在網上嘲笑揶揄老一輩的政客，但現實是，民建聯立法會議員鍾樹根也很潮：他昨日在其facebook恥笑「香港眾志(中箭)」，更贏得大批網民共鳴。

鍾樹根昨日在其fb貼出圖片要大家投票，主題是「炎炎熱熱」的端午節大家做了什麼，選項包括「睇在水中起舞嘅龍舟」、「食涼透心嘅咸(鹹)肉粽」以及「睇Os(c)ar FB」，明顯是在恥笑「中箭」副主席「攝石黎(黎汶洛)」的端午節「鴻文」。

該帖文引來不少網民讚好，更有網民抵死留言「小心班眾志仔黎(嚟)report(投訴)你個fb呀樹根」，對「中箭」諸君的小器再踩一腳。

文：甘瑜

專頁倒模樂隊封面「中箭」又抄襲

特稿

「香港中箭（眾志）」再爆抄襲？「中箭」的facebook昨日將頁面更新，是一幅疑似主席羅三七（羅冠聰）及副主席攝石人（黎汶洛）互搭膊頭唱K的圖片。不過，有眼尖的網民隨即踢爆，該圖「參考」自美國著名樂隊「Sonic Youth」的專輯《Goo》的封面。不少撐激進「本土派」的網民當然蜂擁而上，批評「中箭」再次抄襲他人作品，有網民更指該黨由設計以至政綱都抄襲他人，其所作所為反映了該黨的黨格是如何衰格。

「中箭」成立之初，其黨徽已被質疑有抄襲巴塞羅拿畫展標誌之嫌，「中箭」一直扮聽唔到。此前，「中箭」秘書長河童鋒（黃之鋒）也曾被揭抄襲日本漫畫《爆漫》製作招募設計師的海報。

昨日，曾任職商業電台，現任職一間新媒體廣告顧問公司的陳書在其fb帖文，圖文並茂地質疑「中箭」的新頁面圖片抄襲。他將「中箭」該張「cover photo」與「Sonic Youth」專輯《Goo》的封面比較，「我知已經有好多人玩過Sonic Youth呢個封面，而一般惡搞二創我都可以理解，但作為一個政黨，我唔知呢次眾志咁做嘅趣味/意義喺邊，定純粹為型，或抄？」

死忠撐致敬 遭媒體顧問駁斥

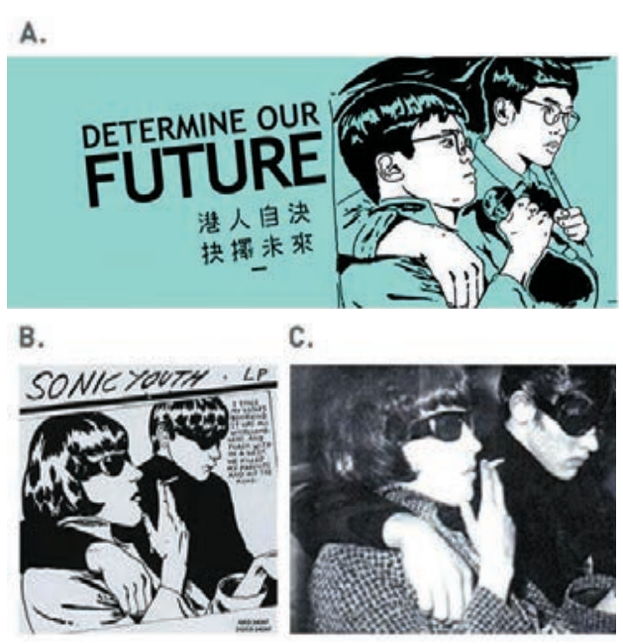
大批網民留言恥笑「中箭」又再抄襲，「真係一啲廉恥都無！」不少人將之轉貼廣傳，包括「熱血公民首領」黃洋達、成員鄭松泰等。疑為「撐中箭」的網民「Kira Lui」就試圖反擊，稱：「熱狗做就係型；中箭做就係×。以事論事，爆漫同LOGO好明顯抄之外，呢個頂盡致敬。本土派（傾熱狗）狂攻，只不過非友即敵既（嘅）心態。」

陳書隨即發帖反駁道：「致敬係指你瞭（了）解、尊重、贊同原著嘅意義，然後加入自己嘅元素去再玩一次。二創就好多時為咗搞笑，但好嘅二創，係一睇就諗起原著，然後get到語帶雙關嘅意思。咁眾志嗰隻係咩呢？」「Xion Lee」質疑道：「咁都唔係抄？手陰影位一×樣！」「許浩賢」也反駁道：「女友話睇手關節陰影，一定抄，甚至描圖！」

網民群嘲「中箭」扮斯文真敗類

在眾恥笑聲中，網民「Sandy Poon」的評論最「一針見血」：「有一些人，有一些所謂『有理想』的年輕人，往往在台上、在咪前說的是如何大義凜然，但實際做的都是鼠竊狗偷之事。品格是最重要的，亦是要花時間觀察才會看出端倪的，希望大家不要再被他們扮斯文扮理性扮有心騙倒吧！」

■記者 鄭治祖



■「中箭」專頁照片與「Sonic Youth」專輯封面比較。 網上圖片

「中箭」頻抄襲 反映黨衰格

Tom Ha：乜咁玩呀，眾志仔。眾志去殘害香港下一代咩？

Benny Tsang：香港眾志乜都係抄(偷)！

Michael Yiu：佢地(哋)抄參（襲）都唔係第一次嫁（㗎）啦！

Sharon Ho：扮(抄)少次得唔得？大個仔啦，自己做啦！

Thomas Ho：又係學生功課級別嘅×嘢！

Della Singh：呢個所謂政團從政綱以至設計有邊樣唔係抄襲的？

Chris Padden：Hahahaha，抄都搵啲冷門啲嘅嚟抄嘛×頭！下(吓)下(吓)都被人一嘢篤爆，情何以堪！

Hin Ming Tsang：(「中箭」設計師)13,000一個月就係得閒抄兩張圖出黎(嚟)，呢份工真係好做！

WK Cheung：中箭嘅designee(被指定者)係時候出嚟講兩句。

Ring Chan：香港眾廁真係好×垃圾！真係一啲廉恥都無！

Atsuna Kai：究竟呢班人除左(咗)旁門左道，仲識D(啲)咩？

資料來源：facebook 整理：記者 鄭治祖

冇料扮四條「青政」黃俊傑出醜

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「我哋就喺香港人（香港）用香港（香港人）嘅身份？」其實唔只黎明，香港好多鼓吹「港獨」的激進本土團體，都不時會爆出「黎式金句」。「青年新政」發言人黃俊傑前晚在一個網台節目上，就聲稱國家要「全方面清洗」香港，令香港無法保持獨特性，故要以「香港人的方式處理香港人的問題」，被同場的社民連前主席陶君行嘲笑其不知所謂，更批評「青年新政」只着眼於香港不管內地，是「掩耳盜鈴」。

黃俊傑前晚邀請陶君行在「本土民主前線」的網台Channel i上同場辯論，更由「本民前」發言人黃台仰任「主持」。因以「自決」之名煽「獨」違法，早前口口聲聲要以「公投自決」參加今年9月立法會選舉的「青年新政」開始「縮沙」，黃俊傑成個節目隻字不提「自決」，更遑論以「港獨」為選項。

黃俊傑在節目中，一味挑撥香港和內地矛盾，稱回歸以來「一國」大於「兩制」，內地要把香港全方面「清洗」。他又稱，日後需要爭取香港和內地變成「對等關係」，而不是像個「奴隸」，「否則就無法保留香港的獨特性，而香港在國際間的價值將會全面消失」，結果被陶君行「寸」他說，保持香港的獨特性，早已寫在香港基本法去執行，批評黃俊傑只是在描述，完全沒結論。

被陶君行考起 自己友都寸

談及內地與香港問題，黃俊傑用一句「用香港人的方法處理香港人的問題」圖為激進「本土派」隔絕兩地聯繫的言論自圓其說。陶君行質問，「香港受內地影響，內地問題不處理，香港如何能獨善其身？」黃俊傑被「窒」到口誤，突然爆出一句「我哋就喺香港人（香港）用香港（香港人）嘅身份對付佢」，搞到陶君行都笑場：「咩喺香港人用香港身份啊，我唔知你講咩喔真係！」

節目結束後，不少網民留言批評黃俊傑「未夠班」，約戰陶君行是在「自取其辱」，就連撐「青政」者也搖頭嘆息。

「熱血公民首領」黃洋達在昨日網台節目中更稱其網台一個節目主持「都可以擊敗陶君行」，嘲黃俊傑不及其手下一卒，無料到。

另外，節目結束後還有一段小插曲：在陶君行離開Channel i的錄音室時，發現門外被人貼上了嘲笑社民連「一路走來，始終如一」口號的「一路走來，始終唔得」，陶粉即批評「本民前」為「小學雞」。「Ma Shek」指，「勇武貼大字，但就係冇膽見你地（哋）一面。既小學雞又冇勇。」「John Lo」揶揄道：「氣量依家嘢，本土無賴識條毛咩！」

陶粉嘲黃俊傑不學無術

Joe Wong：青政？搞×笑咯(囉)咁既(嘅)質素！

John Lo：小學雞程度。

Wong Ken：最好笑連「民主」definition都未知，好心佢查下(吓)wiki先啦！

Ben Lam：青年新政，黃生。你算吧（罷）啦，真係好低的質素！

曹志華：基本功唔夠穩就學人挑機。

鄭文楓：個政黨太幼嫩(稚)，班細路不知天高地厚！

Daniel Leung：我欣賞佢地(哋)×都出黎(嚟)辯論。

Fred Anton：×唔緊要，唔知自己×先攞命！

文傑：主場加多個球証（證）都被大炒。

團長：傻仔傑（黃俊傑）咁就黑面？點做大事呀你？返去食人奶喇(啦)！

Cheung Tk：土伯(陶君行)講野(嘢)唔係超班，係黃生講野(嘢)未到合格水平……黎(來)人，俾(畀)個鍵盤佢！

David Chan Chi-Man：咪小學雞喇(啦)，黃俊傑，你呢種LEVEL同D(啲)同學仔嗌下(吓)交就得。

Law Van：支持黃生。全程讀稿。下次吾(唔)好出席論壇。

Angus Ng：聽完之後，黃生，你都係算啦！

Pun Hing To：連廢土都唔夠打(sosad)。

Fred Anton：又要偉哥仰(主持黃台仰)解圍，傻仔傑真係好弱雞。

Lam Hong：主持唔打算計時，專心做黑哨。

George Oldwell：黃台仰係咪要食住偉哥做主持？

資料來源：facebook 整理：記者 鄭治祖