引導「本土情懷」與「家國情懷」融為一體 成為建設香港力量

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長

張德江委員長視察香港之旅，不但帶來了中央對香港的支持和期望，更加就一些問題作出了權威論述。委員長表明「月是故鄉明，鄉土情懷，人皆有之」，並且一針見血指出有極少數人打着「港獨」旗號，不是本土問題，而是以本土之名，行分裂之實，違背「一國兩制」的初心，發人深省。一些別有用心者，打着「本土」旗號，偷換「本土意識」與「分離意識」的概念，掀起「去中國化」的逆流，甚至將「本土」異化成「港獨」，已成為香港最大禍患。現時的重點是積極推動香港的「本土情懷」與「家國情懷」融為一體，成為獨特的「香港情懷」，將「本土」引導成香港的建設力量，可藉着國家「一帶一路」戰略的實施，通過讓香港參與「一帶一路」戰略，讓港人感受到國家的發展，感受到作為中國人的自豪，從而了解到只有國家好，香港才能更好的道理。

委員長一句「我是東北人，我愛我的家鄉；我是中國人，我愛我的祖國」，形象地表達了「本土情懷」與「家國情懷」不但不相悖，更可以融為一體，成為一股建設性的力量。這對於香港社會處理「本土」問題，提供了一個嶄新的思路。

眞正的「本土意識」不是分離主義

毋庸諱言，「本土意識」是近年香港社會興起的一股思潮，主張以本土社會利益為出發點，強調市民的身份認同，在經濟、民生和政治上實行保護本地居民或以本地人優先的政策。然而，真正的「本土意識」不是分離主義，而是產生於市民對所生活地方的歸屬感，是市民關注自身利益，關注傳統文化傳承、核心價值，對自身文化引以為傲的一種意識。回歸之後，隨着港人「當家作主」的意識提高，社會上出現「本土意識」不足為奇，也是「愛香港」的一種體現。現在最大的問題是，一些激進人士及政治人物故意將「本土意識」與「分離主義」以至「港獨」綑綁，利用市民的「本土」情懷，散播「獨立」、「分裂」的思想。

近年，一些激進派人士不斷以「反水貨客」為名發動針對內地旅客的行動，他們表面上高舉所謂「保護本土」、「保障市民權益」的旗號，但實際卻是在挑動兩地民眾對立，鼓吹香港「獨立」於中國。大年初一晚在旺角爆發的暴亂，更是一小撮「激進分離勢力」，有預謀、有組織策動的行動。旺角暴亂參與者中大多是入世未深的青年，反映「激進分離勢力」正利用「本土意識」作包裝，實際宣傳的卻是激進暴力、鼓吹「港獨」的一套。委員長特意提到香港的「本土」問題，具有極強的針對性。

事實上，生於斯長於斯的港人，對香港有一種特殊的「本土情懷」，是非常正常的事。「一國兩制」特殊條件下的香港「本土意識」，本質上仍然是從屬於「中國意識」的一種地方意識。「港獨意識」則不然，其謀求與國家隔離，甚至以所謂「自決建國」為目標，在性質上違反「一國」原則。「港獨」分子故意將「本土意識」與「港獨」合流，企圖迷惑市民。因此，應該將「本土意識」與「港獨意識」區別開來，對「本土意識」應在「一國」原則之下予以理解和正確引導。

委員長這次明確表示中央不但無意打壓香港的「本土意識」，更加是認同及呵護。同時，委員長亦明確指出「港獨」與「本土意識」是截然不同的概念，中央堅決反對及打擊的是「港獨」及「激進分裂勢力」。中央表明態度，不但讓港人放心，更讓港人了解到「港獨」分子利用「本土」旗旛掩護「港獨」的圖謀，其目的是將香港推向「港獨」的災難。只要將「港獨」從「本土意識」中區分、剝離出來，將可大力遏止「港獨」勢力的擴張。

王國強

正確引導形成建設性的「香港情懷」

必須指出的是，如果任由「本土意識」走偏鋒，不斷滑向「港獨」，勢將嚴重動搖香港賴以繁榮穩定的政治基礎。一些別有用心者，打着「本土」旗號，偷換「本土意識」與「分離意識」的概念，掀起「去中國化」的逆流，已成為香港最大禍患，極具破壞性。香港需要的絕非「狹隘的本土意識」與「極端本土主義」，而是「本土情懷」與「家國情懷」融為一體的獨特的「香港情懷」，只要得到正確引導，將可形成一股正面、具建設性的力量，推動香港變得更好。

當前香港社會首要之務，是積極推動香港的「本土情懷」與「家國情懷」融為一體，包括藉着國家「一帶一路」戰略的實施，通過讓香港參與「一帶一路」戰略，讓港人感受到國家的發展，感受到作為中國人的自豪，從而了解到只有國家好，香港才能更好的道理。同時，應深化香港社會對「一帶一路」、國家「十三五」規劃的討論和研討，讓市民了解國家面對的各種挑戰、理解和思考國家未來的發展，並且強調香港在國家發展的角色，以此樹立香港與國家「命運共同體」觀念，引導「本土情懷」與「家國情懷」融為一體，成為兩地發展的正面力量。

中國按需考慮設置南海防空識別區

劉斯路 資深評論員

名家時評

一如事前所料，剛結束的香格里拉會議上，美國軍方依然扮演鷹派的角色，對中國南海建設說三道四。固然，美國軍方有謀取更多軍費的私利，但是也要認識到，美國在南海問題上的霸權主義立場不會輕易改變。中國視南海諸島為固有領土，在維護國家領土主權和延伸利益上，中國沒有任何退縮的空間，中國在南海的島礁建設是主權份內之事，且以和平發展為主要目的，南海的航行自由從來不受影響。但是，美國從自身的戰略利益考慮，不但擔心對東盟以至在亞太地區失去影響力，而且擔心長久以往，將被擠出南海以至西太平洋。因此，中美在南海的角力不會在短期結束。

值得注意的是，近期外國輿論炒作南海防空識別區問題，指中國將在近期宣佈設立，意圖當然是想挑起新的事端，激化矛盾，阻礙中國緩和南海局勢的努力。就此，中國中央軍委國際軍事合作辦公室主任關友飛海軍少將在香格里拉會議上表示，「關於設立防空識別區是主權範圍內的事情，這像其他很多國家已經設立的防空識別區一樣，如何設置，什麼時間設置要根據形勢需要來進行研判。」關友飛指，這種形勢包括我們的安全是否受到威脅以及地區需要性等等。

一句話，是否如同東海防空識別區一樣設立南海防空識別區，主動權在我。中國將根據主權、安全、利益，以及地區的具體形勢和國際法的規定，選擇符合國家當前最大利益的方案去實施。

從慣例看，防空識別區只能建在國際空域，不能建在國內領空。防空識別區功能就在於，當一架飛機向一國領空飛來的時候，該國需要判斷識別它是否具有敵意，如果有敵意則不允許其進入國家領空。因此，各國的防空識別區都位於國際空域，而且都是國家單方面宣佈的。中國的東海防空識別區就是根據這一原則設置。

相對於東海，南海的局勢要複雜得多。東海目前存在爭議的僅僅是釣魚島及相關島嶼的問題；而南海，目前在我有力控制之下的西沙群島，越南還要聲索；至於南沙群島，越南和菲律賓共佔我30多個島礁，我方則控制永暑、美濟等7個島礁，相互成犬牙交錯狀態，也就增加了設置防空識別區的複雜性。

其次，雖然我國已於上世紀90年代在西沙群島劃設領海基線，但在南沙尚未劃設領海基線。以一般程序看，應該先公佈領海基線，再以此為依據公佈防空識別區。因此，南海防空識別區設置應不會先於南沙劃設領海基線。

再就是，中國在南海有九段線的主權主張，因此，南海防空識別區應該劃設在九段線以外。如果，南海識別區只是局部的劃在九段線之內，即可能給人自己也不承認九段線的口實。如果劃在九段線之外，美國又可以此為由，攻擊中國破壞南海的航行自由。

筆者認為，中國由於果斷在南沙進行堪稱「現代長城」的島礁建設，在維護南海主權上扭轉了長期被動的局面。目前最為重要的工作是鞏固現有成果，加快南海各島礁的民用設備建設，將西沙、南沙建成「中國的夏威夷」，既破除別有用心人士的「軍事化」妖魔化言論，也使南海向着和平的方向發展。同時，利用菲律賓換總統、越南調整政策等有利機會，積極緩和緊張局勢。因此，對於設置南海防空識別區問題，大可審時度勢，按照最有利國家利益的節奏推進。

港籍學童應可有更多選擇

顏汶羽 青年民建聯主席、觀塘區議員

青年議政

民建聯較早前與深圳教育局官員商討港籍學童入讀官辦學校及跨境學童等問題。我們與深圳市教育局副局長范坤、深圳市教育局處長彭堯，以及深圳市口岸辦、邊檢總站辦公室及港澳辦等官員會面。

會議上，我們提出，現時每天有多達28,000多名跨境學童由內地過境到香港上學，由幼稚園至中學不等，未來數目還會不斷增加，對兩地邊境構成一定的壓力。加上，跨境學童需長途跋涉、舟車勞頓來回深圳與香港跨境上學，身心疲累之餘，亦出現安全等問題。

就此，民建聯建議深圳有關當局應探討容許港籍適齡學童入讀深圳的官辦學校，此安排既能照顧學童的身心健康和安全，亦可免卻長途跋涉、舟車勞頓跨境上學，又可增加港籍學童的教育選擇，更可緩解跨境學童增加而對兩地邊境構成的壓力。

深圳的教育局、口岸辦、邊檢和海關官員，感謝民建聯多年來對港籍學童的關心，並聽取了聯盟各項訴求，同時亦分別匯報各部門對跨境學童提供的服務現況以及相關的便利措施。

對於民建聯提出的訴求，深圳方面將充分作出考慮，並在徵求各界包括深港兩地各方意見的基礎上，力爭進一步提升便利跨境學童的服務。深圳方面，亦同意需要加速研究對策，盡快與港府進行專項協商，爭取出台一些新舉措。

「香港眾志」討好「台獨」自暴其醜

季霆剛 浙江省政協港澳台僑委員 全國港澳研究會會員

「香港眾志」主席羅冠聰在台灣出席論壇時揚言，「中國對香港的方針從來沒有兌現，中共只是從香港的特殊地位獲取利益，沒有從香港的本位去思考香港，令香港被迫與中國經濟融合。」他續稱，港人現在已懂得積極面對「中國壓迫」，如「反水貨客」行動就是有港人自發走出來反抗。回歸以來，中央應特區政府和香港社會的要求，多次推出一系列有針對性的政策措施，全力支持香港發展，特別是在推進兩地經濟合作與交流。羅冠聰指責「中共從香港『獲取利益』，令香港被迫與中國經濟融合」完全是子虛烏有、顛倒是非的歪理，目的是討好「台獨」勢力，也暴露自己傾向「港獨」的一面。

2003年以來，中央有關部門與特區政府簽署了CEPA及8個補充協議，推出了對原產地為香港的產品全面實行零關稅、對港開放47個服務貿易領域、開放內地居民赴港「個人遊」、允許香港發展人民幣業務等重要舉措；2011年，時任副總理李克強訪港期間，宣佈了中央支持香港進一步發展、促進兩地合作的「36條」措施；今年全國人大常委會委員長張德江來港視察期間，表明支持香港作為「一帶一路」的平台。這些舉措，為兩地經濟合作建立了制度框架，搭建了政策平台，有力地促進了香港經濟的發展。

羅冠聰恍惚活在虛妄世界，對兩地合作中香港經濟受惠一概不提，為迎合台灣論壇主辦者及受眾的政治理念，他顛倒黑白，胡說香港自回歸以來，內地刻意削弱香港的獨特地位，例如在沒有諮詢港人的情況下就簽訂CEPA，令香港經濟向內地傾斜。香港各行各業都認為CEPA有助香港進入內地市場，2003年簽署CEPA之時，羅冠聰只是一名小學生，到現在他亦未從事過有關兩地經濟合作的研究和實際參與的工作，他只是熱衷於搞政治鬥爭，有什麼資格評論兩地經濟合作？

羅冠聰身為「香港眾志」的一黨之主信口開河，只會更令人覺得「香港眾志」等新近冒起的政治組織，都是由一班無能力、無心為香港，只求博出位的政客所操控，他們比傳統反對派更激進，獲「台獨」勢力邀請到台灣出席論壇，就受寵若驚，在「台獨」勢力面前賣力表演，突出自己。

從張德江委員長講話看法治的重要性

鄧德成 香港政研會主席

早前全國人大常委會委員長兼中央港澳工作協調小組組長張德江來港視察3天，表明來港的目的是「看、聽、講」。筆者認為，在「講」的內容上，張委員長有關「法治」的闡述十分值得港人注意。

在5月18日的歡迎晚宴上，張委員長明確指出法治是香港核心價值之一，是社會穩定的基石，要求堅守法治，更表示沒有違法者可以用任何藉口逃避法律制裁，促政府及司法機關切實執法，不能姑息，更反問「這個基石動搖了、底線退讓了，如何保持香港繁榮穩定？」張委員長一席話，再次肯定了法治對香港的重要性，更反映了本港法治近年不斷受到衝擊的情況，倘若本港社會、特區政府和司法機關不再切實維護「法治」的話，恐怕會影響港人和中央對本港法治的信心。更嚴重的是，法治是社會的基石，失去了法治，本港的繁榮穩定又如何能夠保障呢？

事實上，違法「佔中」已結束逾一年半，「佔中」後的街頭政治衝擊愈來愈激烈，甚至出現縱火、擲磚、毆打警察的嚴重違法騷動，但違法者被成功檢控的個案寥寥可數。即使成功入罪，有關的刑罰亦令市民感到起不了阻嚇作用。至今，「佔中三子」和帶頭衝擊的學生頭頭尚未被落案檢控，「旺角暴亂」的主要疑犯黃台仰被捕後竟然可以獲准保釋候查，其間又可以離港與反華分子會面，另一名暴亂的搞手梁天琦亦能夠如常參選立法會。煽動、參與違法行動，竟然沒有任何法律代價，市民又怎會對本港的法治信服？沒有阻嚇力的法治制度，能夠保障香港健康發展嗎？

對於張德江委員長的溫馨提示，有反對派議員認為是向法院施壓，李卓人更誇張地上綱上線，認為：「將內地那一套法庭按當權者意願來判罰的意願引入香港」。對此，筆者完全不能同意。難道要求遵守法治也算施壓？世界上所有文明進步的社會皆認同法治是社會穩定的基石，是人民的最基本訴求，亦是保障人權的最有效手段，根本沒有否定的餘地。本港司法界翹楚都不認為張德江有施壓之嫌，大律師公會主席譚允芝明言，不認為張的言論是向法院施壓，認為他針對法治的言論是點到即止，反映部分港人意見和情緒；終審法院前首席法官李國能亦認為張德江並非施壓，談及法治的部分「好持平」，對香港有很大鼓勵。和李卓人比較起來，究竟哪一方的意見更加有說服力？維護法治合乎港人利益，中央始終站在港人利益的一邊。難道不斷發起違法行動、踐踏法治才算維護港人利益嗎？借用張德江委員長的話，香港人的智商不低的。

完善退市機制不妨借力新三板分層

李勇 中興匯金投資研究部高級研究員

日前，全國中小企業股份轉讓系統公司（下稱「全國股轉公司」）《全國中小企業股份轉讓系統掛牌公司分層管理辦法(試行)》（下稱「《辦法》」）發佈實施。《辦法》對新三板市場創新層的分層標準、維持標準、層級劃分及調整等內容作出了明確規定。

根據全國股轉公司同日發佈的公告，自2016年6月27日起，新三板市場將正式對掛牌公司實施分層管理。按照規定，尚未正式掛牌的申請掛牌公司可按照規定申請進入創新層。

分層管理標誌着新三板市場發展進入新的階段。新三板之所以如此分層，是為了便於管理層監管，同時便於投資者進行投資。

《辦法》嚴格制定了新三板升降級機制，如果未來能得到切實貫徹執行，創新層將在融資等方面得到更多優惠政策，新三板內部就將形成強有力的優勝劣汰機制，這將激發新三板掛牌企業力爭上游的動力。

《辦法》明確了目前已在新三板掛牌公司以及擬申請掛牌公司進入創新層的門檻標準，這些准入標準包括淨利潤、營業收入、市值三套標準，企業只要滿足其中一套標準就可進入創新層。

與創新層的准入標準相比，新三板創新層的「維持標準」，不僅包括淨利潤、營業收入、市值三套標準，而且還包括公司治理、公司遵紀守法等方面的要求。企業進入新三板創新層之後，如果達不到「維持標準」，就需要退到基礎層，類似於滬深交易所的退市指標。實際上，新三板創新層的「維持標準」，比起滬市交易所的退市標準要遠遠嚴格。

從管理部門的角度來講，新三板分層之後，還須推動形成完善的退市機制。在新三板創新層設立「維持標準」之後，新三板的基礎層也應仿效之，在基礎層設立「維持標準」，只要企業達不到基礎層的「維持標準」，就將其踢出基礎層場外，而不是讓基礎層變成只進不出的「單向門」。這樣一來，優勝劣汰機制才能真正地在新三板市場落地生根。

《辦法》實施後，新三板內部將建立極為嚴格而又剛性的升降級機制，這種優勝劣汰機制是滬深股市所缺乏的，使得滬深股市在未來將面臨着新三板創新層的挑戰。

對此，結合5月27日創業板尾盤的恐慌下跌帶來的警示，滬深股市需要借助新三板分層機制的契機，加大改革力度，緊緊圍繞形成優勝劣汰，實現資源優化配置這一核心機制，不斷完善退市制度和上市公司再融資制度等。只有市場為社會作出了貢獻，實現自己的市場價值，才能在優勝劣汰機制之下日趨激烈的市場競爭中立於不敗之地。