香港競爭力排名之鞋 合不合適只有腳知道

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

瑞士洛桑管理學院發表2016年世界競爭力年報，香港競爭力排名第一；而由中國社科院等機構發佈的城市競爭力藍皮書，香港連續第二年被深圳趕超，位居第二。各類競爭力排名榜標準、角度、重點皆有不同，香港競爭力排名之鞋，合不合適只有腳知道。香港不應對排名在前就沾沾自喜，排名在後就妄自菲薄。中國有一句意義很深刻的老話：「鞋合不合適，只有腳知道。」鞋子偏大，穿上去會晃蕩，走起路來很不方便；鞋子偏小，就會夾腳，把腳擠得難受，讓人疼痛難忍，走路艱難。

香港競爭力被泛政治化侵蝕

瑞士洛桑管理學院5月30日發表的全球競爭力排名榜，根據「營商效率」、「政府效率」、「經濟表現」和「基礎建設」4項競爭力因素，對全球61個經濟體進行評估，評估結果是香港成為全球競爭力最強的城市。但實際上，香港經濟、社會發展已長時間受到政治紛擾的衝擊，香港的競爭力正不斷遭到泛政治化的侵蝕。香港激進勢力的所作所為，給香港社會造成巨大的撕裂和嚴重的內耗，致使特區政府難以集中精力解決社會發展中的深層次問題。香港的「營商效率」、「政府效率」、「經濟表現」和「基礎建設」，皆受到嚴重阻滯。瑞士洛桑管理學院的香港競爭力排名之鞋，明顯是偏大，穿上去會晃蕩。

5月15日，由中國社會科學院財經戰略研究院、中國城市百人論壇、社會科學文獻出版社及中國社會科學院城市與競爭力研究中心共同舉辦《城市競爭力藍皮書：中國城市競爭力報告No.13》發佈會，報告顯示香港雖然在可持續競爭力中繼續排行第一，但在綜合經濟競爭力則連續第二年跌落第二位，居深圳之後。報告指出，深圳等地在創新創業等方面迅速冒起，對香港的優勢產業亦形成了「擠出效應」，認為香港有被邊緣化的機會。

龜兔賽跑效應下的港深差距

實際上，在「營商效率」、「政府效率」方面，香港架構臃腫、效率低下的弊端，早為人詬病。世界銀行曾經指港府發出商業牌照時間較其他地區長，就暴露本港公共機構的繁文縟節及官僚陋習積重難返。在科技創新方面，香港的研發開支佔本地生產總值的比例極低，亦缺乏扶持高新科技和高附加值行業的優惠政策，令經濟結構轉型舉步維艱，新增長點難以出現。

相比起來，深圳近年創科發展一日千里，成績有目共睹。從產業佈局來看，深圳以技術創新為要素的創新型經濟，正在發揮主引擎的作用。生物、互聯網、新能源、新材料、文化創意和新一代訊息技術六大戰略性新 興產業，年均增長達20%以上。而香港依舊是重金融、貿易、旅遊，守成有餘，創新不足。而在反對派「拉布」阻撓下，創科局竟然拖延三年至去年才獲通過成立。

1980年，深圳GDP為2.7億，香港為432.43億，香港是深圳的160倍；深圳2015年GDP按最新匯率計算約合20,636億港元，追近香港；2016年深圳GDP將超過香港。在龜兔賽跑效應下，中國社科院發佈的藍皮書香港競爭力排名連續第二年被深圳趕超，這一排名之鞋比較合適，有利於香港看到差距，奮起直追加強提升創新競爭力。

李嘉誠眞知灼見更值得港人省思

香港競爭力排名之鞋，合不合適只有腳知道，這方面港人最有發言權。不久前長和系主席李嘉誠出席長和系業績發佈會時，直言今年香港經濟是20年來最差的一年，又指若然香港沒有內地支持，相信恒生指數至少跌一半，但他認為行政長官梁振英已盡力。作為香港工商界巨擘，李嘉誠對香港社會經濟發展的真知灼見，都是高瞻遠矚，洞幽燭微，切中要害，這不僅是因為李嘉誠作為本港工商界舉足輕重的代表人物，其言論往往能夠反映商界的看法，更是由於長和系業務遍及香港和全球，充分體現出李嘉誠對於時局的敏銳，其言論有高度參考作用。

楊志強

實際上，香港目前的困局是人為因素造成的，尤其反對派一再干擾香港發展，事關經濟民生的事情久拖不決，梁振英已盡力，但特區政府施政舉步維艱，這也是客觀現實。一些勢力動輒發動「公民抗命」，甚至搞激進本土和「港獨」。這些，使香港猶如黃台之瓜，一再經受折騰，李嘉誠直言香港經濟是20年來最差的一年，發出「不要再傷害香港」的呼籲，這比起某些國際評級機構的香港排名榜，更值得港人省思。

本屆政府提出了「適度有為」的施政理念，糾正了「積極不干預」政策的弊端，本屆政府在發展經濟、改善民生，在土地、房屋、養老、扶貧方面，提出了很多新的舉措，也取得了初步的成效。全國人大常委會委員長張德江早前來港視察，對此予以充分肯定。

「特朗普現象」對香港的啓示

梁立人 資深評論員

名家時評

美國和菲律賓的選舉，都出現了「特朗普現象」，兩個被視為口沒遮攔的瘋子，從被人認為完全沒有機會，步步突破，逆天而行。「菲律賓特朗普」杜特爾特已成功當選，美國的特朗普也成功叫板被認為勝券在握的希拉里，這對香港來說有相當的啟示作用。特區政府和各黨派，也應好好研究，到底是什麼原因，讓民眾對傳統民主失去信心，轉而把希望寄託在兩個不按常理出牌的「莽漢」身上。

首先，西方民主經過多年的發展，已漸露疲態，人們已經厭惡了那些裝模作樣的所謂精英分子，無論是奧巴馬一板一眼、機械人式的政治風範，還是阿基諾三世虛有其表的公子哥兒作風，都透露出他們的虛偽和不切實際，這些人只會唱高調，發虛願，已經遠離基層民眾，完全解決不了實際問題，所以，民眾寧願相信「敢把恐怖分子扔下大海」，敢叫囂「築圍牆把非法移民隔絕」的「狂人」。因為，當合法手段解決不了問題的時候，民眾也得另尋出路，這總比坐困愁城好得多。

選民厭惡政黨對立社會分化

特朗普的成功，說明了在民主政制不能解決問題的情況下，反對建制，否定現實的制度，提出激進的選舉口號，更容易在選舉中獲勝。在香港，有人說，香港出現了貧富懸殊，出現了許多不公平現象，出現了年輕人沒有向上流動機會的局面，都是「沒有一人一票選舉行政長官」的結果。因此，他們要推翻現有的機制，要「香港獨立」，有了「香港獨立」，香港什麼經濟問題都可以解決，貧富懸殊的問題可以解決，年輕人就會有廣闊的出路。其實，這根本是「睜着眼睛說瞎話」，但沒有人會考究他們所說的話是否能兑現，只要話容易聽得進耳，不妨急病亂投醫。所以，縱然是騙子，也很容易獲得市民的選票，由此可見，一人一票選舉雖然是民主的體現，但有時也容易給政治騙子有可乘之機。

「特朗普現象」，說明了無論是美國或者是菲律賓，選民對傳統的民主制度已失去信心，他們已厭惡了政黨的對立，社會的分化，要集中精力解決經濟和民生問題，為達到這目的，他們寧願放棄對民主、人權的執着。

事實上，香港反對派政客眼中完美的民主樣板——美國，正好證實了西方民主政制的弊端，因為每一個政黨上台，都沒有長遠的打算，在經濟危機的時候，他們開動印鈔機為銀行財團和汽車集團救亡，製造出天文數字的國家財政赤字和債務，讓小小老百姓去償還巨額債務。大量印刷鈔票的結果，造成了資產泡沫，過去8年美國房地產大幅度上升，戰略物資價格大幅度上升，農產品價格大幅度上升，民生必需品也是年年漲價。美國的白人藍領工資待遇8年沒有上升，裁員令他們失去飯碗，生活水平也明顯下降。結果，富者愈富，貧者愈貧窮。他們對前途感到失望，對現在的兩黨制度只顧私利而鬥爭非常痛恨。

菲律賓也是實行美國式的憲法制度和一人一票選舉制度，最後選出的，都是菲律賓四大財團的家族上台執政，接着是貪污醜聞落台。這說明了「一人一票」的制度並非萬能，不可能解決貧富懸殊，也不可能解決向上流動的問題。民主的極端化就是放縱，以至政府政令不行，經濟蕭條，最後是人民承受所有惡果。菲律賓的貧富懸殊比香港更甚，大學生向上流的機會更少，不少大學生要當家傭。菲律賓的軍警則淪為盜匪，綁架平民百姓。菲律賓人民認為，他們需要一個權力專斷的強人來撥亂反正。

梁立人

「一人一票」並非萬能聖藥

但在香港卻有一批人，對西方民主造成的亂象視若無睹，還毫不知恥地欺騙香港市民，將選舉和西方民主置於振興經濟、發展民生之上。為了達至他們的個人目的，他們用拉布手段窒礙政府施政，甚至不惜拖垮香港經濟。這些年來，香港的競爭力越來越弱，市民生活水平越來越低，所有基建工程都難以按計劃完成，無論是港珠澳大橋或是高鐵，都因此而大幅超支，遲遲未能完工。難道，一人一票普選就能瞬眼間在我們眼前變出新的美景藍圖？這些鬼話連三歲小孩也騙不過去。

老實說，一人一票選舉並非萬能聖藥，除了讓政治野心家多了個隨心所欲的舞台，對普通老百姓影響有限。香港當務之急，是改善民生，振興經濟，再也不能把精力和時間浪費在毫無意義的政治鬥爭中，更不能任由小部分人做他們的「港獨」夢，影響「一國兩制」的正常運作。

蔡英文企圖將兩岸問題國際化

陳建強 中國和平統一促進會香港總會副會長、香港專業人士協會會長

台灣新領導人蔡英文在上台前後，對「九二共識」始終採取迴避曖昧的策略，並刻意擺出「不挑釁」姿態，希望以此避免大陸反彈，並能概括承受2008年以來兩岸協商交流的成果。不過，枱面上低調，枱底下動作不斷，而且行動「精準迅猛」，明顯是為「和平台獨」鋪路，亦令其「沉默外交」的兩大意圖展露無遺。簡而言之，就是想將台灣整合入美國的重返太平洋戰略，並將台灣海峽的兩岸，變成太平洋的兩岸。

陳建強

選前，蔡英文聲言要維持現狀，並提出所謂「不挑釁、溝通、沒意外」三原則，要建立可預測的兩岸關係。至於就任後的「520就職演說」，以及剛結束的WHA會議，都能在表面上謹守不挑釁的姿態，不引發言辭之爭。不過，不說絕非不做，民進黨一直在台灣教育中推行所謂「文化台獨運動」，推動台灣新一代的「去中國化」，爭取為日後的「台獨」建立民意與社會基礎，以及國際認同。

有台灣評論指出，蔡英文裝啞扮乖，口惠實不惠，目的只想運用「你硬我冷」的策略，借沉默去讓對手面對唱獨角戲的尷尬，並令對手失卻打擊的切入點，從而緩減政治壓力，甚至爭取政治同情，闢拓「和平台獨」空間。

台灣新政府上任時日雖短，大小動作卻相當多，其中包括廢止2014年通過的「課綱微調」、撤告「太陽花學運」人士、廢止紅十字會專法、將台灣駐美代表頭銜變成「駐美大使」，以及台灣代表團在WHA提交抗議書等，都予人說一套做一套，偷偷走「台獨」道路的震撼。如此舉措，顯然不可能欺瞞大陸。國台辦經已直言，沒有「九二共識」和「一中原則」，兩岸的溝通（如兩岸兩會協商機制）與台灣新政府的打算（新南向政策）都沒有辦法進行。目前，兩岸兩會協商等機制已擱置，兩岸關係亦正進入壓力測試與冷和時期。

但蔡英文的算盤，看來只求將兩岸關係冷凍，好為她留下聯美傾日的發展空間，關鍵點就在「不更動現況」的表象下，改變現況的內涵，把台灣整合入美國的重返亞洲戰略，讓台灣成為對抗大陸的爛頭蟀。因此，蔡英文顯然是對「兩會平台」失效無動於衷，她希望將兩岸關係全然配合美方的重返亞洲政策，並由美國方面代為策劃安排。從新南向政策、美日歐民主價值同盟、全球性議題的國際合作，到元首外交等，皆在展示民進黨要將兩岸問題國際化，及整合入美國的重返太平洋「多邊」格局，將本是台海之間的兩岸變為太平洋的兩岸，並且刻意製造中美對峙矛盾，將政黨利益凌駕於台灣民眾福祉之上！但相信這種圖謀最終將不可能得逞。

綠化誠可貴 安全價更高

韋 剛

日來無論是報章、電台、電視都沸沸揚揚地討論着城市大學大面積的綠化天台倒塌事故。可幸，這只造成少數人受傷，如果大堂當時正有活動，萬餘平方呎的面積坐滿了數百人，天面頂棚突然倒塌，後果真的不堪想像。

隨着社會的進步和人民生活質素提高，我們盡力希望改善人居環境，新建成的屋邨或者已建的樓房，都希望可以添加綠化，增加宜居元素。40年前在古老的鰂魚涌舊船塢發展的屋邨，考慮到在那比較荒蕪而且古老的地域改成人居密集的新城，必須配合該地的自然環境而創造適應新時代的小城，所以很着重如何設計和建造宜居環境，其中一着就是增加房屋周邊的綠化帶以及創造天台花園。這一首創廣受市民歡迎，實效良好，除了在比較寬廣的天台種植各種植物，舒暢寧靜的環境又可為居民提供安全寬綽的憩息處所。於是，地產發展商群相仿效，甚至蔓延到經濟正在高速改革的內地，新建的高層群樓都配置了天台花園。

應由專業人士共同合作

新建的天台花園，設計伊始便應該由建築師、景觀設計師、結構工程師及其他相關專業人士共同合作，結構是用鋼筋三合土，承重必須考慮到泥層和植物；防水、排水完全合格；尤其重視高大喬木，將它們種植在柱頂加強承載的位置，並且考慮到其根系強大和生長趨地和趨暗性，要加強限制根系穿透及堵塞排水等設備及措施，除了在初建時妥為佈置外，在保養經營期間要不斷觀察調查，如有問題出現要及時處理，以免遺患。

日前發生的城市大學天台植被塌陷事件，其原因正在調查研究。根據報道，估計是因為天面的鋼結構跨度過大、承載力不夠支持。鋼結構只靠四角支撐，天面泥層厚度直接影響重量，尤其是充滿水分時，其重量極有可能超負荷，據說在塌陷前已發現有沙石跌落，說明承載已超臨界點。

綠化必須顧及安全

由於改善人居環境及提高綠化程度已成為人們十分關心的課題，所以城市建設亦高度重視這內容。據報道，07年政府已撥款10億元推動屋頂綠化，除了鼓勵新建天台綠化，對已建成樓宇的天面都提倡綠化，至今有學術機構的專家還在校內進行深化研究。除此之外，為了增加綠化面積及效果，亦有提倡在建築物外牆進行垂直綠化，此做法其實亦應考慮承重、結構、排水等問題。香港地狹人稠，綠化面積稀缺，因此很重視保留市區內植物特別是古老喬木，認為是市區綠化的亮點。古老城區內留存的參天大樹，當然是極為珍貴的寶物，但樹木是生物，也有其生老病死的自然規律，故此不能漠視其年老體衰或者被病蟲入侵的現象，片面地強調保存或責怪維護工作不善，致使不時有古樹倒塌甚至導致傷亡事故。香港老城區常見石砌擋土牆，年代久遠，本身結構已日趨老化，石縫中常有多年前因雀鳥排泄物或其他原因而入侵的喬木種子(例如：細葉榕)萌發長大而成大樹，待至本身衰老或其龐大根系入侵，石牆後部泥土不夠支持或石牆結構不堪負荷，在外部環境(例如：強風)變化時會突然倒下，導致傷亡。這等事例曾發生多起。所以，重視綠化、保育植物、擴大綠化面積、改善環境質素是好事，必須科學進行，政府和專業人士都應帶頭做好，但同時務必注意安全，例如新建天台如需綠化必須在設計上盡善、在保養中注意。在已建樓宇上，無論天面或立面或在其原有結構上加以綠化，必須入則申請待批。

除了結構等重要因素外，綠化選擇的植物也極重要。一般而言，天面綠化不能鋪過厚泥層，因此多選用草或其他鋪地植物。由於植被是生物體，會不斷繁衍變化，所以管理尤其重要，特別是對灌木和喬木。人們渴望獲得優質的居住環境，除了要滿目青花葱葱、繁花似錦之外，還需要安全妥當、安居樂業的居所。

在法庭內叫囂謾罵法官須付出代價

丁 煌 執業大律師 中澳法學交流基金會執委

上月30日，公民黨成員曾健超因潑灑異味液體襲警兼拒捕被法庭判囚。法庭內，在主任裁判官羅德泉宣讀判決後，數十名曾健超的支持者公然喧譁。當羅官離開法庭時，「狗官」、「香港司法已死」及「無天理」等高聲謾罵不絕，場面一片混亂，此舉公然藐視法庭，法紀蕩然無存。

丁 煌

早116年前，英國法庭已裁定任何有意藐視法官，使其威信下降，或使司法公正、法律程序受到干擾的言行或文字，皆屬藐視法庭。在政府訴格雷（1900）2Q.B. 36一案中，首席大法官羅素爵士（Lord Russell CJ）指出，任何作出的行為或書面發表旨在對法庭或法官藐視或降低其權威，即為藐視法庭。藐視法庭又稱為「惡意中傷法院」。「狗官」、「香港司法已死」及「無天理」等口頭攻擊，中傷法庭與法官，使法庭威信下降，顯然犯了藐視罪。

話說，目前香港的藐視法庭法例有兩個來源：（一）各條例和法院規則的條文；（二）歷代相傳至今仍然沿用的英國普通法的規則。傳統上，普通法把藐視法庭事件分為刑事與民事兩類。其中，刑事藐視法庭的法例用於維護司法公正，使法官不受外界影響。刑事藐視大都指較為一般性地干擾司法的藐視事件，例如：擾亂訴訟程序或侮辱法官等。根據香港條例第227章《裁判官條例》第99條，當裁判官在執行任何裁判官職責時，若任何人向裁判官或在裁判官席前作出或涉及任何侮辱性的行為、使用任何威脅或侮辱性的詞句，裁判官可循簡易程序判處罪犯第3級罰款（最高一萬元）及監禁6個月。

在香港特別行政區政府訴陳芳華一案中，被告被判罪成後立刻向裁判官投擲鞋。向裁判官擲鞋是侮辱裁判官之行為。結果，被判監禁2個月。然而，被告不服上訴。但是，高等法院原訟法庭法官卻認為2個月的監禁是正確的，更命令將2個月刑罰與盜竊罪的監禁分期執行。任何干擾法庭日常工作與法官的行為皆絕對不能接受。

香港上訴庭在一案的判詞指出，一個文明的社會不能沒有有效執法的機制，而執法的任務則落在法庭和主持法庭的法官上。司法機構持續得到尊重和維護司法機構的尊嚴至關重要。否則，公眾對司法的信心便會受到損害，而法律本身亦會名譽掃地。

近期，公然侮辱司法機構的行為越來越頻繁。「狗官」一類侮辱和謾罵字眼在破壞法治，嚴重損害香港社會的核心價值，不能再容忍！