

若拒絕華市場經濟地位 歐美將陷四大新風險

中歐美或爆貿易戰

香港文匯報訊 歐美蠢蠢欲動的拒絕年內「承認中國市場經濟地位」的行為，極可能釀成「WTO 史上最具政治歧視性質的爭端」。北京的分析人士警告說，「拒絕」的目的和關聯行動是「隨意反傾銷」，這不僅傷害中國，也將使歐美陷入法律、信譽、長期利益和逆全球化四大方面的新風險。經貿人士則擔心，歐美不承認中國市場經濟地位，可能會觸發世界前三大經濟體的貿易戰。 ■新華社

歐洲議會今年5月12日以壓倒性票數通過決議，拒絕在今年12月11日即中國入世15周年之際承認其市場經濟地位，並要求歐盟對華採取反傾銷和反補貼措施。

欲保對華反傾銷「通行證」

早就揚言不承認中國市場經濟地位的美國政府，也多次警告歐盟稱，如果承認無異於「單方面解除」歐洲對中國的貿易防禦。

經貿人士擔心，歐美把不承認中國市場經濟地位視為「隨心所欲對華實施反傾銷的通行證」，可能會觸發世界前三大經濟體的貿易戰。

可以預測的是，隨着入世後15年過渡期的結束，中國不會再任由歐美以「替代國」的標準對自己採取反傾銷和反補貼措施。

濫用條文損害法治精神

依據中國入世議定書第15條規定，無論如何，中國入世15年後，其他WTO成員不得使用不依據與中國國內價格或成本進行嚴格比較的方法。

這在實質上賦予了中國「市場經濟地位」，因為過渡期結束後就不存在將中國視為「非市場經濟地位」的法律基礎了。

對外經濟貿易大學中國WTO研究院執行院長屠新泉撰文表示，實際上，議定書第15條無關中國「市場經濟地位」，而是關於對中國發起反補貼和反傾銷調查時的價格比較問題。

歐盟曾於2008年提出了五項有關市場經濟體的標準，

涉及政府資源分配、私有化運作、公司治理透明度、破產法運作法律以及獨立並受到監管的金融業。

不過，五大標準只是歐盟內部的規則，並不能外化為對其他國家的約束或者WTO適用的標準。

歐洲議會將「承認中國市場經濟地位」同上述所謂五大標準掛鉤，其目的是與反傾銷、反補貼的價格替代法綁架。

這實質上是對WTO有關規則的故意誤讀，對中國入世議定書的刻意曲解，是對有關法律條文的恣意濫用，無疑會對歐美法治精神構成損害。

分析人士認為，歐美的做法很可能迫使中國將WTO框架內的法律訴訟作為選項。

違諾勢令「信譽高地」滑坡

回顧15年前的中國入世談判，「市場經濟地位」的主體從來沒有限定為國家，而是企業。根據議定書第15條規定，在中國入世滿15年後，應終止的價格替代法之主體是「受調查的生產者」。

這意味着作為世貿組織成員，歐美應不折不扣地信守與中國在達成入世協議時的承諾，否則就是對其契約精神赤裸裸的傷害，是「信譽高地」的一次道德滑坡。

中國外交部發言人日前表示，「條約必須遵守」是國際法的基本原則，任何締約方都不能以國內法為由規避自己在國際條約下的義務，對中國企業採取不公平、不公正、不合理的歧視性做法。

歐美臨四大新風險

■法律風險：歐美對WTO有關規則的故意誤讀，對中國入世議定書的刻意曲解，是對有關法律條文的恣意濫用，會對歐美法治精神構成損害。

■信譽風險：作為世貿組織成員，歐美應不折不扣地信守與中國在達成入世協議時的承諾，否則就是對其契約精神赤裸裸的傷害，是「信譽高地」的一次道德滑坡。

■長期利益風險：憑藉隨心所欲的反傾銷和反補貼措施，歐美從所謂的中國「非市場經濟地位」中獲取了可觀的短期商業利益。然而，從長遠來看，此類歧視性的做法，最終會損害歐美的根本商業利益。

■逆全球化風險：歐美的貿易保護主義，會導致全球資源配置違反世貿組織的初衷，難以實現效率的最優化，而資源的非優化或不合理配置將在貿易摩擦中反映出來，並嚴重影響產業在全球的合理分工佈局。

資料來源：新華社

■歐盟和美國在近期均對中國鋼鐵產品採取「雙反」措施。 資料圖片



■今年以來，歐盟多國至少發生了兩輪針對中國出口的鋼鐵工人罷工潮。圖為2月15日歐洲鋼鐵工人在布魯塞爾歐盟委員會樓前集會。 網上圖片

隨意對華「雙反」長遠利益必損

中歐貿易投資合作顯然為歐洲帶來了巨大利潤和大量就業。今年前4個月，歐盟對華實際投資220億元人民幣，同比增長約42%。作為歐盟三大出口目的地之一，去年中國市場佔歐盟對非歐盟國家出口總額的10%。同時，中國也是歐盟的最大進口來源國，去年歐盟從中國進口的貨物總量佔從非歐盟國家進口總額的20%。

藉「雙反」獲可觀短期利益

然而，歐盟既是發展中國家和經濟轉型國家最大的出口市場，也是貿易保護措施的最早和最頻繁使用者。在歐盟目前的73項反傾銷措施中，有56項是

針對中國進口商品的。

中國的鋼鐵產品正在成為歐美拒絕中國市場經濟地位的主要託詞，並試圖以此煽動產業工人群體的反對情緒，與其官方用一個聲音頻頻對華喊話施壓。今年以來，歐盟多國至少發生了兩輪針對中國出口的鋼鐵工人罷工潮。

由於歐盟在選擇替代國時有極大的自由裁量權，可以通過選擇「合適」的替代國而人為地提高進口產品的正常價值，進而提高傾銷幅度，徵收高額反傾銷稅或價格承諾，以達到用「合法」手段驅逐中國產品的不正當目的。

美國的做法也大同小異。美國商務部兩周前最終

認定，中國產冷軋鋼板產品的傾銷和補貼幅度，分別為265.79%和256.44%，所列幅度之高令人咋舌。

憑藉隨心所欲的反傾銷和反補貼措施，歐美從所謂的中國「非市場經濟地位」中獲取了可觀的短期商業利益。然而，從長遠來看，此類不公平、不公正、不合理的歧視性做法，最終也會損害歐美的根本商業利益。

高新技術為歐美貿易優勢

中國是歐盟第二大和美國第一大貿易夥伴，中國的商品與投資便利了歐美民眾生活，增生了與此相關的就業機會，歐美本不應因眼前小利而失去長遠大利。

更重要的是，歐美處於全球產業價值鏈的最高端，貿易優勢在於高新技術與服務，其實現利益最大化的做法應是加快經濟社會結構轉型升級，避免與中國等新興經濟體進行中端、中高端和勞動密集型產業競爭，如此才符合價值規律。

高虎城：承認乃WTO成員義務



■商務部部長高虎城 資料圖片

香港文匯報訊 據澎湃新聞網報道，中國商務部部長高虎城日前在接受央視的採訪時表示，中國2001年加入世貿組織議定書第15條中，關於反傾銷替代國的做法，將於2016年12月11號到期終止。

過渡期今年12月11日終止

「我注意到，最近國際上關於15條即將到期的一些業界輿論，包括一些立法機構發出的一些意見。」高虎城說，「但是到目前來說，我們沒有得到世貿組織162個成員方任何一方，確認說屆期將不履行這一條款。」

所謂「替代國」，是2001年中國入世議定書中第15條規定，就是在15年的過渡期內，如果中國企業不能證明所述行業具備市場經濟條件，則世貿組織成員可以使用第三國即「替代國」價格或成本計算傾銷幅度。

據初步測算，在採用「替代國」做法的反傾銷案中，中國企業的平均反傾銷稅率比正常企業高20%以上。

「這個條款有一個過渡期，就是15年，就是中國加入世貿組織15年後，必須終止。也就是說，到2016年12月11日之後，針對中國產品的反傾銷，必須按照中國產品的價格成本來計算傾銷幅度。」高虎城強調，其實這15年之內，如果其他世貿組織成員承認這個行業、這個企業是符合這個條件的，就可以即時終止。

已獲80多個成員承認

據他介紹，在到期之前，很多的世貿組織成員已經承認了這一條款，據統計有80多個成員，「目前，對中國的反傾銷用替代國的計算方法的成員有14個。」

高虎城強調，「履行15條，是每一個世貿組織成員應當遵守，也應當履行的義務。它和所謂的有些成員國內立法提出的市場經濟地位、市場經濟國家的標準，都沒有任何的聯繫。」

換句話說，無論是美國的立法機構，還是歐洲議會，均無權否決這一條款。



■進口商品價格下降使歐美發達國家受益。圖為美國一家商場陳列由中國進口的商品。 資料圖片

貿易保護主義 違世貿初衷

經濟全球化是不可阻擋的歷史發展潮流，歐美曾是這個潮流的最早策動者，也是全球化浪潮的主要受益者。

國際貨幣基金組織2007年發表的報告顯示，在之前的25年裡，進口商品價格下降使歐美發達國家實際GDP和勞動報酬平均提高了6%。

同期，美國彼得森國際經濟研究所研究顯示，按2003年的美元價值計算，近幾十年來的全球化使美國GDP年均增加1萬億美元，人均收入增加2,800美元至5,000美元。

然而，2008年國際金融危機爆發後，歐美政界商界卻開始湧動一股強大的逆流，貿易保護主義明顯

抬頭，拒絕中國「市場經濟地位」即是最新一例。

中國原外經貿部副部長、入世談判首席代表龍永圖表示，歐洲議會的決議就是反全球化的一次表現。

在全球經濟治理體系迫切需要完善的時下，歐美進一步放棄了原來的公正、自由、信用等標杆定位，並以犧牲發展中國家利益為代價更多保護其私利，將極大損害國際貿易規則與全球經濟問題解決。

歐美的貿易保護主義，會導致全球資源配置違反世貿組織的初衷，難以實現效率的最優化，而資源的非優化或不合理配置將在貿易摩擦中反映出來，並嚴重影響產業在全球的合理分工佈局。