

「aBond」益街坊 眾籌建「三跑」

息率高過 iBond 發行年期更短 機管局明年推

本報獨家

機場第三條跑道已於4月底通過法定程序，香港機場管理局正逐步推出融資方案。除剛公佈於8月起，向每名使用機場的旅客收取機場建設費外，本報獲悉，機管局已確定明年向市民推出暫名為「aBond」(a for airport)的零售債券，形式猶如現行的iBond，但息率會較iBond為高，年期較短，為三跑道籌集資金。機管局董事林健鋒期望「aBond」息率較通脹率「高少少」，並只售予港人，但詳情要待董事局討論方能對外公佈。機管局回覆本報查詢時表示，三跑融資安排正在籌備中，包括研究發行債券的可行性，完成後會作出公佈。

■記者 楊佩韻、馮健文

三跑造價高達1,415億元，必須小心安排財務，以免出現「爛尾」情況。根據機管局於去年底公佈的融資安排，資金來源分三方面，其中約470億元(33%)來自營運盈餘，約260億元(18%)由向每名離境旅客收取70元至180元不等的機場建設費所負擔，佔最大部分約690億(49%)則透過借貸籌集，即通過發行長期、零售及伊斯蘭債券，向商業銀行貸款以及循環貸款等借取資金等。

向旅遊業界介紹爭取支持

機管局當時已表明，新增借貸的一部分將可能以零售債券形式取得，因該種債券可讓公眾參與計劃，並可從項目投資獲得財務利益，從而增加公眾的參與及投入程度。惟因零售債券期限一般較短，相比其他選擇，其定價的競爭力或稍遜，因此機管局須進一步研究發行零售債券的金額及條款。

然而，經過近半年研究後，機管局終決定於明年推出暫名「aBond」的零售債券。

消息透露，「aBond」息率較iBond為高，發行年期較短，直言之「益街坊」，期望與市民共享興建三跑的好處，「界市民收息，又起到三跑，大家互相得益」，藉此爭取坊間支持。消息續說，機管局正向旅遊業界介紹「aBond」內容，希望期間收集意見及爭取業界支持，但當中未有提及每手價格及息率等確實數字。

林健鋒：只售予港人

本身是機管局三跑道系統及工程委員會委員的經民聯立法會議員林健鋒接受本報查詢時表示，「aBond」是由他建議，期望息率能

較通脹率「高少少，只係賣畀港人，大家都happy(開心)」。被問到息率較通脹率高多少，林健鋒指因董事局仍未開會，故不便詳談，僅稱「高少少啦，唔好講數字啦」。

另一名委員、立法會航運交通界議員易志明表示，董事會暫未討論「aBond」的細節，「因為(當局)都要在市場取得數據，加上要在明年推出，相信現時唔會咁快有細節」，又認為3個月後市場變數很大，故不便作出評論。

本報向港府運輸及房屋局查詢機管局發行零售債券事宜，發言人只表示，可直接向機管局查詢。機管局回覆指出，除機場建設費外，有關三跑道的融資安排，包括借貸及保留機場營運溢利投入項目等。

發言人指目前的籌備工作中，包括研究發行債券的可行性，完成後機管局會公佈相關安排。



■機管局料「aBond」息率較iBond高。圖為第三批iBond首日認購。資料圖片

機場信譽業績好 債券大賣看息率

就機管局計劃向公眾發行零售債券為三跑集資，財經業界及學者均估計，由於機管局屬半官方機構，背後有政府支持，加上本港機場一向具信譽且有良好業績，相信會受市民及機構投資者歡迎。至於其受歡迎程度能否與政府已連續第6年發行的iBond相比，則需視乎債券的派息率及年期是否吸引而定。

耀才：或縮建設費年期

耀才證券高級分析員黃偉豪接受本報訪問時指出，從乘客角度，將來在機場搭飛機出行，無論飛長短途均需繳付機場建設費，已是一項負擔，如果機管局發行零售債券，能令他們有穩定收益，或可彌補其曾付出的費用，「加上若多發債，或可令乘客繳付建設費的金額或年期縮減，對乘客亦有利。」

他表示，現時債券的息率及年期未定，但估計年期會比政府債券一般的10年期為短，不會太長，加上機管局是半政府機構，相對其他發債私人企業安全與穩定，且有一定息

率，故認購率縱使或未如iBond高，仍會吸引不少市民認購。

康宏理財營銷策略及業務拓展總監傅惠賢指出，從理財角度，債券息率愈高、年期愈短，吸引力愈高，而本港機場一向具信譽，世界排名高，賺錢能力亦不弱，機管局又屬半公營機構，因此投資風險不高，如債券的息率及年期合適，自會受到投資者歡迎。

他又估計，由於三跑工程費用並非一次過付清，因此機管局應只發短期債券，亦有可能分批發債，而機構投資者所佔的份額應會較高。

香港浸會大學財務及決策學系副教授麥萃才表示，由於未有息率及年期等詳情，難以估計其受歡迎程度，但作為投資者，購買債券需考慮其中兩個元素，包括需有穩定回報，以及有關企業是否有能力償還本金。

不過他指出，機管局有政府支持，是次發債規模最多只數百億元，而政府財政儲備現達8,000億元，並無風險，因此雖然其發債的息率應不會太高，仍屬可以考慮的投資工具。

■記者 馮健文

市民變債主 監察更到位



隨着地球村概念普及，經濟全球化的最佳實現在於旅遊發展，旅遊便成為各地經濟發展的重要支柱。正當內地及新加坡等地紛紛建設新跑道，如廣州白雲機場及上海浦東機場正興建第五條跑道、新加坡將擴建第四條跑道，以爭取更多航班來往當地，從而增加經濟及旅遊發展，反觀作為國際航空樞紐的香港，興建三跑之路卻阻礙重重，若不再把握良機興建，恐怕將落後於大勢，追不上區內的發展。

三跑造價高達1,415億元，單靠機管局盈餘支付是不可能的事，但全向銀行借貸利息過高、向市民收取更高昂建設費更不

合理，發行零售債券是相對合適的做法。一來機管局容易集資，二來市民能收取利息，且在興建期間，市民因為本身是債主的關係，對建設會更加投入，收社會監察之效，可謂一舉兩得。

雖說「aBond」現時細節未明，仍待機管局收集資料及數據，但最重要的是社會要達成共識，勿再因於「為反而反」的角力當中，否則便會將自身的優勢拱手相讓。當然，發展三跑時要妥善平衡環保、賠償及空域管理等多方面問題，港府及機管局須小心處理，善用專業人才的經驗及知識，化阻力為助力，帶領香港穩守國際航空樞紐地位，再邁步向前，擦亮香港機場的金漆招牌。

■記者 尹妮

業界力挺 親身參與更肉緊



■8月1日起將徵收機場建設費，短途經濟客位每名旅客收90元，長途收160元。資料圖片

香港文匯報訊(記者 楊佩韻)今年8月起加收機場建設費的消息傳出後，市面反應兩極。旅遊界立法會議員姚思榮表示，三跑是一項長線投資，建成後定能吸引更多廉航來港增設航班，對港人來說是好事，期望社會能給予支持。他又期望「aBond」的息率與iBond相近，但年期相應減少，以吸引港人認購，藉此增加港人對三跑的認可。

姚思榮表示，業界本對機場建設費持正反意見，但平衡利害及當局調整相關收費後，大部分傾向支持方案，期望三跑能盡快完成，為香港旅遊業帶來新景象。他續稱，推出「aBond」零售債券應能吸引大批港人認購，不但方便當局融資，更能讓市民親身參與三跑建設，期望當局盡快推出細節。

崔定邦：利廉航發展港人受惠

旅遊業促進會總幹事崔定邦表示，機管局使用「用者自付」的原則融資，是公平的做法，而商務旅客不會因為加收機場建設費而取消來港行程，但廉航或有機會調整收費，市民



■崔定邦表示，廉航或有機會調整收費。圖為促進會到機場參觀中央控制中心。

需要時間適應，在建成三跑後會加密航班升降班次，有利廉航發展，最終受惠的是港人，而現行的融資方案「是可以接受」。

他補充，「aBond」推出後，自己與業界人士均有興趣認購。

禰國全：收建設費非「個別例子」

東瀛遊執行董事禰國全表示，世上沒有免費午餐，要進一步發展香港航空業及旅遊業，的確需要興建三跑，建議市民可從長遠角度去分析此事。事實上，各地機場均會收取建設費，香港並非「個別例子」。

他認為，市民目前外遊時也要繳付其他費用，故收取機場建設費不會影響港人外遊意慾，「像短線航班的燃油附加費都試過加到500元，長線(航班)更加至3,000元至4,000元，大家會唔會因而唔去旅遊？」

禰國全指，機管局正努力尋找不同的融資方案去減輕市民壓力，而其多元融資策略全面，相信在「aBond」出台後，能在市場營造正面氛圍，「債券益返港人是好事」，是百利而無一害。



■機場停機坪跑道俯瞰圖片。資料圖片

機管局料建設費無損搭機意慾

香港文匯報訊(記者 馮健文)機管局公佈8月起收取機場建設費，引來網民炮轟，有人更揚言不再在香港乘飛機去旅行；有人亦認為此舉會令使用機場的旅客減少，損害機場競爭力。不過，機管局及以本港為基地的航空公司均表明，不擔心徵收機場建設費會降低旅客乘坐飛機的意慾，三跑的興建亦有助確保香港的長遠競爭力。

面對坊間反對徵收機場建設費的聲音，機管局回覆本報查詢時表示，收取機場建設費旨在為三跑項目提供資金，且為回應業界對機場建設費的意見，該局已於去年9月把最初建議向每位離港旅客劃一收取180元，調整至現時按飛行距離、機票等級及旅客類別，收取不同費用的方案。

機管局續說，根據研究，機場建設費只佔整體機票價格約1%至3.5%，而不少國際機場包括內地機場亦有類似收費，因此不擔心收取此項費用會降低旅客乘坐飛機的意

慾。另由於費用將通過航空公司收取，機管局正與航空公司落實徵收的安排。

國泰：三跑保港長遠競爭力

國泰航空對三跑工程開始施工表示歡迎。發言人指出，此舉有助確保香港作為首要航空樞紐的長遠競爭力，該公司亦會不斷投放資源更新機隊，擴充航線網絡。HK Express亦表示，對機場落實興建三跑甚為支持，公司承諾會保持高透明度，於徵費生效後將相關費用清晰向公眾列明，又會貫徹推出較其他競爭對手相宜的票價，讓旅客外遊時能節省更多。

其實，在向旅客徵收機場建設費以及借貸集資，機管局亦會透過優化收益來源增加收入，包括將機場收費回復至於2000年因亞洲金融風暴而減價前的水平，隨後的增幅則會與通脹掛鈎。機管局早前表示，正與航空公司商討調高機場收費，但暫時未有進展。

機場建設費惹爭議

■歌利亞：去台灣先(才)900蚊(元)，收成90！

■fayuenst001：咁樣我以後都唔去旅行啦！

■sk3603：搵笨！又話用者自負，跑道都未起好就收錢。

■唔打得：其實我哋仲有咩方法改變？真係要乖乖叫咩(畀)錢？

■Yorkcc：反對都要起？呢個政府真係不知所謂。

■戴夫素素基：老實講，用大陸機場有咁靚，機場稅外就再有其他雜費。

■馬寧格斯：俾(畀)唔係問題，問題係明明我有份出錢起但係又有股份，咁算點？強搶？

■Mr.Pong：狂嘈都有用……見港鐵就知道。

資料來源：網上討論區

製表：高俊威