

正確理解香港青年的主流價值和訴求

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯合會創會主席

絕大部分香港青年的主流價值觀是「和平、理性、非暴力」，通過兩地交流，許多香港青年更願意放開懷抱去認識國家。同時，特區政府與社會各界也要深切了解香港青年面對的困難，回應他們的訴求，協助解決問題。

由香港青年協會青年研究中心所成立的「青年創研庫」調查發現，超過64%受訪青年不接受立法會「拉布」，逾70%受訪青年不接受議會內的激進行為。中文大學今年3月份在香港大學、中文大學、科技大學、城市大學、理工大學、浸會大學和嶺南大學7所學校的調查數據顯示，「和平、理性、非暴力」仍是香港年輕人的主流價值。

香港青年有主見不認同激進對抗

絕大部分香港青年希望香港的居住環境、工作環境、社會環境一天比一天好，希望年輕人能有就業崗位、有發展機會、有上升空間，他們不希望香港亂，更不認同激進對抗和分裂主義，這是大多數青年的樸素想法，也是香港青年的主流價值觀。香港青年「和平、理性、非暴力」的主流價值觀，孕育於香港作為國際大都會活躍的公民社會。香港青年有自己觀察問題的角度、判斷問題的標準，他們更有主見和想法，但這並不意味著年輕一代喜歡激進對抗和分裂主義。

今天的香港青年是伴隨着香港回歸成長起來的「九七

一代」，和他們父輩強烈的愛國意識和國家認同感相比，「九七一代」具備更為強烈的本土意識。上世紀七十年代「獅子山下」的香港本土情懷，曾經支撐香港崛起。上世紀八十年代的「民主回歸」和九十年代的本土意識，與國家民族意識融為一體，也是這種生機勃勃的向上精神的反映。

香港年輕人的困局是獨特的

激進反對派故意混淆「本土意識」與「分離意識」，企圖以「本土」將香港青年綁上「港獨」的戰車。但仔細辨析，近年來香港青年出現的本土意識的嬗變，並不是要搞「港獨」，而是基於深刻的背景和原因。

2007年呂大樂教授撰寫了《四代香港人》，道出四代人的面貌。以現在的情況看，香港當代年輕人即第四代人的困局是獨特的，上兩代人是中國改革開放和回歸的直接受惠者，而第四代年輕人沒有父輩和兄長那麼多向上流動的機會，他們不能再按着舊世代年輕人的模式順着既有階梯拾級而上，只能壅塞在人生困境之中，部分香港年輕人很容易走上激進抗爭道路。若香港的經濟和

社會結構沿襲現在的狀況發展下去，第四代年輕人面臨的「學業、就業及置業」困難，將越來越嚴重。

特區政府和社會各界應深切了解香港青年面對的困難，回應他們的訴求，協助解決問題。特區政府必須採取有效對策，加快擺脫香港產業單一化的困局，為香港青年提供更多的出路和向上流動的機會。同時必須抓住國家戰略機遇，加快推動兩地經濟融合，將廣闊的大珠三角變成香港的龐大經濟腹地，為香港青年創造更多高增值、高收入的職位。香港過去三十多年受惠於國家改革開放，而香港未來三十年經濟發展重心是國家「一帶一路」戰略。未來三十年，正是現在的香港青年奮鬥和打拚的歲月，也是香港年輕人的耕耘期和收穫期，香港青年一定要把握國家的戰略機遇，努力裝備自己。

要努力講好中國故事

在香港推行國民教育，不能用「硬銷」的方式來讓香港年輕一代認識國家發展，而應當從香港作為中國特區及國際大都市的定位出發，着眼於全球化發展的潮流，在維護全人類共同價值的同時講好中國故事。

讓香港青年學生在認識歷史、了解國情的基礎上，培養對國家民族的認同感，特別要講好屬於人類現代文明的基本價值觀並沒有遠離中國，中國近年來已努力融入人類現代文明。講好中國故事，講好中國沒有也不可能

站在人類現代文明之外，這對紓解香港年輕人的「分離主義」、「港獨」思潮，也是一個重要方面。

兩地交流促港青認識國家

本人作為香港資深青年工作者，在多年來兩地青年的交流活動中，清楚了解香港廣大青年識中華民族復興的大勢，明愛國愛港的大義，不會認同謀求「港獨」和分裂國家的行為。通過兩地交流，許多香港青年更願意放開懷抱去認識國家，更自覺地把個人的發展和香港的前途、國家的命運結合起來，抓住時代機遇，努力最大限度地實現人生價值，開拓自己的人生理想和事業。

在2014年違法「佔中」期間，香港許多知名人士都呼籲學生們和平理性，立即撤離「佔領」區，懇請學生們不要激動，不要讓今天的热情變成明天的遺憾，這是對年輕人的愛護。今年旺角騷亂之後，中聯辦主任張曉明表示，對事件感到震驚及痛心，相信絕大部分的青年是理性的，只有小部分人搞分離主義，想將香港搞亂。

香港青年承擔着推動香港社會發展的重任，也擔負着繼往開來實施「一國兩制」的歷史責任，社會各界應愛護年輕人，理解香港青年的主流價值和訴求。



龍子明

民記港島僅一名單 樹根：失望但有「反面」

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）民建聯中央委員會昨晚舉行會議，決定在今年9月立法會換屆選舉中，港島選區只派出一張參選名單，並傾向由副主席張國鈞排名首位領軍。民建聯主席李慧琼昨晚形容這是艱難決定，因港島區議席削減，此舉可避免一席不保的最壞情況，又會邀請該黨現任港島區立法會議員鍾樹根留在名單內。鍾樹根對決定感到失望，但強調沒有跟民建聯「反面」。

民建聯日前在港島區有兩席，分別是立法會主席曾鈺成及鍾樹根，並一直部署在港島區派出兩張名單參選，分別由張國鈞及鍾樹根領軍。不過，日前有消息稱該黨只會派一張名單出戰港島，及會由張國鈞領軍。李慧琼昨晚在中委會會議後指，由於港島的議席今年會由7席減至6席，中委會在計算得票及考慮過後，決定將港島出選的名單數目調整至一張，並傾向由張國鈞領軍。她形容這是艱難的決定，希望爭取最好成績，避免兩張名單互相爭票，甚至出現一席不保的最壞情況。

李慧琼：太進取恐換來慘痛教訓

她解釋，港島議席縮減，對民建聯甚至整個建制派來說都是不容易的，得票很難令他們維持現有的4席，令該黨不得不思考是否仍堅持爭取兩席，而過往選舉經驗也顯示，如果策略太進取，往往會換來慘痛教訓，如民主黨在2012年立法會選舉於新界西的部署。

樹根貢獻獲肯定 獲邀留名單內

被問及為何是由張國鈞領軍而非鍾樹根，李慧琼認為這是艱難決定，因為兩人過去的貢獻都獲肯定，工作也各有重點，但中委會始終都要作出決定。她讚揚鍾樹根是該黨重要成員，也是現任立法會議員，長期在東區扎根，黨友都高度肯定他的貢獻，邀請他留在港島區名單內，並已在



鍾樹根表示一定會爭取連任。資料圖片

會後致電對方解釋中委會決定，他說：「現在記者很多，遲些再講。」

對於民建聯如何「補償」鍾樹根，她指，該黨一向關心成員發展，也有許多成員希望參選，然而選舉部署不能滿足每一個人，她會繼續爭取鍾樹根、該黨東區區議員及義工的支持和諒解，而鍾至今未有申請退黨。

沒有出席中委會的鍾樹根在另一場合回應說，對決定感到失望及無奈，稱不明白民建聯在優勢下，仍在港島派出兩隊。他稱，自己一定會爭取連任，因自己已在港島工作數十年，沒有原因放棄。被問到會否退黨，或加入其他黨派或親自組黨，他說要再與團隊商討，及聆聽支持者的意見。

譚志源：網上宣傳計選舉開支



譚志源 梁祖彝攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）隨着互聯網越來越發達，社交平台更成為拉票的其中一個重要途徑，有人就質疑目前選舉活動指引中的「網上選舉廣告」定義含糊。政制及內地事務局長譚志源昨日強調，「選舉廣告」是指為促使某候選人當選或阻礙其他候選人當選的任何發佈，故倘網民是受候選人或其助選成員指使而在互聯網平台分享或轉載其競選宣傳，便屬該候選人的「選舉廣告」，所涉及的任何開支均須計入候選人的選舉開支內。

譚志源昨日以書面答覆立法會議員關於網上選舉廣告的查詢時表示，根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》第二條，「選舉廣告」是指為促使某候選人當選或阻礙其他候選人當選的任何發佈。因此，倘網民是受候選人或其助選成員指使，而在互聯網平台分享或轉載其競選宣傳，以促使或阻礙候選人當選，該發佈便屬該候選人的選舉廣告，所涉及的任何開支均須計入候選人的選舉開支內。

網民發表意見 不算選舉廣告

他續說，根據有關法例對選舉開支的規定，候選人透過網上平台等發放選舉廣告，所牽涉的製作及營運費用，包括上網費、製作網上廣告的設計費用等必須計入他的選舉開支，及在其選舉申報書內清楚列明。不過，譚志源指出，倘網民只為了發表意見而在互聯網平台分享或轉發不同候選人的競選宣傳，但沒有意圖促使或阻礙任何候選人當選，則分享或轉發通常不會被理解為發佈選舉廣告。

田北俊新東抬轎 搞細佬挑機挨批

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會換屆選舉即將舉行，自由黨榮譽主席田北俊昨日透露，自己將會繼續循新東角連任，但就計劃排安排同黨、九龍西區議員李梓敬在參選名單排第一位，自己就排第二位，冀「坐一望二」，又會考慮支持擬在港島區出選的港視主席王維基，及積極考慮派人出選商界（一）議席「爭位」，目標是要聯同反對派議員在內，佔議會內約半數的席位。新民黨主席劉淑儀批評，自由黨即使勝算不大也會派員參選，對其他建制派候選人造成影響，實成事不足，敗事有餘。

目前在立法會擁有5席的自由黨，計劃在今年換屆選舉中搶佔7席至8席。田北俊昨日向傳媒透露，自由黨早前進行內部調查顯示，他在新界東有14%至18%的支持度，李梓敬則約4%。由於今屆立法會參選名單單

多，出現「碎片化」，部分名單可能得到萬多票，分散票源，新界東最末一席可能毋須3萬票，倘若自由黨名單能奪取7.8萬至8萬票，就有機會在新界東贏得兩席。

落選會否淡出 去留選民決定

被問及他一旦落選時會否淡出政壇，田北俊僅回應稱，這個問題「太遠」，又稱自己的去留要交由選民決定。

其他地區方面，田北俊指，該黨計劃派出元朗區議員周永勤出選新界西，因該黨榮譽主席周梁淑怡曾任新西立會議員，在該區有一定的基礎，而周永勤長期在地區工作，更曾擔任鄉議局前主席劉聖發的助理，與鄉事派關係良好，故他是理想人選。

功能組別方面，除飲食界的張宇人、航運及交通界的易志明、紡織及製衣界的鍾國斌

會競逐連任外，還會有兩名新人參選，包括正積極考慮出選商界（一）、挑戰現任議員兼經民聯副主席林健鋒的山頂區議員陳浩濂，及接替自由黨黨魁方剛出選批發及零售界議席的邵家輝。田北俊聲稱，林健鋒在加入行會後，「全部政策」都投票支持特區政府，令「不少總商會成員」提出質疑。

擬助謝偉俊王維基林大輝

田北俊同時稱，計劃與非自由黨員成為「合作夥伴」，協助對方進行選舉工程，包括計劃角逐連任的九龍東現任議員謝偉俊，準備出戰港島的「友好」王維基，以及工業界現任議員林大輝等。

他聲言，目前社會分化嚴重，各陣營「碎片化」，建制派不能只做「保皇黨」。該黨會力爭在議會內爭取到7席至8席，再與反

對派合作，令議席數目超過半數，才可改變政府「一言堂」的局面，否則只會繼續成為「無力的和事佬」。具體的參選名單，有待該黨內部討論及在誓師後才會正式公佈。

葉太批成事不足敗事有餘

葉劉淑儀批評，自由黨的作風大家早已心裡有數，就是喜歡到處攪局。自由黨在新界東並無區議員，而李梓敬本身是九龍西區議員，與新東選民關係不深，且資歷尚淺，而自由黨派人到新界西參選更可能會分散票源，影響田北俊胞弟、新民黨副主席田北辰，又批評自由黨聲稱支持王維基，是在到處「點火頭」，「若認為即使勝算不高都派人參選，是成事不足，敗事有餘。」

林健鋒在回應自由黨的挑釁時指，過去，總商會對政策有不同意見，均透過與政府溝通後獲得接納。總商會和商界都認為，應與特區政府保持更多的溝通，而商會大部分會員都認同他一直以來的工作表現。

自由黨初步立會選舉部署

- 新界東：李梓敬、田北俊
- 新界西：周永勤
- 功能組別：飲食界：張宇人；航運及交通界：易志明；紡織及製衣界：鍾國斌；商界（一）：陳浩濂；批發及零售界：邵家輝
- 合作夥伴：港島：王維基；九龍東：謝偉俊

記者：鄭治祖

黃之鋒發議員夢昏了腦

郭中行 資深評論員



「香港眾志」秘書長黃之鋒，指《立法會條例》規定年滿21歲才可參選立法會地區議席的規定，有違基本法及人權法中香港永久居民可以投票及參選的權利，因而申請司法覆核，案件正在高院申請聆訊。代表黃的律師提出，香港現今社會已與以前不同，有必要把參選年齡調低，以配合社會需要云云。配合什麼需要呢？黃之鋒的代表律師沒有說出來，但誰都知道調低立法會參選年齡，並非是配合社會需

要，而只是配合黃之鋒的需要。黃之鋒希望參選9月立法會選舉成為月薪近10萬元的「尊貴議員」，他的企圖心已是人所共知。但他發議員夢卻是發昏了腦，提出的司法覆核毫無理據，純粹為他度身訂造，他以為自己是什麼？香港的法律都要為黃之鋒而修改嗎？

根據現行《立法會條例》訂明，投票者須年滿18歲，但參選人卻要年滿21歲，黃之鋒認為並沒有任何合理原因要為投票人及參選人設立不同的年齡限制。這種說法完全暴露其不學無術。首先，調整參選年齡是一個重要的政策調整，需要有深入的研究和討論，

並且取得社會共識才可實行，並非黃之鋒因為自身不能參選就可以輕率推翻。這樣法律的莊嚴豈不蕩然無存？如果之後又有其他更年輕的「學生政棍」出來，難道參選年齡又要不斷下調？

況且，21歲的參選年齡也沒有什麼問題。在法國需要滿23歲才可參選國會議員以至總統，在美國參選眾議員更需要年滿25歲。環顧全球，香港要求立法會參選人年滿21歲是十分合理。當然，這個規定也不是不能改變，但必須有足夠的理據，而不是因為黃之鋒不能參選，這樣的規定就不合理。黃之鋒何時成為了法律的唯一標準？

其實，《立法會條例》的規定並沒有問題，只是因為黃之鋒的年齡不符合參選要求，他才會搞一場司法覆核，企圖讓自己可以趕及參與9月的立法會選舉。誰都知道，黃之鋒發夢都想做議員，將「學民思潮」結

束，與羅冠聰等人成立「香港眾志」，目的就是為了參選。然而，在現行規定下黃之鋒卻不能參選，變相只能為他人抬轎，這自然令黃之鋒難以接受。

更重要的是，「香港眾志」成立短短時日，已經變成「香港中箭」，遭到四面八方的攻擊，黃之鋒、羅冠聰等人的光環迅速消退。如果再等4年，其僅餘的光環也消失殆盡，再參選還有何戲可唱？黃之鋒自然知道現時的情境，時間不在他那一邊。因此，他才要搞一場純為自己參選的司法覆核，這既反映其自私自利、濫用司法，更說明他的前景並不樂觀。如果香港的法律可以為一個人而修改，香港還算是法治社會嗎？這樣荒謬的理據，連反對派也沒有附和。始終，「多隻香爐多隻鬼」，黃之鋒之失，其他反對派政客之得也。