

「換特首」不能解決問題 尋求共識政治是正途

黎子珍

全國人大常委會委員長張德江早前來港視察，其間與包括4名反對派議員在內的有關人士會面，反對派議員當面批評特首梁振英，甚至要求「換特首」。梁振英日前接受無綫電視訪問時直言，「換特首」也解決不了目前的問題。的確，香港目前問題，不僅是制度設計使然，而且許多深層次問題解決難度很大。無論誰當特首，香港都會面臨同樣難題。梁振英自上任以來一直面對嚴峻的挑戰，但4年來卻取得了有目共睹的成績。因此，把問題歸咎梁振英並叫他下台是本末倒置，極不負責。香港要突破困局，關鍵是尋求共識政治，求同存異，為香港共同努力。

反對派議員應實事求是

主管港澳事務的全國人大常委會委員長張德江早前來港視察，其間與包括4名反對派議員在內的有關人士會面。反對派議員聲稱特首梁振英是香港今天面對分化、撕裂困局的罪魁禍首，唯有梁振英不連任才可令香港社會團結云云。有關說法本末倒置，「換特首」論並不可取。

香港目前的問題是制度設計使然

首先，香港目前的問題是制度設計使然。在行政立法關係中，立法會議員有監督施政的責任，卻不負施政的責任；特首肩負施政重任，但無黨無票，這是政治客觀現實。與香港的反對派相比，西方的反對派有兩個顯著

的特點：一是西方的反對派強調「有批評也有建設」，二是西方反對派講究反對的「合法性」。但是，香港反對派從不考慮承擔執政責任，他們所考慮的全部，就是如何為反對而反對，至於如何提出實際可行的解決問題辦法或政策性措施，則完全不予理會。正如梁振英在訪問中指出，若只是反對特首、反對政府而沒有具體建議，一切就流於政治化。事實上，一切流於政治化使香港陷入內耗深淵，政府動輒得咎，難以集中精力進行科學有效的決策，社會亦缺乏搞經濟的和諧環境，這不僅影響社會穩定和經濟發展，亦令香港社會產生了自我邊緣化的趨勢。

其次，香港目前的問題，是社會積存多年的許多深層次問題和矛盾並非一時三刻能夠解決。例如香港經濟多年來偏重房地產，房地產價格高企，不但妨礙市民改善

居住條件，而且遏抑各行各業的成長，導致貧富懸殊和社會矛盾加劇。樓價高企，中產與年輕一代怨氣氾濫，堵塞了八十後、九十後向上流動的途徑，令他們無法實現人生計劃，包括結婚和生育。

「適度有為」取得初步成效

梁振英上任以來，香港的土地房屋政策經歷前所未有的改變，土地、公屋、居屋供應大增，逐步理順土地供求平衡的問題。梁振英並果斷推出樓市「雙辣招」，遏抑投機活動，遏止了樓價升勢。正如梁振英指出，現屆政府用「很堅強的意志」在房屋問題上做出成績，「今天再沒有人說地產霸權，今天大家擔心的是，樓價會否跌得太快」。

針對貧富懸殊加劇，梁振英推出多項重大的紓緩舉措，包括重設由政務司司長領導的扶貧委員會、破天荒制訂首條官方貧窮線、落實惠及40多萬長者的「長者生活津貼」、積極籌備全新的「低收入在職家庭津貼」、向關愛基金注資150億元、推行涵蓋多項措施，並惠及不同群組的扶貧措施。社會福利現時是現屆政府教育外的最大開支，過去4年財政開支增加了五成五，證明政府扶貧是做實事的。

張德江充分肯定梁振英的施政成績，指出這屆特區政府提出了「適度有為」的施政理念，在發展經濟、改善民生，比方說在土地方面、在房屋方面、在養老方面，

在扶貧方面，提出了很多新的舉措，也取得了初步的成效。

梁振英已經做了大量工作，民生、地產成績有目共睹，但是反對派近年採取極端對抗態度，對人對事，施政大受阻撓，梁振英本來可以做得更好，但卻想做不到，做不好，這也是客觀現實。因此，把制度設計使然的問題和香港的深層次問題歸咎梁振英，並叫他下台是本末倒置，極不負責。

關鍵是尋求共識政治

無論誰當特首，香港都會面臨同樣難題。關鍵是尋求共識政治，求同存異，為香港共同努力。在目前社會撕裂、政治兩極化加劇的背景下，大多數香港市民仍主張「以和平、理性、非暴力的方式」爭取不同訴求。一方面，政府或社會的各持份者都應虛心聆聽，尊重不同訴求，並從中汲取合理的成分；另一方面，持不同意見者絕不應將己見強加於人，更不應動輒阻撓正當施政。香港作為一個多元共融社會，存在各種訴求，香港政治的出路是在「一國兩制」和基本法基礎上，逐步建立為香港大多數市民所認同的共識政治。



青年多不接受拉布 逾半贊成修例阻拉

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會近年亂象橫生，除有反對派拉布阻撓議會運作，還出現擲雜物、衝擊主席台等激進行為。一項調查顯示，近60%青年不滿意現屆立法會的運作，約64%人表示不接受立法會拉布，主要是因為行為浪費公帑和阻礙政府施政，更有逾50%人贊成修改《議事規則》以阻止拉布。此外，逾70%青年表示不accept在議會內擲雜物、破口大罵、衝擊主席台等行為。調研機構召集人鄭東表示，研究結果反映受訪青年重視議會理性討論文化與議員議政質素。



「青年創研庫」公佈民調結果。鄭治祖攝

由香港青年協會青年研究中心所成立的「青年創研庫」，上月以電話形式，隨機抽樣訪問539名18歲至34歲青年，了解他們對立法會運作與職能的想法。結果顯示，受訪者對立法會發揮其基本職能的評價不高。以10分為最滿，5分為合格計算，「制定法律」的評分為5.43分，「批准及監管公共開支」及「監察政府工作」兩方面的表現，平均只有4.55分及4.56分，屬不合格水平。

58.2%受訪青年對近年立法會的整體運作表示不滿意，滿意的僅為29.6%。32.7%受訪青年認為，近年立法會最不足之處是缺乏理性討論，另有29.4%人指議會秩序混亂。

77.5%不接受「擲雜物」

此外，受訪青年大多不accept立法會內的激進行為。77.5%受訪者不accept「擲雜物」，74.2%受訪者不accept「議員離開座位衝擊主席」，另有73.8%及51.2%受訪者不accept「破口大罵」及「議員主動離場抗議」。



曾鈺成資料圖片

最欣賞立會主席曾鈺成

就議會內的拉布行為，63.9%受訪者表示不accept，當中有42.4%人認為拉布「浪費公帑」，另有近20%人認為拉布「阻礙政府施政」或「沒有效果」。有52.7%受訪者贊成修改《議事規則》，阻止拉布繼續發生。

56.0%受訪者感受到近年行政與立法機關的關係甚差或非常差，當中48.7%人認為各方面均需對此負上責任。

青年創研庫「管治與政制」組別召集人鄭東認為，研究結果反映受訪青年重視議會理性討論文化與議員議政質素，

對立法會的信任有保留，認為這和立法會內的激進行為有關。他表示，應加強議會與公眾更緊密的聯繫，例如推出流動展覽車，以互動方式讓各區市民了解立法會運作，並進一步善用社交媒體平台，主動向外發放消息等。

曾鈺成表示，每個選舉制度都有利弊，即使將比例代表制改為簡單多數制，亦會有明顯缺點。他認為，現時

受訪市民對各項議會行為不accept程度

項目	不accept比率
擲雜物	77.5%
議員離開座位衝擊主席	74.2%
破口大罵	73.8%
拉布	63.9%
議員主動離場抗議	51.2%

資料來源：青年創研庫

貴的現屆立法會議員，是立法會主席、民建聯曾鈺成，支持人數佔15.3%，遠遠拋離其他人。

青年創研庫「管治與政制」組別召集人鄭東認為，研究結果反映受訪青年重視議會理性討論文化與議員議政質素，

不接受拉布最主要原因

原因	比率
浪費公帑	42.4%
阻礙政府施政	19.6%
沒有效果	19.4%
影響民生	9.8%
屬政治show	8.3%

整理：鄭治祖

但對立法會的信任有保留，認為這和立法會內的激進行為有關。他表示，應加強議會與公眾更緊密的聯繫，例如推出流動展覽車，以互動方式讓各區市民了解立法會運作，並進一步善用社交媒體平台，主動向外發放消息等。

曾鈺成：改選舉制有難度

香港文匯報訊（記者 甘瑜）行政長官梁振英日前指出，比例代表制會令立法會內的主張走向極端及激進，認為社會須反思是否要繼續現行制度。立法會主席曾鈺成表示，改變選舉制度有一定難度，或會影響一些參選人的當選機會，受影響團體會作出反對。

曾鈺成表示，每個選舉制度都有利弊，即使將比例代表制改為簡單多數制，亦會有明顯缺點。他認為，現時

立法會內的激進和極端現象，與社會民情有關，他認為應先解決社會實際矛盾。

此外，就有傳政府正籌備邀請全體立法會議員到深圳訪問一事，曾鈺成表示未知有關計劃。他說，今屆立法會餘下時間不多，訪問又須得到大多數人支持才能成行，建議中央和特區政府若要組織視察，可以早點與立法會聯絡。

「香港眾志」不見新希望只有小政棍

郭中行 資深評論員



「香港眾志」近日遭到四方八面的抨擊，「眾志」變成「中箭」，原因是失去學生道德光環的黃之鋒、羅冠聰等人，與反對派的政棍其實並沒有分別，他們現在所走的路，所做的事，與過去他們所看不起的反對派政客都是如出一轍，沒有誰比誰高尚，他們過去可以在道德高地批評別人，現在自然「君體也相同」。黃之鋒過去經常批評反對派政客的行動無用，要有新的方向、新的思維、新的希望，但其實，黃之鋒等人的所作所為與這些人並無分別，「香港眾志」不見新希望只有小政棍，泡沫爆破只是遲早的問題。

近日，「香港眾志」又表示考慮就張德江視察香港的保安安排作司法覆核，他們指張視察香港期間，警方每天動用超過8,000警力，以「反恐」級別安排張德江的保安工作，過程中留意到或有違憲的安排云云。國家領導人來港，警方以高級別保安是合情合理的事，始終香港是一個國際大都會，人流來往自由，在保安上自然需要加倍嚴謹，這與違憲有何關係？至於劃出「保安區」在過去一直如此，全世界都沒有聽過因應領導人安全而劃出保安區，竟然會被指不合法？「香港眾志」的法律知識實在令人驚訝。

其實，「香港眾志」也知道提出司法覆核的理據荒謬，但相信他們都會做，原因很簡單，就是利用司法來做一場政治騷而已。只要他們找一個學生提出司法覆核，自然有望申請到法律援助，不費一分一毫就可以搞一場司法覆核，為羅冠聰、黃之鋒等人增加曝光機會。至於官司勝算多大、理據多無理，並不在他們考慮在內，橫豎由納稅人埋單，與他們無關。

黃之鋒等人經常批評反對派政客守舊、無創意、行禮如儀，但濫用司法覆核的伎倆本來就是梁國雄、黃毓民優而為之，黃之鋒等人看不起長毛，為什麼現在卻要墮落得學習他們濫用司法覆核的「爛招」呢？再者，黃之鋒等人也經常批評示威抗議無用。好了，這次傳統反對派政黨都不去抗議，反而把握機會與張德江會面，但黃之鋒之流又去做什麼呢？原來，他們去了活動現場抗議，在馬路上攔截車隊，與警員大玩「兵捉賊」遊戲。當然，少不了對着警員大叫大嚷，讓同伴拍好照片放上facebook以博支持者一笑。這些

據傳媒引述領展的消息，領展下月起大幅調旗下停車場月租車位租金，平均增幅超過8%，加幅遠超通脹，完全漠視車主的承擔能力。領展年年加價，民建聯對此表示強烈不滿。

領展目前擁有及管理76,000個泊車位，絕大部分位於公共屋邨及居屋屋苑範圍內，性質如同屋邨生活設施。按領展屋邨停車場的地契，一般設有條款限制使用停車場設施的人士，通常只限於有關屋邨或屋苑的居民，以及土地契約指明的其他屋邨或屋苑的居民和真正訪客。由此可見，領展的停車場原來的設置是以服務公屋及居屋居民為先。可是，近日大批月租車主投訴，指領展大幅縮減停車場的月租「固定車位」數量，改以「浮動車位」取代，令月租車主須與時租車主「爭位泊」，為他們帶來諸多不便。

儘管領展解釋，改動只為提供更多時租車位給訪客，縮短輪候時間，但令人擔心的是，領展視停車場為商場「附屬設施」，並以「泊車易」、「泊車優惠」吸引外區客以帶動人流，提升商場的資產價值，導致月租泊位縮減情況變本加厲。此外，領展雖說會確保有足夠車位預留給月租車主，但舊式屋邨停車場的設計一般較狹窄，不是所有車位也適合「搵食車」或「家庭車」停泊，是否「泊得落」，恐怕要閣下自理了。

另一方面，部分屋邨單車泊位需求甚殷，領展卻以地契限制為推搪藉口，拒絕把長期空置的私家車泊位改作單車泊位，變相浪費資源及成為日後車場加租的藉口。事實上，領展可以向地政總署申請短期豁免書，將私家車位改為單車泊位。到底是「不能加」，還是因利潤少而「不願加」？

以上種種，可見領展在管理停車場上已不重視屋邨車主的利益，且加租的步伐及幅度何其急促，完全漠視居民負擔能力，因此，民建聯強烈要求領展撤銷今年加租。



行徑不是他們最不屑的政棍行為嗎？為什麼他們現在卻是「青出於藍而勝於藍」？

這說明黃之鋒、羅冠聰等人未成長已變老，在喪失學生光環之後，迅速墮落成小政棍，做着政棍過老講取寵的政治表現、上演一場接一場的政治鬧劇。黃之鋒等人過去以學生身份，以學生的道德高地，自然可以對反對派政客指手劃腳，但到他們自己組黨之後，就發覺所謂新路線、新方向只是一廂情願。現在反對派基本只有兩條路，一是走激進「本土派」、「港獨派」的死路；一是走溝通對話的「中間路線」。如果兩條路都不想走，結果只會兩面擠壓，兩面不是人。然而，「香港眾志」卻是溝通無心、「港獨」無膽，於是只能走走左逢源的政治路線。其實，這不過是一條只懂抽水，無理念、無方向的政棍路線。黃之鋒最喜歡賣弄小聰明，「公我輸，字你輸」。但其實，輸的只是他自己以及這個「香港眾志」。