

文匯

WEN WEI EDITORIAL 社論

尊重不同意見 尋求共識政治

——回顧張德江視察香港系列社評之四

全國人大常委會委員長張德江蒞港視察，代表中央來港「看、聽、講」，當中的「聽」，就是聽取香港各界對貫徹落實「一國兩制」和基本法以及對國家與香港發展的各種意見建議。張德江用行動示範了開放包容、兼聽廣納。香港作為一個多元共融社會，政治、經濟、民生各個方面均存在各種訴求，在符合「一國兩制」和基本法的前提下，任何人都可暢所欲言，任何意見都可自由表達，政府或社會的各持份者都應虛心聆聽，尊重不同意見，並從中汲取合理的成分；但另一方面，持不同意見者絕不應將己見強加於人，更不應動不動就以「一拍兩散」作要脅，阻撓正當施政。共識政治應該是香港其中一個努力方向，在邁向未來之際，值得認真尋求重建之道。

香港是一個高度自由的社會，不僅體現在經濟自由，而且思想自由、言論自由，社會族群多元、文化多元、利益多元，存在不同政治取態的團體、組織，有不同的訴求是正常不過的事。只要認同和遵守「一國兩制」和基本法，無論任何黨派、立場，任何意見和聲音都可不受壓制，擁有表達的權利和自由。香港從來不接受「一言堂」，即使意見不為政府或某個政黨、界別所接受，其表達空間不會被壓制。香港回歸後，由於「一國兩制」是史無前例的偉大創舉，沒有先例和經驗可循，市民對新政治制度的理解和接受程度有所不同，對社會建設有不同的考慮和看法，需要磨合共融。在這個過程中，出現差異極大的看法甚至擦出火花，不足為奇也不足為慮。問題的關鍵，是要通過溝通交流，逐步消除分歧，慢慢凝聚共識。張德

江視察香港之行，廣泛接觸本港各階層，包括和反對派立法會議員代表進行交流，全面了解香港的民情民意，示範了如何虛心聽取不同意見。

交流溝通是雙向的，聽意見者固然要有平等、包容的胸襟和氣度；提出不同意見者，除了要有知無不言、言無不盡的坦誠豁達之外，也要有大公無私的胸懷，不能認定自己的一家之言就是真理，不能因為意見不被採納、訴求得不到滿足，就不惜犧牲社會整體利益，「一拍兩散」，令社會發展原地踏步。近年香港不論政制發展，還是發展經濟、改善民生，都因為少數人為了一己一黨之私利，固執己見，不肯稍作讓步，令眾多有利香港長遠發展的重大決策被拖延甚至拉倒。這個局面，最終受害的是廣大香港市民，大家一齊理單。張德江寄語香港社會，要多聽各方面各界的聲音，希望大家和衷共濟，精誠團結，為香港共同努力，這對香港突破困局、重振輝煌極具啟示意義。

香港社會自由、訴求繁多，要收窄分歧、爭取最大社會共識，關鍵是不同黨派、階層彼此互諒互讓，求同存異，在「一國兩制」和基本法基礎上逐步建立為香港大多數市民所認同的政治共識。美國政治學家利普哈特提出了一種新興的民主形式——共識民主，其基本要求是：個人及群體必須至少願意容忍彼此的分歧，認識到尊重和保護對方權利是自己的義務。這個主張的合理之處，值得香港各界汲取。政治是妥協的藝術，社會各方如果建立起互信，逐步化解衝突，就有可能實現共存共榮。

實事求是處理好青年人置業期望

運輸及房屋局局長張炳良昨日表示，市民對住屋的需求是跨階層的，政府不可能隨便推出措施優先讓年輕人置業。事實上，置業難並非青年獨有的問題，社會不同階層對於安居上樓各有期望，若單單優先年輕人，恐怕對其他苦候多年的中低收入市民不公平。政府竭力透過多種方式解決房屋問題，但始終要秉持公平公正原則，兼顧不同持份者的訴求和利益；社會各界有必要統一共識，做好期望值管理。歸根結底，紓緩置業「上車難」的關鍵，還是持續增加房屋供應量「做大個餅」，同時不斷實現置業階梯的多樣化，讓各個年齡段的人士，都可以公平地增加「上車」機會。

香港樓價一直高企，遠遠超乎普通市民的經濟負擔能力，住屋難問題更令不少青年彷徨無助，產生何以安居的怨氣。年輕人的住屋需求當然不能忽略，但這並非青年獨有的困擾。對絕大部分市民來說，居住和置業都是擺在眼前的最切身問題，希望「上車」青年的焦急固然值得關注，拖家帶口的中低收入家庭和長者的安居期望就可以漠視和置後嗎？社會資源的分配從來都是不患寡而患不均，政府在解決房屋問題時，必須平衡和兼顧不同階層的需求和利益，不能玩「大細超」，以人為的政策製造社會的不公平現象。

況且，年輕人的適應能力強，需要政策關顧的迫切性並非最高。面對有限的房屋資源和財政儲備，短期內政府為了實現房屋政策效益最大化，仍不得不優先照顧那些需求最為迫切的群體，例如有孩子的基層家庭和長者申請人。但不可否認，長遠而言當局必須進一步拓寬置業階梯，讓年輕人看到前景，存有望。然而，相關政策的制定和出台，必須符合客觀規律和經過科學評估，同時更要考慮政府的整體財政負擔能力，不可輕率行事，以免催谷需求推高樓價，造成反效果。

應該看到，香港今日樓價租金高企的困境，完全源於多年來的供求嚴重失衡。社會大眾與其將精力花費在爭論資源分配的優先次序上，不如齊心協力支持政府盡快透過持續且穩定地增加房屋供應量「做大個餅」，令包括年輕人在內的「缺宅一族」有更多的「上車」機會。在這個過程中，政府當局一方面應透過各種途徑，推動房屋問題的妥善解決；另一方面，也要把問題講清楚，努力做好對社會置業期望的「管理」。對於年輕人來說，更應樹立符合客觀實際的奮鬥目標，首先依靠自身的努力來打下置業的基礎，其次，才是爭取政府的資助，切不可存有不合實際的過度期望。

（相關新聞刊A4版）

測量師會義驗校園綠天台

義工隊提供跟進建議 冀3個月處理百個案

香港文匯報訊（記者 陳敏婷）香港城市大學綠化天台倒塌事故，惹起公眾擔心綠化天台不安全。香港測量師學會昨日宣佈，成立義工隊免費為學校和慈善團體對現有綠化天台作評估，包括審查樓宇資料、到現場檢測，並提供跟進建議，首階段希望3個月內處理100宗個案申請。學會前任主席何鉅業表示，相信大部分學校的綠化天台都安全，部分或只需做簡單改善工程，希望可幫助社會舒緩不安。



■測量師學會昨宣佈成立義工隊，免費為學校和慈善團體對現有綠化天台作評估。

義工隊服務詳情

■義工隊成員：由資深建築測量師領導

■服務對象：有綠化天台的學校及慈善團體

■服務內容：審查樓宇資料、現場檢測、提供跟進建議

■名額：首階段於3個月內接受100宗個案申請

■申請辦法：電郵至 BSD_Volunteer@hkis.org.hk，附上學校或團體名稱、聯絡人、聯絡電話和所關注問題等，義工隊將會聯絡成功申請的團體，並安排出席簡報會及跟進個案。

資料來源：香港測量師學會 製表：陳敏婷

吳克儉籲未登記學校速驗

香港文匯報訊（記者 文森）近年有不少學校在校園範圍內進行綠化工程。教育局局長吳克儉在立法會表示，全港有45間校舍的綠化設施符合安全要求，並已提醒未登記的學校，馬上找專業人士檢查綠化天台。此外，教育局和屋宇署日前亦向所有中小學及特殊學校發出綠化天台須知，確保校舍及使用者安全。

吳克儉表示，非常重視設置綠化天台的校舍安全，目前全港有45間由建築署興建的校舍，綠化設施在審批和設計工程階段已經有考慮，符合安全要求；至於校舍落成後的綠化裝置，當局資料顯示，有66間經教育局批准，其中62間是申請環境及自然保育基金展開工程，另外4間自行籌集資金，校方要獲當局或部門批准。

有需要可申緊急援助

吳克儉又說，已要求有進行天台綠化工程但沒通知教育局的學校盡快接觸局方，並提醒資助學校，如發現天台下層天花出現滲水、裂痕或石屎鬆脫，應該盡快尋求專業意見。至於會否資助學校就綠化設施徵詢專業意見，以及發放一次性撥款予學校檢查天台，吳克儉解釋，資助學校每年的資助已包括維修款項，亦可以向當局申請緊急援助。

教聯會副主席蔡若蓮出席電台節目後表示，任何學校工程牽涉結構問題都要事先申請和通知教育局，但當多間學校一同申請綠化工程時，可能會忽略尋求測量和建築專業證書等程序，城大塌頂事件正好提醒中小學校在參與環保計劃時，必須留意有關部門的申請程序。

中大移除鐵皮屋植物

另外，中文大學夏鼎基運動場旁邊的6間鐵皮屋，屋頂用小型膠盆種植了不同種類的植物。中大解釋指，有關植物在早年種植，目的是研究建築物垂直綠化成效，試驗隔熱及遮蔭效果；現時試驗完成，植物沒有保存價值，為減少職員和學生不必要的疑慮，會加快移除鐵皮屋頂的植物。

城大設施昨起陸續重開

香港文匯報訊（記者 文森）城大運動中心塌頂事件發生5日，聘請的專家昨日提交中期報告，調查委員會將增補認可人士、註冊結構工程師劉志宏為第九名成員，並在視察校園建築物情況後，決定昨日重開保健中心、學生專業中心等設施，其餘設施會在6月起陸續恢復服務。

城大昨日召開簡佈會，會上未有交代調查進展，僅公佈校園範圍內空間的開放時間表。城大傳訊及公關處署理處長陳國康表示，校方視察設施的安全和水電煤供應確定無礙後，昨日決定重開位於康樂樓的保健中心和牙科中心、學生發展處體育部或學生專業中心；多用途室、學生發展處、學生會辦公室預計在6月1日重開；學生飯堂和餐廳則預計在6月6日重開。但校方無正面回應會否諮詢專業人士意見。

校方：將安全放首位

陳國康強調，城大將安全放在首位，會小心重開工作，「寧願安全，都好過唔肯定就開放。」他又說，校方聘請獨立認可人士及結構工程師視察校園內的建築物後，決定移

除校內兩個實驗室、惠卿劇院天台的植拔。被問到參與運動中心天台綠化工程的認可人士身份，陳國康說徵詢法律意見後認為不能公開。

調查委員會增一成員

陳國康又說，調查委員會將增補校外專業人士劉志宏為第九名成員。劉志宏本身是認可人士、註冊結構工程師和註冊岩土工程師，擁有四十多年土木工程經驗，同時有大律師資格，專攻建築物條例、合約和項目管理。城大調查委員會今日舉行第二次會議後，將於傍晚召開發佈會，交代最新調查進展。

劉志宏其後接受傳媒查詢指，根據傳媒提供運動中心的設計圖及數據，運動中心的頂部是預留作疏水用途，原則上任何影響結構的改動都要入則。

他指出，運動中心這類大跨度結構的建築物，在天台放置泥土會影響頂部的鋼架結構和疏水速度，大雨下難以排走雨水，可能增加重量，令屋頂有機會倒塌，除非加強鋼架，否則不適合在頂部進行加建。



■城大昨交代校內設施重開時間表。劉國權 攝

校內設施重開時間表

設施	重開時間
保健中心 牙醫中心	昨日重開
學生發展處體育部 學生專業中心	遷往臨時辦公室，昨日重開
多用途室A/B 學生發展處 學生會辦公室	預計6月1日重開
學生飯堂和餐廳	預計6月1日提供部分服務，6月6日全面重開

資料來源：城市大學 製表：文森

發展局冀兩周見初步結論

香港文匯報訊（記者 文森）城大綠化塌頂事件引起社會關注，多名議員在立法會提出急切口頭質詢。發展局回應指，屋宇署正進行調查，會爭取在兩星期內作出初步結論，但取證和測試物料需時，詳細調查結果要較長時間完成。此外，建築署已檢查與城大事件相似的綠化設施，其中維園游泳池、天水圍游泳池、高山劇場新翼，以及西貢將軍澳游泳池、高山劇場新翼，以及西貢將軍澳政府綜合大樓，全部證實情況正常。

馬紹祥：詳細報告需時長

署理發展局局長馬紹祥在立法會大會上表示，十分關注城市大學塌頂事件，屋宇署正進行調查，會爭取在兩星期內作出初步結論，但由於涉及取證及對建築物物料進行測試程序，有關樣本需要待倒塌現場的加固工程完成後才可以收集，因此詳細調查結果要較長時間完成。

李慧琼：市民憂潛在風險

民建聯議員李慧琼表示，不少居民擔心他們的建築物屋頂構建物有危險，關注政府會否特事特辦，提供熱線或一個合適的方法，讓市民投訴和處理。馬紹祥表示，屋頂的綠化工程若經專業人士

評估，加上妥善維修保養，一般不會構成安全風險。他又說，綠化可以很簡單，「幾盆花、幾盆草亦可以說是綠化」，也缺乏明確界定，需要專業人士去提供意見，因此是否需要入則是複雜問題，政府相關部門會了解市面是否存在未經建築專業人士評估的大面積綠化工程，如有發現會立即跟進。

「人民力量」陳偉業質疑政府部門運作及樓宇安全標準，如何確保香港樓宇不會變成「豆腐渣」工程。馬紹祥強調，當局一直對樓宇安全極其嚴格，審批過程亦有嚴格監管，不是「豆腐渣」工程。

馬紹祥又公佈，建築署已首先集中檢查與城大事件類似的大跨度金屬支架上的綠化設施，其中4個與城大倒塌天台相似的政府建築物綠化天台，包括維園游泳池、天水圍游泳池、高山劇場新翼，以及西貢將軍澳政府綜合大樓，署方已經完成檢查，整體情況全屬正常。

至於現有樓宇，馬紹祥指出，相關部門會了解市面一些未經專業人士評估、進行的大規模綠化屋頂工作。另外，房屋署亦檢查了8個公屋落成後加設的屋頂綠化設施，認為初步風險不高。