

學者批綠化政策含糊 承辦商易鑽空子偷工減料 監管疏漏 天台「種禍」

香港文匯報訊（記者 楊佩韻）環保意識興起，綠化天台越來越普遍。城大胡法光運動中心綠化天台日前瞬間倒塌，各界關注現有建築加建綠化天台的程序是否有漏洞。屋宇署昨晚回應指，若綠化工作涉及拆卸、改動或加建構築物或排水系統，甚或涉及樓宇總樓面面積或結構的改動，均受《建築物條例》規管。港大地理學系講座教授詹志勇批評，政府政策過於含糊，「機構都唔知是否需向政府入則申請」，在規管上存在漏洞，令天台綠化隱伏危機。由於指引欠清晰，更令一些不良承辦商有機可乘，直言行內做法「無王管」，建議當局盡快作出規管及明確指引。

城大校方日前表示天台綠化工程毋須入則，屋宇署發言人昨日指，現存私人樓宇進行屋頂綠化工作，是否屬於須要事先向屋宇署呈交圖則申請的建築工程，要視乎有關工作的位置、性質及規模而定。至於城大屋頂金屬支架倒塌事件，屋宇署仍繼續進行調查及緊急清理工作，不宜就此作出任何評論。

詹志勇：十年前倡嚴管 政府未接納



港大地理學系講座教授詹志勇

測量師學會前會長何鉅業認為，有關建築工程的定義存有灰色地帶，「加了渠、加了類似花槽及很矮的牆身，如果規模大及數量多都有可能是建築工程。」

詹志勇則批評，特區政府現時只有一份顧問報告予以參考，內容未夠專業，「沒有程序亦沒有指引，政策太過含糊，好似半天吊咁，機構都唔知用不用向政府入則申請。」他續稱，自己早在十年前已向當局反映要予以規管，但未獲接納，致市面出現不少「差不多先生」的工程公司，「唔識做綠化都搏一搏」，令人擔心十年後的問題會更加嚴重。

天台工程使用山寨貨 商家以次充好

詹志勇解釋，要做綠化天台需要專業知識及技術，當中防水工作是重中之重，至少要有5層物料方能保障建築物安全，分別是「防根層」、「排水層」、「過濾層」、「輕質泥土」及「植被層」。他稱，最底層為「防根層」，使用耐用堅固的塑膠，以免植物根部延

伸，破壞建築物的結構，但有公司投機取巧，使用較薄及便宜的山寨貨，「點會穩陣？」

其次是「排水層」，也是綠化工程的關鍵項目，以防止積水增加建築物負荷，詹志勇稱，排水層應有2.5CM至3CM厚，以便應付香港雨量多的情況，「但不少天台均只有1CM厚的排水層，當香港發生暴雨排唔切水時便會出事」。他續稱，市面上負責施工的公司良莠不齊，有的缺乏正確技術知識，如封閉原有天台排水位及減少必要的「過濾層」設計，增加建築物積水超重危機。

他建議，當局要做好行內規管及訂明制度，如公司或技術人員要有一定的知識及經驗方能進行綠化工程，亦要求承辦商定期檢查；當局亦可設立資訊中心及示範場地，讓各界能得知有關標準，確保樓宇結構安全。



毗鄰坍塌現場的惠卿劇院屋頂緊急拆除植被。 莫雪芝攝



城市大學胡法光運動中心屋頂坍塌現場昨日仍未解封。 莫雪芝攝

城大發3點聲明 調查組增至8人



城大學術樓(一)實驗室天台草被將拆除。 楊佩韻攝

香港文匯報訊（記者 莊禮傑）城大管理層昨日舉行會議，聽取天花倒塌事件的進度報告及商討跟進行動。城大其後發聲明指，會議得出三個要點：一，惠卿劇院天台的移除草被工程已於前晚午夜時分展開，至昨日已移除了大部分草被；二，校方已聘任認可人士和結構工程師於明天到校園視察建築物安全；三，事件調查小組將於明天召開首次會議。

塌頂前警響鐘疏散人群

城大在此前發表的聲明指，校方決定將調查小組增至8人，成員包括一名校董、三名副校長、一名校外結構工程專業人士、一名大學員工及兩名學生代表，小組主席則為秘書長林群聲。調查小組並將按需要邀請校外及校內人士提供專業意見，在兩週內提交初步報告。

聲明指，前日事件發生約半小時前，校園發展及設施管理處收到報告，指消防警鐘響起，灑水系統開啟及有嚴重漏水情況，指兩名職員已隨即到場，除召喚消防處協助外，亦即時疏散整座運動中心內的人士。

城大管理層其後舉行會議，與會者包括副校長及校園發展及設施管理處代表。會議於六時左右完結，城大於約七時再發聲明，指校方正檢討校園綠化工程，又表示為釋除疑慮，決定盡快移除位於學術樓（一）的兩個實驗室天台上的相類似草被。校方職員回答記者提問時指，校方聘任的認可人士和結構工程師是獨立人士，又指將被移除天台上草被的實驗室樓高兩至三層，強調該建築物沒有安全問題。

枉有工程系 學生譏「可笑」



城大陳大河綜合會堂天台日前突然倒塌，多名學生均對事件感到驚訝。有學生對建築物提高了戒心，猶如驚弓之鳥，指校方應就事件道歉。有舊生則特地到場觀察情況，並批評大學對綠化工作未有深思熟慮。

對校內建築提高戒心

城大二年級生張同學對事故感到意外，指早前很多同學都會在事故現場考試，可以有上千人同時在場館，幸當時沒有大量人群聚集，否則不堪設想。此事發生後，他難免會對校園內其他建築物提高戒心，要求校方盡快公佈事件及致歉。



張同學

天台種植未仔細研究

法律系舊生梁小姐與朋友到事發現場觀察情況。她形容事件「可笑」，「有工程系的大學都出事」，並稱大學有關部門未有進行仔細研究便在天台種植草皮，做法不理想。同行舊生劉小姐認為，香港近期接連有工程展開，工友人手不足，進行綠化工程時或會貪快而偷工減料，造成事故發生。



梁小姐

法國交換生感「驚訝」

來自法國的交換生Galouelle Melanie表示，上週初剛在中心禮堂考試，覺得很驚訝。自己前日從電視上看到消息，未知校方後續工作，但期望能盡快公佈詳情，保障學生安全。



法國交換生

印尼學生「心有餘悸」

來自印尼的交換生Charlie形容事故「瘋狂」，坦言沒想到香港也會發生這樣大的意外。他指，自己經常在事發的體育館打球，沒有察覺過有任何不妥當的先兆，現時不禁心有餘悸。然而他指是次倒塌是個別事故，不會動搖對香港建築物的信心。



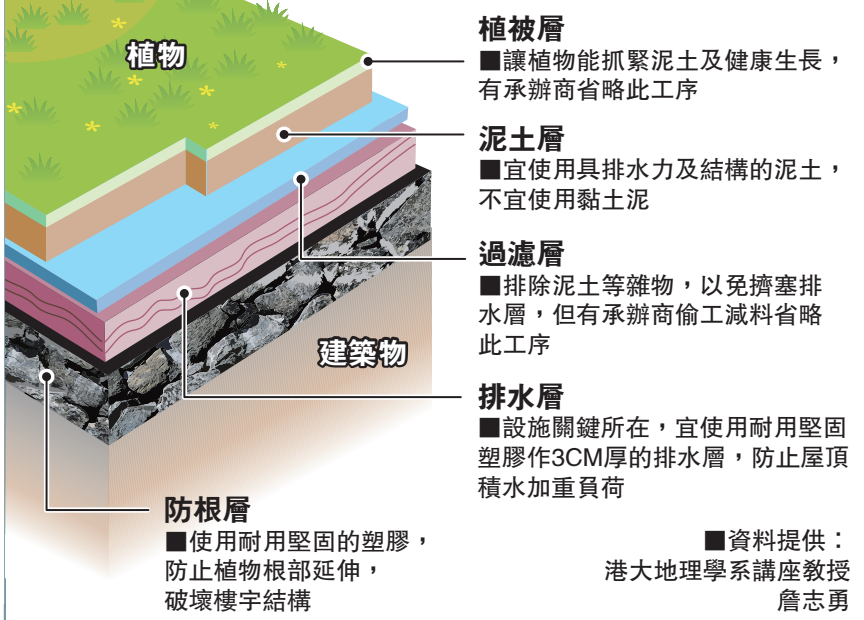
印尼交換生

校園綠化勿危及師生

市民陳小姐與朋友在大學餐廳聚餐，也不禁到高位拍下天台倒塌情況。她形容「場面震撼」，沒料到香港也會有這樣的情況。陳小姐坦言，自己是小學教師，校內也有類似綠化工程，但在動工前都會做好準備，以免危及師生安全。

文：楊佩韻、莊禮傑 圖：莫雪芝

天台綠化必備的五層物料



塌頂鄰樓天台急拆植被

香港文匯報訊（記者 劉友光、杜法祖）城市大學胡法光運動中心屋頂坍塌事故現場昨日仍未解封。因應毗鄰的惠卿劇院屋頂結構與運動中心相似，校方決定移走屋頂植被以策安全。

屋宇署續勘察未答是否違規

昨日上午9時許，城大委派的10多名工程人員到事故現場了解情況，包括作高空視察及進入坍塌的瓦礫堆中檢視情況。由於校園內多幢建築物均有同類屋頂綠化工程，其中毗鄰惠卿劇院屋頂結構更與運動中心相似，經通宵連場大雨，校方為策安全，於上午10時開始派出約10多名工人登上屋頂清除所有植物及泥土，並用吊臂分批吊落地面以泥頭車運走。

屋宇署10多名人員，亦在上午11時左右重返事故現場視察。除用相機拍攝損毀情況外，又不時核對圖則，惟未回應肇事坍塌的屋頂綠化工程無

入則是違規。

300人原擬辦慶功宴逃一劫

整個屋頂坍塌的胡法光運動中心昨仍然封閉，一片頹垣敗瓦，塌下來的大量石屎、瓦礫、鋼筋及斷裂支架與植被、泥土等，仍堆積在5樓陳大河綜合會堂內，未被移走。由於通宵大雨，包括天文台一度發出逾4小時的黃色暴雨警告下，現場多處出現積水。

原定昨晚上址舉行的學校運動隊周年慶功宴已取消。據悉，原擬舉行的慶功宴有300多人參加，包括校董會主席胡曉明等出席，所幸事故在前一日發生。

民建聯立法會議員蔣麗芸昨日傍晚到現場視察。她表示，已去信立法會發展事務委員會主席，希望可舉行會議，邀請城大代表到立法會交代事情，同時已去信教育事務委員會主席，希望教育局可立即聘請專家統一處理其他中小學的相關問題。

教局要求中小學驗綠化設施



本港多間中小學天台均建有綠化設施。

香港文匯報訊（記者 黎恣）城大胡法光運動中心綠化天台倒塌事件引起全城關注。近年，香港學界積極推廣環保綠化，令人擔心有關項目或會對樓宇結構安全構成潛在危機。教育局局長吳克儉昨日表明，會向全港逾千所中小學發出通告，要求學校檢視校內綠化設施，保障學生及教職員安全。

學校天台綠化嚴依程序

吳克儉昨出席公開活動後表示，綠化建築屬全球趨勢，局方經商議後，決定盡快因應校園綠化向全港逾千所學校發通告或文件，要求學校檢視有關情況，保障師生安全。

他引述多名參加商討的校長指，學界普遍的共識，是要較大規模地將天台綠化，都會請合資格的工程師處理，並按相關的申請及批核程序進行。目前，《學校行政手冊》亦有列明學校進行不同工程時的相關指引，局方會因應城大事件而加強提醒，希望了解不同學校情況，再考慮是否需要主動檢視。

資助小學校長會主席賴子文表示，中小學校舍天台的結構與大學運動中心應有較大分別，部分天台本身設計已可供師生進行活動，故承载力應較大。

津貼中學議會主席林日豐則指，目前沒有確實數字統計有於在天台進行綠化的學校，但「全港18區學校，三四十所（天台綠化）總會有。」不過，教育局對學校天台的管理及有關工程規管嚴格，相信因而影響校舍結構的機會不大。

教聯會促驗全港舊校舍

本報記者翻查《學校行政手冊》，當中列明學校校舍如要進行「任何改善及擴建工程」，必須事先獲得教育局批准；如工程涉及校舍結構或影響逃生途徑的安排時，也要由校董會先取得房屋署或屋宇署批准。針對校舍的潛在風險，教聯會促請教育局須加緊檢視全港所有舊式校舍，保障師生安全。