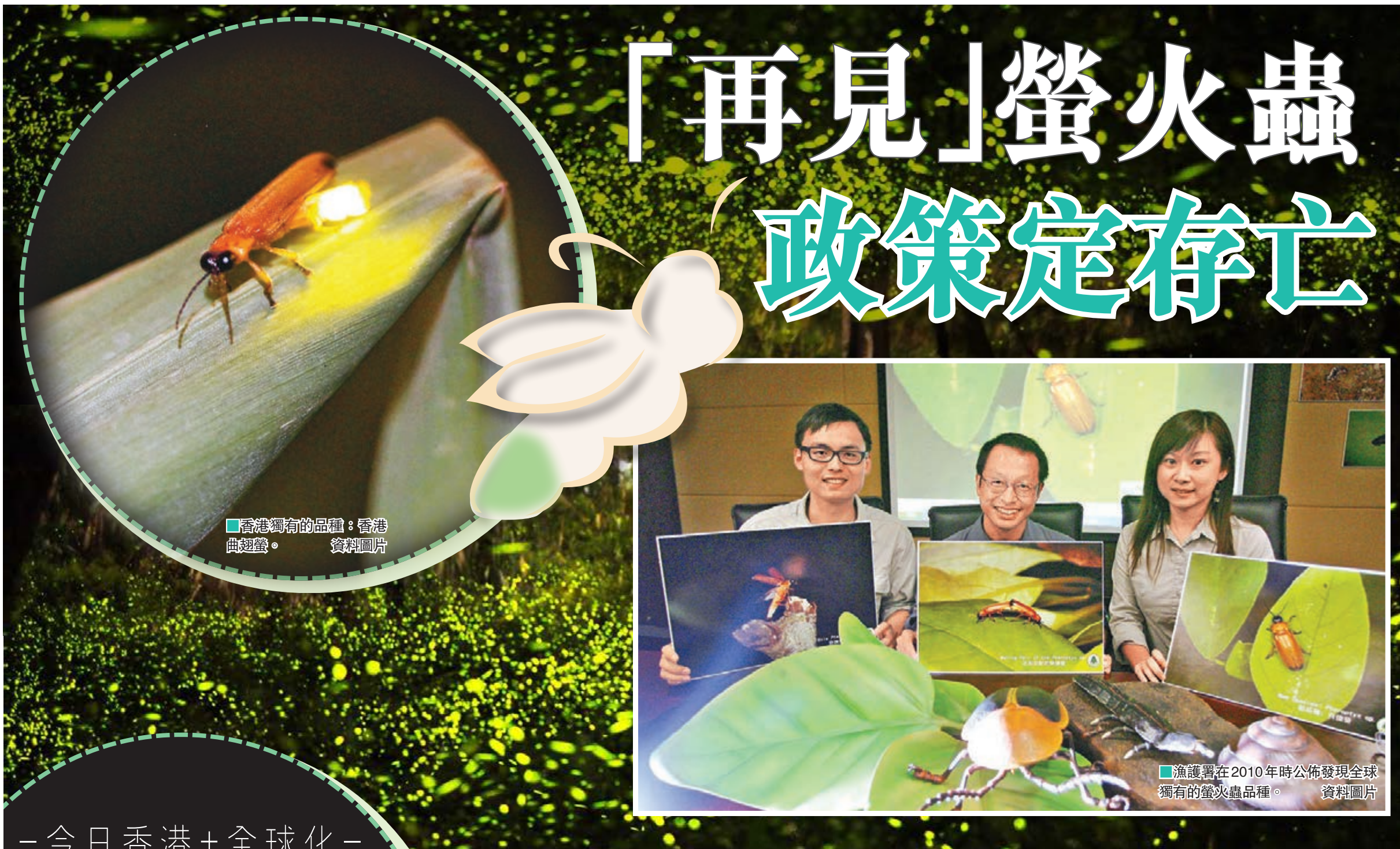




■香港獨有的品種：香港曲翅螢。資料圖片

■漁護署在2010年時公佈發現全球獨有的螢火蟲品種。資料圖片

— 今日香港 + 全球化 —

螢火蟲除了可讓市民觀賞點點螢光以外，還是重要的環境指標，自上世紀70年代日本政府以螢火蟲作為生態指標以來，螢火蟲的數目就為各地政府所關注。香港和台灣近年都有關於螢火蟲保育的爭議，香港雖有28種螢火蟲棲息，卻鮮有人關心螢火蟲的生態；台北市則打算在市中心的公園復育螢火蟲，到底香港的螢火蟲生活得如何，我們又可以怎樣保護香港的螢火蟲？台北市又推行了什麼措施復育螢火蟲？這些政策是令我們可以再見螢火蟲，還是跟螢火蟲說再見？下文將會一一分析。

■羅玉芬 兼任大學講師

小知識

螢光：生命最後之光

螢火蟲發光是為了交配，繁殖季節時漫天的螢光雖然很浪漫，但其實那也是螢火蟲生命的最後光芒。螢火蟲一生大部分時間在幼蟲形態度過，成為成蟲之後，大概只有一個多月的壽命，而交配後更會在數日內死去。全世界除了南極以外都有螢火蟲分佈，卻不是所有螢火蟲的成蟲都會發光，有些只有雄性會發光，視乎品種而定。

城市中復育 生路定墳墓？

2016年1月23日，台北市政府在大安森林公園舉行了一場「螢火蟲野放典禮」，除了野放二百多隻黃綠螢幼蟲以外，還擴大了原有生態池的面積、栽種原生植物等，又將路燈改為特別波長的LED路燈，希望為螢火蟲重建生態。這次的螢火蟲復育引來很多的討論，有人認為該公園將成為螢火蟲的墳墓，亦有人認為在市中心復育螢火蟲根本不難，只要有心就行了，以下分析雙方的論點。

正 有網民在網上提出要讓螢火蟲在市中心出現沒想像中困難，只要按程序做就行，並指自己曾在自家農地建立生態池，成功繁殖螢火蟲，並提供了詳細的步驟。

1. 打造一個適合的環境，不准外人進入；
2. 在裡面圈放成蟲，讓牠們自行繁殖；
3. 在水池中提供蘋果螺等食物，供肉食性的幼蟲食用；
4. 工作人員定期捕捉一定數量的成蟲繼續人工繁殖。

該網民指出，要讓螢火蟲在公園出現其實不難，但要恢復螢火蟲原本的生態，卻近乎不可能。

反 反對的意見主要以市中心的光度是否適合螢火蟲生存作為論點，因為螢火蟲對光線很敏感，牠們的複眼有感光功能，被電筒的光照到已足以讓牠們短暫失明。

綠島、花蓮等地都以螢火蟲聞名，每到螢火蟲繁殖的季節，都吸引不少遊客到當地欣賞，但隨著遊客漸多，螢火蟲的生態逐漸受威脅，其中最主要的威脅是遊人的照明系統，往往電筒一照，螢火蟲就「應光倒地」，所以賞螢火蟲時必須盡量把光線減少，而市中心充滿光害，要求減少光源實在很難做到。要螢火蟲在如此光亮的環境下生存，恐怕是一項嚴峻的挑戰。

港螢不遜色 棲地同受迫

回到香港，其實香港的螢火蟲也不少，總共有28種螢火蟲棲息，2009年更在濕地公園發現一種新的螢火蟲，經鑑定後確認為香港的獨有品種，被命名為香港曲翅螢。

香港的螢火蟲生態同樣正受威脅，與台灣一樣，賞螢遊客就是其中一個威脅。大埔滘自然教育徑是著名的賞螢勝地，每逢夏天都吸引不少市民前往，但自然教育徑缺乏照明，遊人紛紛自備電筒，做成光害，更甚的是以閃光燈拍照，結果螢火蟲的數量由2008年時約六十隻，下降至2011年的十餘隻，情況令人擔憂。

另一個威脅是棲息地的破壞，2月時沙螺洞以

一片油菜花田聞名全港，全港市民紛紛前往花田拍照之時，卻不知道花田的位置原是螢火蟲的棲息地，而種植油菜花卻要使用大量肥料和殺蟲劑，因為油菜花是一種非常易受蟲害的植物，所以種植時必用大量殺蟲劑，螢火蟲自然也受到影響。

棲息於沙螺洞的螢火蟲品種為黃頭脈翅螢，除了沙螺洞以外，全港就只有梧桐寨有棲息地，然而這種的飛行能力並不強，因此在油菜花田大量噴灑殺蟲劑時，螢火蟲根本逃不遠，恐怕該處的螢火蟲已遭不測，但仍需等待夏季螢火蟲繁殖之時才知道實際影響。



■沙螺洞曾經是螢火蟲的棲息地。資料圖片

電筒傷害大 保育需趁早

既然香港的螢火蟲正面對威脅，我們又可以怎樣保護牠們呢？有意見認為保育並不是把螢火蟲完全隔離於人群以外，而是加強對螢火蟲觀賞團的限制，令更多市民知道香港螢火蟲的珍貴之餘，又不會因無法規管而影響螢火蟲的生態。

一、限制賞螢團

賞螢團是令市民認識香港螢火蟲的最好辦法，然而賞螢團極難控制，也是眾所周知之事，從閃光燈、電筒等光源限制，到聲浪、人數等，其實都需要嚴格規管，但這並不代表香港做不到，米埔對於觀鳥的人士有嚴格的限制，同樣的方法也可以用於賞螢團，只要有足夠的管制，其實賞螢團是可以舉辦的。

二、保護螢火蟲棲息地

螢火蟲的棲息地現正受威脅，除了上文所說的沙螺洞油菜花田以外，亦有一些棲息地正受發展威脅。沙螺洞油菜花田的爭議，其實在於政府因生態價值原因，拒絕發展該片土地，但當地的村民卻未獲得適當的賠償。既然政府同意該片土地有生態價值，不能用於發展，就應該把該片土地納入郊野公園範圍，如此就不需要再為發展與否進行爭議，而給予村民適當的補償，對村民亦較為公道，畢竟拒絕發展時不應延村民的補償問題。

三、增加宣傳 提高公眾認知

香港市民對於本地螢火蟲的認知很有限，大部分人知道香港的特有物種包括盧氏小樹蛙、中華白海豚等，卻很少知道香港曲翅螢。而香港市民前往台灣、日本和馬來西亞等地賞螢的同時，卻很少知道身邊就有螢火蟲的棲息地，只要保育得當，香港也有可能出現外地漫天螢火蟲的景象，因此宣傳就很重要。

香港政府現時對於螢火蟲的宣傳明顯不足，而民間雖有香港螢火蟲保育基金會等組織，甚至設立了香港螢火蟲館，但館址卻遠在南大嶼山芝麻灣半島，宣傳亦顯得不足，若政府可以投入更多的資源用於宣傳，市民對於螢火蟲的認識增加後，自然有更多人加入保護螢火蟲的行列。

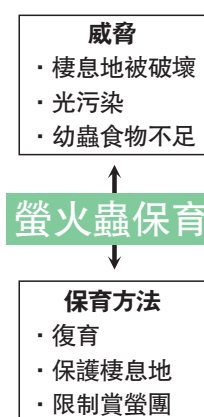
想一想

1. 根據資料，試指出螢火蟲正受什麼威脅。
2. 承上題，我們可以怎樣保護螢火蟲免受這些威脅？
3. 台北市希望在市中心的森林公園復育螢火蟲，有人認為這是不切實際，亦有人指出要復育螢火蟲並不難，你較認同哪個說法？
4. 有評論指「由於光害會威脅螢火蟲生存，因此應全面禁止賞螢團以保護螢火蟲」，你認同嗎？
5. 承上題，若香港想發展賞螢旅遊吸引外國遊客，你認同嗎？

答題指引

1. 根據資料，螢火蟲正受多重威脅，如棲息地被破壞、光害、遊客破壞等。
2. 同學可根據上題提到的各種威脅，提出各種針對的解決方案，如棲息地被破壞，可以恢復其棲息地，而光害則可限制賞螢團的照明系統。
3. 本題可根據文中的資料作答，要「出現」螢火蟲不是難事，重點其實是「復育」二字，也就是回復螢火蟲生態的意思，文中的資料提到「要讓螢火蟲在公園出現其實不難，但要恢復螢火蟲原本的生態，卻近乎不可能。」因此復育即便不至於不切實際，也是很難達到的一件事。
4. 本題可以先解釋光害如何威脅螢火蟲，是因為牠們眼睛的感光功能較強，因此在夜間突然被電筒和閃光燈照到，會引致短暫失明。若以此推論，只要有適當的限制，是沒必要完全禁止賞螢團的。
5. 本題的重點在於「旅遊」二字，賞螢團是一回事，成為景點吸引外國遊客又是一回事，賞螢團可以令香港市民更感覺到螢火蟲需要保護的迫切性，但吸引外國遊客則需要更謹慎的考慮，如遊客人數、管制措施等，但這不代表不能成為旅遊景點，同學可以自行權衡輕重後回答此問題。

概念圖



延伸閱讀

1. 螢火蟲保育基金會
<http://hongkongfirefly.weebly.com/393212820734722287793480239208.html>
2. 《濕地起樓易光污 趕絕港獨有螢火蟲》，香港《文匯報》
<http://paper.wenweipo.com/2011/10/03/HK1110030028.htm>
3. 《大安森林公園「螢」光再現！》，台北市政府
<http://www.gov.taipei/ct.asp?xItem=154538707&ctNode=65441&mp=100003>