

謀發展保穩定促和諧

梁亮勝 全國政協委員 香港廣東社團總會常務副主席

主管港澳事務的全國人大常委會委員長張德江赴港視察三天，有關反對派議員獲邀在歡迎晚宴前與張德江小範圍會面的安排，引起香港社會的廣泛關注和議論。這種「破格」安排的最大意義，在於顯示張德江來港吹「和風」，表明中央希望帶動香港社會聚焦於「謀發展、保穩定、促和諧」的主旋律。這當然是香港之幸，是港人之福。香港的地位是由經濟地位決定的。中央真誠希望香港能夠搭乘國家發展的快車，為香港注入持續發展的巨大動力，但又非常擔心極度政治化的社會環境拖累、窒礙香港發展，令香港錯失機遇。香港社會各界應以張德江來港吹「和風」為契機，促進社會和諧，搞好經濟民生，莫辜負中央的殷切期望。

反對派議員應做些有建設性的事情

據了解，張德江委員長今次與包括4名反對派議員在內的行政會議非官守成員和10名立法會各黨派代表小範圍會面，以輕鬆形式進行，會面沒有任何前設。反對派議員可以零距離與張德江傾談，暢所欲言，提出任何意見和建議。今次作出這種突破性的會面安排，說明中央真心誠意與香港各界接觸，願意了解香港各種不同意見人士的看法，兼聽廣納，開放包容。

中央一直很重視與反對派的溝通。張德江更是為此身體力行。記得在2005年，全體立法會議員組團訪問廣東，時任廣東省委書記的張德江親自會見了這個包括眾多反對派議員的訪粵團。張德江提出的「三個坦誠」：

坦誠地接待訪問團、坦誠地向各人介紹廣東的經濟社會發展情況、坦誠和各位交換粵港合作的建議，受到香港社會的廣泛好評。

張德江這次視察香港，特別安排與反對派議員溝通交流，清楚表明，中央期望推動香港社會和諧，走出泛政治化對抗的困局。

過去每逢重大政治事件，反對派議員總愛聲稱要與中央領導人「直接面對面」溝通。張德江這次以主管港澳工作的國家領導人身份，親自與包括反對派人士在內的部分立法會議員會面，不論是會面的層次、方式、機會，都是極其罕見、十分難得的。只要不是抱着極度偏激的態度，都可以體會到中央的誠意和良苦用心。這次會面如果能夠順利進行，今後的溝通對話就有一個好的

張德江來港吹「和風」

基礎。反對派議員應把握這次溝通交流的機會，為香港做一些有建設性的事情，也為自己拓寬前行之路。

中央擔心泛政治化拖累香港發展

習近平主席去年底在會見來京就職的梁特首時明確指出，謀發展、保穩定、促和諧是香港廣大市民的共同願望，也是特別行政區的主要任務。這段話表明了中央希望香港社會擺脫泛政治化的干擾，把主要精力放到發展經濟、改善民生上來。

應該看到的是，香港的「一國兩制」實踐和社會經濟發展正處在矛盾的多發期：一是社會長期積累的深層次矛盾凸顯，經濟發展面臨諸多困難；二是社會環境極度政治化。發展是硬道理。國家是這樣，香港也是這樣。香港目前面臨的很多問題都和發展有關。無論是解決香港社會長期存在的深層次問題和新出現的問題，還是保持香港長期繁榮穩定，都必須把發展放到更加重要的位置上。謀發展、保穩定、促和諧，三者相輔相成。其中，社會和諧是經濟發展和社會穩定的必要條件。沒有和諧，社會吵吵鬧鬧，衝突不斷，內耗不已，何來社會穩定而言，更談不上振興經濟、改善民生。回顧世界各地的發展歷程都可以看到，凡是社會動盪的地區，都是經濟停滯，民生困頓。

「香港的地位是由經濟地位決定的」，張德江的這句

話在香港引起廣泛關注。這句話清楚表明，在中央眼裡，香港最重要的價值和優勢在於經濟，不在於政治。中央真誠希望香港能夠搭乘國家發展的快車，為香港注入持續發展的巨大動力，但又非常擔心極度政治化的社會環境拖累、窒礙香港發展，令香港錯失機遇。明白了中央的所思所想，就不難理解張德江今次訪港大吹「和風」，就是希望帶動香港社會集中精力謀發展、保穩定、促和諧，造福港人。

香港社情民意出現拐點期待和諧

近幾年香港社會深陷泛政治化的漩渦之中，政治對立攻訐無日無之，行政立法關係長期緊張，立法會陷入空轉，政府施政舉步維艱，市民厭棄這種泛政治化的社會氣氛。事實上，香港的社情民意已經出現了拐點，許多市民都希望香港社會能夠放下政治爭議，集中精力發展經濟、改善民生，不願再見到泛政治化的操作困擾社會。

所有的民意調查都顯示，主張激烈對抗的人，在香港只是極少數。香港市民普遍希望不同黨派的立法會議員能夠與中央保持良好的溝通並以張德江來港吹「和風」為契機，促進香港和諧，帶動香港社會能夠聚焦發展經濟、改善民生，不辜負中央對香港的殷切期望。

游蕙禎歪理揼拉布 城論主持偏幫「攻鼎」

香港文匯報訊（記者 甘瑜）反對派議員在立法會拉布引起不少市民反感，但仍有人為拉布護航。「青年新政」社區主任游蕙禎昨日就在港台節目《城市論壇》上稱，拉布是為了設法阻止「不義法案」，隨即被民建聯副主席周浩鼎反問：「難道消防處開支同警務處開支也是所謂的『不義法案』？」不過，論壇主持則主動為游蕙禎解圍反駁周浩鼎，令旁觀的自由黨李梓敬亦忍不住在facebook上稱：「主持人點可以咁偏頗？竟然幫游蕙禎幫到出面，幫佢主動辯護同埋攻擊周浩鼎？」

昨日的《城市論壇》上，游蕙禎聲稱由於現時的議員猶如「橡皮圖章」，故議員應設法阻止「不義法案」，所以才出現拉布的情況。周浩鼎隨即以立法會實際情況去作出反問：「難道那些消防處、警務處開支，在她眼中都是『不義法案』，所以她支持連那些議題也要拉布？」

不過，主持蘇敬恆此時就「搶答」稱，游蕙禎並無這樣說，當周浩鼎再解釋是游稱有「不義法案」要拉布時，蘇則「總結」稱是周浩鼎自己代入。

李梓敬批主持「幫到出面」

自由黨青年團主席李梓敬其後於facebook貼文

說：「啱啱喺《城市論壇》，雖然我未必同意周浩鼎嘅所有觀點，但係個主持人點可以咁偏頗？竟然幫游蕙禎幫到出面，幫佢主動辯護同埋攻擊周浩鼎？冇冇攬（搞）錯？」

其帖文下也有不少人留言批評該主持人不持平。「Catherine So」就稱：「人人都有自己觀點同立場，但做得呢個節目嘅主持就要保持中立，呢個係佢失職，節目嘅失敗！」「Osiris Yang」也說：「早前佢（蘇敬恆）主持其他節目時已有類似情況，只可說其實素差，欠缺主持人應有之中立態度。」「Ken Tang」則說：「《城市論壇》已經唔同以前，講真，政治唔係口舌之爭，要做事實。」



昨日《城市論壇》多名嘉賓討論議會拉布問題。

網上截圖

此外，昨日論壇上，各嘉賓也就換特首的議題發表意見。其中自由黨榮譽主席田北俊就稱現時行政長官梁振英「強硬過頭」，民主黨副主席尹兆堅則稱梁振英有「干預」作風，令市民「擔心和厭惡」，均不支持他連任。

周浩鼎則指出，現屆政府在低收入家庭津貼、貧窮線、零雙非等民生議題上均取得突破，認為大家應客觀點評價梁振英。游蕙禎則繼續重申其政團主張，稱香港社會的問題是「源於特首由中央任命」，認為要改變整個制度。

辦圓桌會集思廣益求解困局



近年本港面對不少矛盾，市民對前景感到憂慮。民建聯希望社會各方能夠坐下來理性溝通，務實探索，了解矛盾的成因，對症下藥。因此，民建聯在五六月以「新願景 新希望」為主題，舉辦一系列圓桌會議，邀請社會專家、學者，在政治、經濟、民生等方面進行深入探討，期望集思廣益，共同處理矛盾。

第一場會議早於上周二（10日）舉行，題目是「『一國兩制』的落實」。我們以這個題目開始，是因為「一國兩制」是香港社會、經濟、民生各方面發展的基礎。沒有「一國兩制」的成功落實，其他方面便無從談起。

「一國兩制」的落實，讓香港回歸祖國，維護了國家的統一和領土完整。回歸之後，港人原有的制度和

生活方式基本不變，社會基本保持了繁榮穩定。

由「蜜月期」步入「考驗期」

然而，「一國兩制」的實踐並非一帆風順。從回歸至2008年，是「一國兩制」落實的「蜜月期」，兩地關係穩步發展；但最近數年，「一國兩制」已由「蜜月期」步入「考驗期」。兩地交往過程中出現摩擦以至矛盾，「雙非問題」、「反國教」、「反水貨客」、「高鐵建設」等，引起社會激烈爭論，及後有人更主張「一國一制」、「一國一邦」、全民公投，甚至命運「自決」、「港獨」等。

出現這種突發情況，原因可歸納為三點：首先，兩地過去長期分離，香港和內地走過了不同的發展之路，無論是政治體制、經濟發展模式抑或生活方式，兩地存在差異，矛盾漸現，彼此互不體諒時，

爭論一觸即發。其次，兩地經濟實力消長，部分香港人心理上產生微妙的變化，兩地民眾亦出現了一些非理性的看法，加劇兩地的對立情緒。第三，有人刻意歪曲「一國兩制」，故意散播仇恨，製造對立，激化矛盾，企圖抹黑、甚至以「兩制」對抗「一國」，散播分離主義思想。

國家不需要一個與其他內地城市一樣的香港，一旦香港發展成另一個內地城市，香港的價值亦會消失。要突破目前的政治困局，民建聯認為必須回到基本，即回到基本法的規定和人大常委會的決定，務實理性地加強溝通，增進社會各方的互信，為政制發展的重新起步創造條件。

我們對「一國兩制」實踐的前景是充滿信心的，只要實事求是，向前邁出一步，我們就能夠為香港的民主發展重新注入動力，讓香港走出困局。

(標題及小題為編輯所加)

激進「本土派」冒起 民主黨更應走對話路線



全國人大常委會委員長張德江赴港視察三天，並且在歡迎晚宴前40分鐘，特別安排與行政會議非官守成員，以及10名立法會各黨派代表見面，當中包括4名反對派議員。顯然，這是中央再一次向反對派議員開啟了溝通的大門。對於這次「細範圍」會面，反對派議員取態各異，劉慧卿、李國麟爽快應約，但何秀蘭、梁家傑卻扭扭擰擰，最終也是傾向出席。事實上，除非反對派議員是鐵了心走「港獨」路線，要去大帽山打游击，否則斷沒有不溝通對話之理。現在中央港澳工作負責人來港，如果反對派

議員繼續擺高姿態企圖取悅一小撮激進分子，不但沒有禮貌，更是相當不智。

在這次事件上，民主黨主席劉慧卿的做法卻顯示出政治智慧，她指在諮詢黨內的意見後，決定出席今次會面，雖然時間較短，但都應該把握這個機會。為什麼說劉慧卿的做法明智？原因是民主黨過去一直主張、爭取的就是一條溝通對話路線，現在對話已經擺在面前，如果仍然杯葛，豈不是自我否定？那民主黨還剩什麼價值？

毫無疑問，民主黨等溫和反對派對於激進「本土派」的冒起，肯定會感到焦慮，擔心被取而代之，於是近期有點藥石亂投，例如任由一班水平有限的中生

代簽署什麼「自決書」，以為這樣就可以顯示民主黨如何「本土」，可以吸納中間市民，這是愚不可及的做法，等於拋棄了自己最有利的武器，而去拾人牙慧，跟人尾巴。民主黨的優勢在哪？就是溫和反對派的定位，既勇於監察政府、制衡政府，但在「一國兩制」、「港獨」等問題上卻立場堅定，這亦是廣大中間市民所認同的立場。而本土議題，老實說不是民主黨的強項，不論他們如何賣力表現，都不可能吸引到「本土派」的選民。

隨着激進「本土派」的冒起，香港政壇也出現轉變，簡單而言就是在反對派政治光譜中，相當部分激進派支持者會變成本土及「港獨」派，成為最極端的一翼，他們更可能在9月立法會取得議席。但激進「本土派」走到最激，某程度也為溫和反對派騰出了空間，原因是他們吸納不了大多數反對派支持者，其他反對派支持者需要有其他政黨代表。如果民主黨這時

劉鳴煒三角度析港不可能「獨」

香港文匯報訊（記者 甘瑜）最近有不同的新興激進政團體主張「港獨」或「自決」，認為這是香港的「出路」。青年事務委員會主席劉鳴煒昨日接受電台訪問時指出，無論從地理、資源或軍事角度去看，香港都不可能「獨立」，並強調由現在至2047年之間，探討如何鞏固和強化「一國兩制」，較「港獨」或「自決」更有意義。

劉鳴煒認為，最近社會上的激進主張，是過去5年至10年積累的惡性循環和矛盾所致。雖然不少政商界人士都對年輕人說：「背靠祖國」、「中國經濟好，我們好」等，但他認為與年輕人溝通，不能以這套說法和論述去解釋兩地關係。

他認為，自己對現時工作有滿足感，加入政府或立法會可以發揮的空間並不多，故暫時無意從政。



能夠走回中間、務實、理性路線，堅持反「港獨」的立場，對於這些反對派支持者將有較大吸引力，特別是在所謂「本土」成了風潮之時，一眾反對派政黨人人皆稱本土；對於「港獨」等大是大非問題卻猶抱琵琶，如果民主黨能夠旗幟鮮明，走反「港獨」、支持「一國兩制」的路線，與其他「本土派」作出區隔，這才是選舉的高明定位。

相反，如果民主黨繼續走左右逢源、模糊路線，一邊說不支持「港獨」，一邊又讓簽署什麼「自決」簽署，這只會是兩面不是人，在選舉上被左右夾擊。這樣，筆者預計，民主黨在9月立法會選舉最壞的情況只能保住一席「超級區議會」，以及胡志偉、黃碧雲各一席，即是只剩下三席，淪為三流小黨。現在就看民主黨的智慧了，這次劉慧卿做得不錯，但其接班人林卓廷顯然缺乏這樣的政治智慧，民主黨的前途仍然難令人樂觀。