

梁亮勝 全國政協委員 香港廣東社團總會常務副主席

所有的民意調查都顯示，主張激烈對抗的人，在香港只是極少數。香港市民普遍希望不同黨派的立法會議員能夠與中央保持良好的溝通並以張德江來港吹「和風」為契機，促進香港和諧，帶動香港社會能夠聚焦發展經濟、改善民生，不辜負中央對香港的殷切期望。

香港文匯報訊（記者 甘瑜）反對派議員在立法會拉布引起不少市民反感，但仍有人為拉布護航。「青年新政」社區主任游蕙禎昨日就在港台節目《城市論壇》上稱，拉布是為了設法阻止「不義法案」，隨即被民建聯副主席周浩鼎反問：「難道消防處開支同警務處開支也是所謂的『不義法案』？」不過，論壇主持則主動為游蕙禎解圍反駁周浩鼎，令旁觀的自由黨李梓敬亦忍不住在facebook上稱：「主持人點可以咁偏頗？竟然幫游蕙禎幫到出面，幫佢主動辯護同埋攻擊周浩鼎？」

自由黨青年團主席李梓敬其後於 facebook 貼文

反對派議員在立法會拉布引起不少市民反感。新政「社區主任游蕙禎昨日就在港台節目設法阻止「不義法案」，隨即被民建聯副主席開支同警務處開支也是所謂的『不義法』為游蕙禎解圍反駁周浩鼎，令旁觀的自由黨人：「主持人點可以咁偏頗？竟然幫游蕙禎圍周浩鼎？」

說：「啱啱喺《城市論壇》，雖然我未必同意周浩鼎嘅所有觀點，但係個主持人點可以咁偏頗？竟然幫游蕙禎幫到出面，幫佢主動辯護同埋攻擊周浩鼎？冇冇攞（搞）錯？」

其帖文下也有不少留言批評該主持人不持平。

「Catherine So」就稱：「人人都有自己觀點同立場，但做得個節目嘅主持就要保持中立，個個係佢失職，節目嘅失職！」[Osrirr Yng] 也說：「早前佢（蘇敬恆）主持其他節目時已有類似情況，只可說其質素差，欠缺主持人應有之中立態度。」

「Ken Tang」則說：「《城市論壇》已經唔同以前，講真，政治唔係口舌之爭，要做實事。」



■昨日《城市論壇》多名嘉賓討論議會拉布問題。
網上截圖

周浩鼎則指出，現屆政府在低收入家庭津貼、貧窮線、零雙非等民生議題上均取得突破，認為大家應客觀點評價梁振英。游蕙禎則繼續重申其政團主張，稱香港社會的問題是「源於特首由中央任命」，認為要改變整個制度。

辦圓桌會集思廣益求解困局

生活方式基本不變，社會基本保持了繁榮穩定。

由「蜜月期」步入「考驗期」

出現這種突發情況，原因可歸納為三點：首先，兩地過去長期分離，香港和內地走過了不同的發展之路，無論是政治體制、經濟發展模式抑或生活方式，兩地存在差異，矛盾漸現，彼此互不體諒時，

近年本港面對不少矛盾，市民對前景感到憂慮。民建聯希望社會各方能夠坐下來理性溝通，務實探索，了解矛盾的成因，對症下藥。因此，民建聯在五六月以「新願景 新希望」為主題，舉辦一系列圓桌會議，邀請社會專家、學者，在政治、經濟、民生等方面進行深入探討，期望集思廣益，共同處理矛盾。

第一場會議早於上周二（10日）舉行，題目是「『一國兩制』的落實」。我們以這個題目開始，是因為「一國兩制」是香港社會、經濟、民生各方面發展的基礎。沒有「一國兩制」的成功落實，其他方面便無從談起。

「一國兩制」的落實，讓香港回歸祖國，維護了國家的統一和領土完整。回歸之後，港人原有的制度和

爭論一觸即發。其次，兩地經濟實力消長，部分香港人心理上產生微妙的變化，兩地民眾亦出現了一些非理性的看法，加劇兩地的對立情緒。第三，有人刻意歪曲「一國兩制」，故意散播仇恨，製造對立，激化矛盾，企圖抹黑、甚至以「兩制」對抗「一國」，散播分離主義思想。

我們對「一國兩制」實踐的前景是充滿信心的，只要實事求是，向前邁出一步，我們就能夠為香港的民主發展重新注入動力，讓香港走出困局。

(標題及小題為編輯所加)

激進「本土派」冒起 民主黨更應走對話路線

郭中行
資深評論員



全國人大常委會委員長張德江視察三天，並且在歡迎晚宴前，特別安排與行政會議非官員，以及10名立法會各黨派代表面，當中包括4名反對派議員，這是中央再一次向反對派敞開了溝通的大門。對於這次「圍」會面，反對派議員取態各異，劉慧卿、李國快應約，但何秀蘭、梁家傑卻扭扭捏捏，最終也向出席。事實上，除非反對派議員是斷了心走「獨」路線，要去大帽山打游擊，否則斷沒有不講話之理。現在中央港澳工作負責人來港，如果反

議員繼續擡高姿態企圖取悅一小撮激進分子，有禮貌，更是相當不智。

在這次事件上，民主黨主席劉慧卿的做法卻政治智慧，她指在諮詢黨內的意見後，決定出會面，雖然時間較短，但都應該把握這個機會麼說劉慧卿的做法明智？原因是民主黨過去張、爭取的就是一條溝通對話路線，現在對話在面前，如果仍然杯葛，豈不是自我否定？那還剩什麼價值？

毫無疑問，民主黨等溫和反對派對於激進派」的冒起，肯定會感到焦慮，擔心被取而代之。近期有點藥石亂投，例如任由一班水平有限

代簽署什麼「自決書」，以為這樣就可以顯示民主黨如何「本土」，可以吸納中間市民，這是愚不可及的做法，等於拋棄了自己最有力的武器，而去給人牙慧，跟人尾巴。民主黨的優勢在哪？就是溫和反對派的定位，既勇於監察政府、制衡政府，但在「一國兩制」、「港獨」等問題上卻立場堅定，這亦是廣大中間市民所認同的立場。而本土議題，老實說不是民主黨的強項，不論他們如何賣力表現，都不可能吸引到「本土派」的選民。

隨著激進「本土派」的冒起，香港政壇也出現轉變，簡單而言就是在反對派政治光譜中，相當部分激進派支持者會變成本土及「港獨」派，成為最極端的一翼，他們更可能在9月立法會取得議席。但激進「本土派」走到最激，某程度也為溫和反對派騰出了空間，原因是他們吸納不了大多數反對派支持者，其他反對派支持者需要有其他政黨代表。如果民主黨當時

能夠走回中間 務實、理性路線，堅持反「港獨」的立場，對於這些反對派支持者將有較大吸引力，特別是在所謂「本土」成了風潮之時，一眾反對派政黨人皆稱本土，對於「港獨」等是大非問題卻猶抱琵琶，如果民主黨能夠旗幟鮮明，走反「港獨」、支持「一國兩制」的路線，與其他「本土派」作出區隔，這才是選舉的高明定位。

相反，如果民主黨繼續走左右逢源、模糊路線，一疊說不支持「港獨」，一邊又讓簽署什麼「自決」簽署，這只會是兩面不是人，在選舉上被左右夾擊。這樣，筆者預計，民主黨在9月立法會選舉最壞的情況是只能保住一席「超級區議會」，以及胡志偉、黃碧雲各一席，即是只剩下三席，淪為三流小黨。現在就看民主黨的智識了，這次劉慧卿做得不錯，但其接班人林卓廷顯然缺乏這樣的政治智慧，民主黨的前途仍然難令人樂觀。