

# 把握機遇重回發展正軌 齊心協力共抗經濟逆風

本港經濟持續放緩。第一季經濟增長按年只是微升0.8%，按季更出現收縮，表現是4年來最差。環球經濟環境晦暗不明，本港的貨運及貿易往來呆滯，旅遊業和零售業更是「一蹶不振」，經濟前景令人憂慮，下行風險更如影隨形，當局需要加緊做好對抗經濟逆風的準備。面對困難及挑戰，更加凸顯中精力發展經濟民生的緊迫性和迫切性。若無視經濟轉差的警號，繼續煽動分離主義或擴大政治爭拗，只會令本就舉步維艱的本港經濟雪上加霜。全社會應團結一心，積極把握一切發展機遇，尋找破局之法和制勝之道，回歸發展和創新正軌，打開經濟動力的轉換之門，重新激發向上活力。

香港當下的經濟表現，已然響起警鐘，經濟

下調這隻「狼」真的來臨了。政府公佈本地生產總值按年實質增長只有0.8%，遠遜市場預期的1.5%，經季節性調整後的實質生產總值，按季比較則下跌0.4%，顯示香港的經濟步伐進一步放緩，而香港實體經濟的內動力不足，無法推動整體經濟上揚。這一結果既有外因影響，也有自身的內因拖累。從外在因素看，近期環球經濟增長乏力，主要經濟體的狀況依然脆弱，其進口需求持續不振，對亞洲的服務業和貿易造成沉重打擊。而國際金融市場大幅波動，加上主要央行貨幣政策措施所衍生的不明朗因素，皆不利經濟市道氣氛。

外圍大環境的不給力，自然令身為外向型經濟體的香港難以獨善其身。本地的貨物出口、航運及貿易業等直接受到波及，情況進一步轉

差。而隨着本地的訪港旅客人次跌幅擴大，旅客消費意欲降低，私人投資開支延續下滑跌勢，內需增長動力缺乏支撐下也無以為繼。目前，本地零售業銷貨額已經連續第十三個月下跌，且錄得自1998年亞洲金融危機以來最大的按年跌幅，情況令人憂慮。應該看到，短期內環球經濟風向難以改變，加之零售和旅遊業恐怕一時難以扭轉頹勢，香港的經濟下行風險只會越來越大，未來本港經濟還將面對更加多的困難及挑戰。政府必須對此有正確清醒的認知，除了緊密留意金融市場和勞工市場變化，還應該開始着手經濟抗逆工作，除了出台專項措施和撥出款項，幫扶有需要的行業和企業，盡力穩定勞動力市場，還應該秉持「適度有為」的原則，提前做好危機預案和應對策略，

以防萬一。

剛剛在立法會獲得三讀通過的財政預算案，以388億元的短期紓緩和稅務措施支援本地企業，保障打工仔飯碗，加上其他各種稅務寬減和福利派糖政策，相信可起到提振經濟和刺激消費的積極效用，為當下的經濟帶來支持。然而，本地的經濟大局不可能單靠政府來一力獨撐。越是在困難的時刻，越是需要集體智慧和團結的力量。此時此刻，若還有人繼續無視香港所面臨的威脅，繼續煽動分裂，大搞政治對立，人為製造阻力破壞香港的自救行動，就是與全體市民為敵。助力香港摒除一切雜念，把握眼前所有可能創造奇跡的發展機遇，才能讓經濟重回上升快車道，讓每一位市民都能分享發展所帶來的實在紅利。

# 令計劃三宗罪 在天津被公訴

## 涉受賄 非法獲取國家秘密 濫用職權

香港文匯報訊（記者 劉凝哲 北京報道）倍受海內外矚目的令計劃案即將進入庭審階段。官方媒體昨日從最高人民檢察院獲悉，中國人民政治協商會議第十二屆全國委員會原副主席、中共中央統戰部原部長令計劃涉嫌受賄、非法獲取國家秘密、濫用職權一案，由最高人民檢察院偵查終結，經依法指定管轄，移送天津市人民檢察院第一分院審查起訴。近日，天津市人民檢察院第一分院依法向天津市第一中級人民法院提起公訴。

中紀委官方2014年12月22日晚上通報，令計劃涉嫌嚴重違紀接受組織調查。2015年7月，中共中央決定給予令計劃開除黨籍開除公職處分，將令計劃涉嫌犯罪問題及線索移交司法機關依法處理。

最高檢昨日的通報稱，檢察機關在審查起訴階段依法告知了被告人令計劃享有的訴訟權利，並訊問了被告人令計劃，聽取了其辯護人的意見。

天津市人民檢察院第一分院起訴書指控：被告人令計劃利用其擔任中共中央辦公廳副主任、主任、中央書記處書記、中央統戰部部長、全國政協副主席等職務上的便利，為他人謀取利益，索取、非法收受他人巨額財物；非法獲取國家秘密，情節嚴重；濫用職權，致使公共財產、國家和人民利益遭受重大損失，情節特別嚴重。對令計劃，依法應當以受賄罪、非法獲取國家秘密罪、濫用職權罪追究刑事責任。

### 違反廉潔自律 進行權色交易

除上述檢方指控外，中紀委在此前對令計劃的審查報告中還指出，令計劃嚴重違反黨的政治紀律、政治規矩、組織紀律、保密紀律；違紀違法獲取黨和國家大量核心機密；嚴重違反廉潔自律規定，本人及其妻收受他人錢物，為其妻經營活動謀取利益；與多名女性通姦，進行權色交易。

此外，在今年的全國「兩會」上，最高檢工作報告中亦提及，突出查辦大案要案，依法對令計劃、蘇榮、白恩培、朱明國、周本順、楊棟樑、何家成等41名原省部級以上幹部立案偵查。

令計劃出生於1956年10月，山西平陸人，1973年12月參加工作，1976年6月加入中國共產黨，湖南大學工商管理專業畢業，在職研究生學歷，工商管理碩士學位。曾任中共中央辦公廳主任，是中共十七屆、十八屆中央委員。他最後官拜十二屆全國政協副主席、中央統戰部部長。

## 津市民：犯法就該受懲

香港文匯報訊（記者 達明 天津報道）備受關注的令計劃涉嫌受賄、非法獲取國家秘密、濫用職權一案將在天津開審的消息披露後，記者在天津街頭隨機採訪了幾位天津市民。多數受訪者表示，讚許中央的一系列反腐敗舉措，無論職位多高，觸犯了法律就應該受到法律的懲處。

### 津一中院曾審理周永康案

天津第一中級人民法院坐落於鬧市區，其對面就是一大型商場。與一年前周永康案在這裡開審時警備森嚴的景象相比，此刻的一中院周圍平靜如常。商場門前存車處的宋先生是一位「文革」中下鄉後的返城「知青」，談起令計劃將在一中院受審，宋先生對記者說：「連普通老百姓都知道不能洩露國家機密。就應該審他、判他，別管他是多大幹部。」說起反腐敗，宋先生說：「我舉雙手贊成。反腐敗才能夠給老百姓帶來實惠。」另一位來商場購物的王先生對記者表示，近些年腐敗成風，就因為「上樑不正下樑歪」。「先把那些搞腐敗的高官「辦」了，底下的幹部自然就不敢腐敗了。」王先生說。

### 資深法官：可能獲判重刑

劉先生是天津某法院的資深法官，在接受記者採訪時表示，根據法律規定，中級人民法院對刑事案件的管轄範圍包括兩項：危害國家安全、恐怖活動案件和可能判處無期徒刑、死刑的案件。令計劃案之所以由最高人民檢察院依法指定管轄，移送天津一中院向天津一中院提起公訴，說明這是個「大案、要案」，當事人很有可能獲判重刑。



天津市第一中級人民法院外貌。 記者達明 攝



令計劃案即將在天津審理。 資料圖片

# 「山西幫」貪腐嚴重令人咋舌

香港文匯報訊（記者 劉凝哲 北京報道）令計劃落馬後不久，官方媒體發文稱，近年來落馬的一些「大老虎」背後，多有一幫官員與之有着千絲萬縷的利益勾連，形成一個個或明或暗，或鬆散或緊密的「幫派」、「團夥」，並首次公開給這些團夥命名為「山西幫」等。隨着十八大後的「山西官場地震」，令計劃及其組建的「山西幫」案情不斷曝光，涉腐情節之嚴重令人咋舌。

媒體報道稱，令計劃是山西平陸人，早年曾在山西工作6年，雖然自1979年調入共青團中央後，令計劃一直在北京工作、生活。後來，他構

建了一個以家鄉籍貫為基礎的「山西幫」。事實上，只要籍貫是山西，哪怕從未踏足過山西，都有機會加入「山西幫」。

### 多名要員伏法

現有公開資料披露，參與「山西幫」的主要官員有令計劃及其兄長山西省政協原副主席令政策，全國政協原副主席蘇榮，國家發改委原副主任劉鐵男，山西原副省長杜善學，曾任太原書記的申維辰，山西省委原副書記金道銘，太原市原書記陳川平等官員，還包括山西女商人、劉志軍

合夥人丁書苗等商界人士。上述名單中的各人都已伏法。

有媒體也將「山西幫」稱之為「西山會」。據稱，在山西鬱鬱蔥蔥的叢林之中，「西山會」定了不止一間會所，以不低於三月一次的聚會頻率保持聯絡。每逢聚會，會有豪華車負責接送，手機、秘書、情人必須隔離。沒有固定章程，沒有組織程序，也無固定地點，甚至不會有特殊的秩序編排。「西山會」運作的數年間，會中的不少官員都仕途順利。此外，令計劃之子的法拉利車禍案，也被指利用「西山會」關係網進行掩蓋。

# 非法竊國家秘密 情節更嚴重



香港文匯報訊（記者 劉凝哲 北京報道）昨日，令計劃涉嫌受賄、非法獲取國家秘密、濫用職權三宗罪被檢方公訴。制度反腐專家、中國紀檢監察學院原副院長李永忠在接受本報專訪時指出，與周永康案的故意洩露國家秘密罪相比，令計劃案涉嫌的非法獲取國家秘密罪更嚴重，從非法獲取國家秘密的手段，和非法使用國家秘密甚至涉嫌將國家秘密向海外轉移等方面，情節更加嚴重。

### 受賄濫用職權審理料透明度高

最高檢昨日公佈檢方對令計劃的指控。李永忠表示，檢方的指控，一般是哪個罪情節嚴重哪個排在前面。與周永康的受賄、濫用職權、故意洩露國家秘密三宗罪相比，令計劃涉嫌受賄、非法獲取國家秘密、濫用職權三宗罪，關於國家秘密的罪行排在第二位，說明其嚴重性。

李永忠認為，從罪名看周永康是故意洩漏國家秘密，而令計劃是涉嫌非法獲取國家秘密。「為什麼令計劃是涉嫌非法獲取國家秘密，這和他的職務有關。周永康曾任中央政治局常委，有很多國家秘密是他可以知道的，但有故意洩漏的問題。而令計劃曾任中共中央辦公廳主任，他可以利用職務之便，非法獲取供他不可告人目的國家秘密，還有涉嫌將國家秘密向海外轉移的問題，那就更加嚴重了」，李永忠說。從令計劃對國家秘密的獲取的手段、使用目的等看，都比周的情節更加嚴重。

對於令計劃案的庭審模式，李永忠預計可能會借鑒周案的審理方式，在涉及國家秘密的審理上採用非公開的方式，但對案件其他方面的審理保持高度透明。「十八屆四中全會指出，依法治國首先是依憲治國，依法執政首先是依憲執政。憲法規定，法院審理案件，除法律規定的特別情況外，一律公開進行。涉及國家秘密的不會公審，但令計劃涉嫌的受賄、濫用職權等方面，相信審

理的透明度將會相當高」，李永忠說。

### 五原因在天津審理

此外，與周永康案相同，令計劃案也是由天津市人民檢察院第一分院向天津市第一中級人民法院提起公訴。為何周、令二人的審理都在天津？李永忠認為，可能有以下五方面原因。

首先，天津一中院的審判能力較好，得到業內認可。第二，按照迴避原則，無論是周永康還是令計劃，都沒有曾在天津工作過的經歷，天津所任審判官中也沒有他們的同學、同鄉等關係。第三，天津一中院有審判周永康的經驗，審判令案可謂駕輕就熟。第四，在天津審判，與天津一中院的任務量安排有關。與上海、重慶等直轄市相比，天津法院的任務量可能相對較小，便於受理審判令案。第五，因天津距離最高法所在的北京較近，便於最高法的指導，在審判中遇到疑難問題可及時請示。