

為國為港反「港獨」 依法遏制除禍根

高敬德 全國政協教科文衛體委員會副主任 香港中華文化總會會長

近來，香港一些極端「本土」組織公然祭出「港獨」旗幟。「港獨」在現實當然是不可能得逞的，但正如中聯辦主任張曉明指出的那樣，不能因為這些人的主觀意圖不可能得逞，或者說不可能成事就姑息他。「港獨」分子由最初的誇誇其談，演變成如今的組黨結社，「港獨」言行變本加厲，早已不屬於言論自由的範疇。「港獨」由所謂言論自由快速發展至搞組織行動的事實，讓大家看到放任「港獨」言論的嚴重後果。「港獨」行為違反憲法、香港基本法和香港的本地法律，必須依法禁止。中央反「港獨」，既是要維護國家的主權、安全，也是為了維護香港的繁榮穩定，維護香港市民的利益，確保港人安居樂業。

「港獨」違法違憲絕非言論自由

「一國兩制」方針中，「一國」是前提。「港獨」分裂國家，違反「一國」原則，抵觸「一國兩制」的紅線。香港特別行政區是根據國家憲法第三十一條的規定設立。基本法序言開宗明義指出：「香港自古以來就是中國的領土。」基本法第一條明確指出：「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分。」基本法第二十三條更明確規定：「香港特別行政區應自行立法禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府等行為。」煽動「港獨」的言論和行動也觸犯了香港《刑事罪行條例》第9條，即引起憎恨或藐視中央人民政府

或香港政府或激起對其叛離。宣揚「港獨」主張的組織，嚴重違反「一國兩制」方針，違反國家憲法、香港基本法和現行有關法律。

「港獨」言論的誤導性和欺騙性，是有人刻意用「言論自由」和「多一個選擇」來包裝，一些人更把「香港獨立」當作學術研究的議題。一個地方的獨立，從來不是用「言論自由」可以包容概括，政府不會視此為一般的言論自由。搞「港獨」就是損害國家的主權和領土完整，也就是損害國家利益。事實上，言論自由並非沒有界限，所有國家都對言論有不同程度的限制。如果只是幾個人茶餘飯後談論起「港獨」的觀點，或可說是「你們的自由」，但如果大範圍地宣揚「港獨」並希望

很多人跟隨，就已經涉及觸犯刑事罪行中的煽動罪、叛逆罪。

「港獨」行為觸犯基本法和香港法律

中央不僅指出了「港獨」組織違法違憲，而且明確表態支持特區政府對其依法處置。鑒於「港獨」分子的行為已經觸犯了基本法和香港法律的有關條文，特區政府需採取進一步的法律行動，遏制違法違憲的「港獨」活動。

首先，「香港民族黨」等推動「港獨」的政黨，有組織地策劃「港獨」，這樣其性質就不再是言論自由，而是具體的「分裂」行動。對於這樣一個違法組織，不但絕不能讓其註冊、開戶，更應研究採取法律行動制裁，並且通過檢控做成案例，震懾「港獨」分子。

其次，多個鼓吹「港獨」的政黨組織計劃在9月出選立法會選舉，並公開聲稱以「港獨」口號為競選綱領。立法會選舉活動指引規定，候選人必須填報簽署聲明書及承諾誓言，包括表明擁護基本法和保證效忠香港特別行政區。如果候選人的行為與聲明之間有抵觸，則有可能犯法。任何組織及個人如公開表明「港獨」和「分離」主張，即已喪失了參選立法會的資格，更遑論可以宣誓當選議員。

中央反「港獨」也是為了港人利益

香港有些人認為，中央反「港獨」是為了國家的利益，與普通市民關係不大。這種看法並不全面，容易讓人忽視「港獨」對香港市民利益的危害。事實上，中央反「港獨」，既是要維護國家的主權、安全，也是為了維護香港的繁榮穩定，維護香港市民的利益，確保港人安居樂業。

「港獨」在現實當然是不可能得逞的，但正如中聯辦主任張曉明指出的那樣，不能因為這些人的主觀意圖不可能得逞，或者說不可能成事就姑息他。極端分子鼓吹「港獨」或「自決」，搞亂香港，全港700萬市民亦要承擔政治和經濟後果。在政治上，「港獨」損害中央對香港的信任，破壞兩地正常關係；在經濟上，「港獨」會將香港捲入政爭漩渦乃至暴力流血，打破香港的安穩和諧，令香港喪失獨特優勢，得之不易的國際金融中心地位、發展成果都將因「港獨」而毀於一旦。全社會都應該明白，「港獨」不僅僅在於違憲違法，更對香港的前途和港人切身利益構成嚴重威脅。廣大市民不能因為「港獨」的分裂目標不可能得逞就對其姑息遷就，而要充分認識「港獨」言行的危害，共同努力遏制「港獨」。

鴿黨「真兄弟」內鬥臥底 林子健爆司徒華「操盤」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨10年前爆出「真兄弟事件」，該名自稱「真兄弟」的人以「長篇連續劇」手法，持續爆料講述民主黨的派系鬥爭，轟動政壇。在眾人淡忘這宗政壇醜聞之際，民主黨最年輕創黨黨員林子健近日接受網媒訪問，突然重提舊事，爆料稱當時的「操盤人」就是民主黨「靈魂人物」司徒華，事件是因司徒華懷疑有內鬼而出現內鬥，而自己則是「無間道」混入「改革派」，搜集「情報」，揭露「民主黨」一幕幕腥風血雨的內鬥場面。

事隔10年，物是人非。爆料主角林子健說，當年民主黨分為兩個派系，即「改革派」和「主流派」。年紀較輕、僅有十數人的「改革派」因不滿由李永達、楊森、司徒華等老臣子為首的「主流派」包攬黨內權力，希望透過奪權與改革，讓黨內更加民主。

華叔取資料 徐漢光撰「連續劇」

由於林子健年輕，易與「少壯派」混熟，再加上林是司徒華的鄉鄰、其外公更是司徒華的舊相識，故林子健便成為司徒華「信得過」的人。林子健透露，自己當年因與司徒華的關係，便把「改革派」的事告知司徒華。司徒華立即懷疑「改革派」有人「可能被中共滲透」，便聯同何俊仁，派出臥底林子健去「攞料」，而時任民主黨主席李永達亦知悉此事。林子健繼續稱，當司徒華取得資料後，再由徐漢光負責執筆，續寫「真兄弟連續劇」，最終搞出連場內鬥。不過，當網媒向徐漢光查詢時，徐就否認其事。

黨員間互相猜疑 估「誰是鬼」？

林子健稱，民主黨成立以來，黨員間就常互相懷疑彼此「佢係咪鬼」、「佢係咪收共產黨錢」、「佢咁做，係咪背後有乜目的」，無盡的猜疑、恐懼、詭計、暗戰，儼如病毒般滋生。

林子健認為，若司徒華不是懷疑有內鬼，大概便不會發生「真兄弟」事件，而「主流派」及「改革派」都承認「提防滲透」的思路，是司徒華的一貫作風。林子健又說，當時「改革派」提出的觀點，如能獲得妥善討論，對黨發展未必是一件壞事，例如將黨務、政務分家，又或者做好交棒計劃，就不致出現目前青黃不接的現象。

被司徒華與何俊仁「塑造」成「無間道」的林子健，承認無法證實，民主黨是否被滲透，但黨內存在的猜忌卻確實無端地傷害該黨，例如「改革派」其後也要求他做臥底，爭取「主流派」信任。當「真兄弟」事件爆發後，民主黨所作的調查，亦只屬「不知情者說不知情，知情者也說不知情。賊喊捉賊，爾虞我詐，勾心鬥角，公開講大話，在黨內外連番上演」，醜態盡露。

斷送政途患抑鬱 怨何俊仁「無維我權」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨「真兄弟」主要人物林子健，在司徒華及何俊仁「塑造」下，成為黨內的「無間道」，負責搜集「改革派」的「情報」。東窗事發後，林子健「兩面不是人」，不僅無緣參選，斷送政治前途，更患上情緒病。一直以來，何俊仁只叫林子健「啞忍」，直到前年林子健確診患上抑鬱症，何俊仁才暗示林非「真兄弟」。當網媒向何俊仁求證時，何起初否認此事，其後改稱不知道，最後則說林子健不會講大話，但自己不會再作回應。

陷「兩面不是人」慘況

怨何俊仁「無維我權」

林子健在接受網媒訪問時形容，「何俊仁做好多維權，只係無維我權」，又指對何俊仁、司徒華的處理很失望，批評兩人「太以大局為重，欠缺對一個人的保護」，林子健稱，事件後「改革派」仍留在民主黨，直至2010年民主黨與中聯辦談政改一役，「改革派」才「漂亮」退黨，但自己就陷入「兩面不是人」的境地，因為「改革派」指他洩漏電郵，直呼他為「林二五」；「主流派」則認為他是「改革派」同謀。

對於自己的「委屈」，林子健稱，當年司徒華拒絕公開秘密，還稱「不公開消息是為保護你，否則人們知道你曾當臥底，可能會尋仇」，而何俊仁則叫他成熟點，又稱「其他人不信你沒關係，我信就好」云云，最終換來劣評如潮，並患上抑鬱症。

譚惠珠（右一）表示，上海和香港這兩個國際金融中心是國家在金融制度創新上的兩翼。孔雯瓊攝



讚滬金融建設飛速 港人代倡兩地比翼

香港文匯報訊（記者 孔雯瓊 上海報導）港區人大代表一行周一圓滿結束有關上海國際金融中心建設及上海自貿區的調研工作。在與上海市人大共同舉行的反饋座談會上，各港區代表稱看到上海飛速變化深有感觸，望滬港兩地在未來可以有更多良性互動，同時也希望更多香港人才到上海發展。

團長譚惠珠作總結報告時大讚上海精神可嘉，在短短幾天行程內已經看到上海在經濟及金融創新建設上都走在了前列。譚惠珠認為，上海、香港同為中國的兩個國際金融中心，未來要面對紐約、倫敦等城市競爭，應該加強彼此聯動效應。「十三五」規劃對上海定位其中一項是建設國際金融中心，而對香港的定位是鞏固和提升國際金融中心地位，這兩個國際金融中心是國家在金融制度創新上的兩翼。

譚惠珠：港證券行可拓多元業務

對於滬港互動，譚惠珠建議上海的金機機構可充分利用香港的平台進行投資和融資活動，而香港證券類金融機構應該充分利用自貿區正在實行的金融服務業負面清單的機遇，在上海開展多元化的業務。副團長馬達國指出，從中國商飛公司業務方面看到未

來滬港兩地合作航空租賃的可能性，香港一直想打造航空租賃中心，而商飛也有意進入租賃領域，相信憑藉上海和香港的金融創新優勢，能在此方面獲得一個新的經濟增長點。

座談會上，眾多代表還提及越來越多香港人才落戶上海，來上海發展的情況，代表們認為上海給許多香港人正能量，在此可以獲得更多的歸屬感。

陳勇：多港生畢業後留滬工作

民建聯副主席、新界社團聯會理事長陳勇發言稱，數字顯示目前已有超過10萬港人在上海發展，很多港生畢業後留滬工作，港女嫁入上海的也愈來愈多，港人到滬後都被上海團結的精神所感染，一些在香港只能停留在設想階段的念頭甚至去了上海後才實現的。

香港工商界著名人士王敏剛稱，從和在滬港生的交流中得知，目前香港青年一代在本港遭遇一些消極問題，來上海生活卻可以獲得這個城市特有的正能量。

萬順昌集團有限公司姚祖輝建議，上海想更多香港人才來滬定居發展，可用政策吸引港生來滬就讀，不僅是大學生更包括一些小學生，解決在滬香港小朋友讀書問題後，香港人才便能安心留在上海。



限時表決成先例 拉布套上「緊箍咒」

郭中行 資深評論員

現時除了對香港政局特別關心的人士外，恐怕沒有多少市民會留意立法會現在正審議什麼法案，更可能對於早前接連流會感到摸不着頭腦。其實，立法會正在審議《2016年撥款條例草案》，而「人民力量」、社民連亦繼續在議會上拉布，要求削減個別局長薪酬或部門開支云云。在他們的拉布下，立法會已經連續兩個星期出現流會，但外界對此卻反應冷淡，「人民力量」、社民連的鬧劇，甚至連自己的支持者也沒有興趣看下去。陳志全、梁國雄賣力演出，不過企圖為自己岌岌可危的議席續命，但儘管他們賣力演出，市民只視其為小丑表現。

為什麼外界對現時的拉布戰反應冷淡？一方面是由於「人民力量」、社民連的拉布理由荒謬絕倫，以表現不佳為由要削減薪酬，最應該削減的就是不務正業、專職拉布、缺席、看豔照的反對派議員。如果他們願意自行減薪五成，再要求其他官員跟隨，或者還有一點兒說服力。但現在這些「議會廢物」竟然還要賊喊捉賊，以表現不佳作為減薪的理由，連反對派自己聽起來也會面紅，試問市民怎會支持？

更重要的是，經過前一段時間走火入魔的拉布後，立法會主席終於使出了「絕招」：「限時剪布」，等於給拉布套上「緊箍咒」。筆者很早已經指出，對付拉布的最好手段，不是與拉布議員糾纏每一條的修訂，也不是在議會上辯論有沒有重複離題，而是在確

定反對派企圖以拉布癱瘓議會之後，主席應該根據議會的安排和時間，設立一個合理的時限。何謂合理：一是應有充分的時間讓議員表達不同意見；二是不會因為無止境的發言而影響到立法會的正常運作和議案審議。在考慮到有關情況下，主席就可以設立一個剪布的最後時間。在限期內，要拉布要點人數要搞事要放屁，悉隨隨便，但到了限期就要立即剪布付諸表決。

這樣做的好處是既讓立法會議員暢所欲言，在限期內任他們大發議論（或謬論），如果遇到一些議員無心議事，一味廢話拉布以至是製造流會，也沒有問題，流會多少次，表決時限都是同一天。他們的點人數流會策略，只會徒勞無功，反而讓其無恥面目表露無遺。而且，「人民力量」、社民連的拉布行為甚至連同屬激進派的人士也不過眼，例如黃毓民就多次批評流會策略無用，令他未能在議會發言云云。可笑

的是，陳偉業之流還視流會是其政績，但其實此舉對於政府以至建制派絲毫無損，這樣「高明」的策略恐怕只有陳偉業之流的「智慧」才能想得到。

事實上，「限時剪布」是處理拉布的最好辦法，只要時間充足，反對派議員要司法覆核也是沒有辦法，更沒有發難的理由，因為已經給足你們時間發言，只是有些人堅持要製造流會，又有什麼辦法呢？「限時剪布」經過這幾次的運用後，已經開始成為立法會的慣例，下屆立法會會期，不管主席是誰，都需要沿用有關「慣例」應對拉布。這樣，反對派的拉布策略就會正式宣佈破產。不過，反對派要攪局還有不少辦法，例如衝擊主席台、不斷提修訂等，但比較起來，這些都是成本很高的行動，相信反對派都會有顧忌。當然，拉布是政治議題，政治議題最好還是政治解決，選舉解決，9月把幾個拉布議員拉下來，就無人再敢拉布了。