

支持剪布 讓議會秩序重回正軌

黎子珍

立法會日前復會繼續審議《撥款條例草案》。主席曾鈺成縮短辯論時間，他早前已劃下審議時限，不管流會多少次，會於5月11日的會議上三讀表決。這意味着不管反對派如何拉布或策劃流會，都不可能讓議案審議曠日持久地拖下去，立法會也不可能再輕易被騎劫或癱瘓運作。深受拉布禍害的廣大市民，支持剪布，讓議會秩序重回正軌。

立法會昨日繼續審議《撥款條例草案》，進行第4項辯論，涉及69項修正案。主席曾鈺成縮短第4項辯論，之後便進入下一項辯論。另外，曾鈺成早前決定，將第5及第6項辯論合併為一項，並預料至後日下午1時結束辯論。

為無法無天的拉布立下「五指山」

《撥款條例草案》自上月恢復二讀至今，已兩次流會。兩次流會後，曾鈺成強調，不可能「變魔法」，增加會議時間，故不會因流會而改變原訂表決日期。他早前表明，將行使基本法賦予他的權利，限制議員發言時間，為完成議案審議劃下審議時限，5月11日會三讀表

決。這意味着剪布機制將成形，困局終有望打破。此例一立，等於為無法無天的拉布立下一個「五指山」，無論拉布議員如何狂蹦亂跳，都跳不出如來佛「五指山」的時限，立法會秩序終於有望重回正軌。

立法會秩序終可重回正軌

立法會審議預算案年年上演拉布戰，拉布議員每年都提出大量修訂。2013年有762項，2014年增至1,917項。2015年達到3,904項，被曾鈺成按《議事規則》「剪」至618項。今年反對派仍然提出2,168項修訂，被曾鈺成大刀闊斧裁減，僅407項獲接納，較去年減少逾三分之一。雖然拉布修訂被大幅削減，但拉布已經從

拉布議員以不斷重複發言，拉長開會時間，演變成不斷點人數，不惜令立法會流會。

面對這種情況，立法會主席根據基本法第72(1)條及《議事規則》第92條賦予他的主席權利，行使終止辯論權及就審議定出時間表，明確劃出時限，如此一來，無論反對派如何挖空心思玩弄議事規則，怎樣千方百計阻延審議，議案審議都得在固定的時間內完成，不會再曠日持久地拖延下去。動輒被拉布議員癱瘓的立法會秩序，終於可撥亂反正，重回正軌。這既平衡了議員發言權，又防止了拉布議員騎劫議會，是市民早已盼望出現的局面。若任由拉布繼續肆虐下去，香港的經濟發展和民生改善只會被拉布陰乾，這是市民極不願意看到的情況。

拉布禍港久矣！拉布成為反對派議員癱瘓議會，阻遏政府施政的利器。連續4年拉布，已浪費逾26.1億港幣。拉布不僅浪費大量公帑，更打擊經濟民生、阻遏政府施政。近年來，極少數的幾個反對派議員動輒拉布，由遞補方案、政府重組、長者津貼、預算案、港珠澳大橋撥款、高鐵撥款，以至今次的《撥款條例草案》，拉

布無休無止。香港行政與立法的正常關係，已經被拉布議員劫持，造成了議會和政府運作陷於癱瘓、經濟民生受到衝擊，這在世界上都是罕見的。

陳健波弘揚正氣 曾鈺成撥亂反正

拉布議員殘民以逞，豈可縱容！手握剪布大權的立法會主席和各委員會主席，「該出手時就出手」，及時阻止拉布。值得慶幸的是，立法會內的另一個拉布重災區財委會已撥亂反正，自陳健波當主席後，基本上已確立了一套剪布機制，包括對拉布阻礙創科局成立剪布，對拉布阻礙港珠澳大橋54.6億元追加撥款申請剪布，陳健波果斷「剪布」，為立法會激濁揚清、弘揚正氣樹立了良好榜樣。

現在，立法會主席曾鈺成進一步撥亂反正，根據基本法及《議事規則》賦予他的主席權利，行使終止辯論權及就審議定出時間表，讓議會秩序重回正軌，承擔起維護立法會和特區政府正常運作的責任，有效維護香港社會的利益，維護廣大市民的福祉，必定得到香港社會主流民意的大力支持。

黃之鋒美加之行賠了夫人又折兵

季靈剛 浙江省政協港澳台僑委員 全國港澳研究會會員

黃之鋒美加之行演說不是門庭冷落，就是遇上示威和反對人士指責，亦暴露出其英文水準之低和論述力不足。黃之鋒的冒起主要是借2012年「反國民教育」，當時他口若懸河欺騙了不少人。嶄露頭角後，黃之鋒開始目中無人，反政府行為變本加厲，在「佔中」後期時更搞出絕食來為「佔中」延命，卻惹來劣評如潮，慘淡收場，令香港各界看真其「抽水」小政棍的面目。如今醜聞不絕，黃之鋒美加一行賠了夫人又折兵。

由黃之鋒成立的學民思潮聲勢無以為繼，於是他伙同學聯舊人組成「香港眾志」，企圖延續政治影響力。可惜「香港眾志」出師未捷，鬧出種種笑話，連註冊和銀行戶口都成問題，但黃之鋒、羅冠聰已迫不及待，到海外宣傳，希望得到國際支持。結果其在美加進行演說時，不時遭到留學生的質問，質疑「香港眾志」無註冊、無政綱，卻聲稱要在「十年內公投」，要求海外人士捐款，這種收錢形式完全跟電話騙案相同。黃之鋒將「公投」說得繪聲繪色，但「公投」在香港根本無憲制基礎、不可能被國際社會承認，「香港眾志」卻將「公

投」當作政黨重點，海外人士更認為這是魚目混珠，哄騙捐款。

美國及加拿大不容許持旅客簽證的人士到當地進行籌款，黃羅二人只能左閃右避。黃之鋒本來想藉此行為自己面上貼金，回港後可以大肆宣稱自己到過常春藤大學演說，「為香港爭取民主」。實際效果是令港人看到其出賣港人利益，免費遊山玩水，只識在外媒面前吹噓自己，實在恬不知恥。「香港眾志」由成立至今醜態百出，成為國際笑話。這些近日成立的「本土政團」，全都是雷聲大雨點小，志大才疏，成事不足，敗事有餘。

「港獨」死路一條 市民堅決抵制

文滿林 香港華人革新協會副會長

近期，有極少數居心叵測的反對派政客及激進派分子鼓吹「港獨」、「自決」、「2047年香港獨立成國」等謬論，引起社會各界的強烈抨擊。面對這些煽動性的言論，社會有兩種不同的反應：一是認為提出這種謬論的人，畢竟只是少數，成不了「大氣候」；另一種看法就是，雖然只是少數政棍、學棍鼓吹煽動「港獨」，但若不及時作出抨擊和制止，讓這些言論和行為無休止地散播，隨時成為「災難」。

眾所周知，香港自古就是中國領土。地鐵「沙中線」興建中的土瓜灣站地盤就發掘出宋代的瓷器物品，足證明香港早已是中國不可分割的一部分。1997年香港回歸祖國，成為中華人民共和國的一個特別行政區，實行

「一國兩制」、「港人治港」，實行資本主義制度和港人生活方式五十年不變。回歸以來，香港的自由、民主、勞工就業等方面都比回歸前有過之而無不及，廣大市民都安於這種制度和生活方式，希望「一國兩制」之下的社會制度和生活方式一直保持下去。

然而，近期少數政客提出的「港獨」、「自決」等言論，目的是要把香港從中國分割出去。香港普羅市民大眾雖然較關心切身的民生問題，但亦明白「港獨」是不容忽視的問題，明白香港一刻也離不開國家。例如近日內地供港生豬短缺一些，香港豬肉價格就飆升起來，令家庭主婦頭痛不已。700萬市民每日用水食水的供應以及其他日用品的供應，請問：香港本身能解決嗎？「自

己香港」可以「自己救」嗎?!

香港之所以得以安定繁榮，物價充裕便宜，勞工就業穩定，成為國際大都會，所有一切都與國家的支持分不開的。即使在上世紀六七十年代國家面臨種種困難之際，也不惜一切向香港同胞提供生活所需，為的是，香港是中國的領土，香港市民也是骨肉同胞，血肉相連。試想想，假若香港脫離中國，由外國勢力所操控，成為反對中國的地方，必定死路一條。

香港一旦「獨立」、「自決」，社會必然發生劇變，政局不穩，衝擊營商環境，投資者雞飛狗走，香港不變成「死港」、「臭港」就怪。一念及此，廣大市民當然更反對「港獨」、「自決」。

「安倍經濟學」難以為繼

張敬偉 察哈爾學會研究員

全球匯市的主角不再是人民幣和美元，而變成了日圓和美元。近日，在內外因合力作用下，美元指數創下15個月以來的低位，特別是兌日圓匯率創下18個月以來低位。原因何在？一是4月份的美聯儲政策會議，繼續維持謹慎的加息預期主調沒有加息。二是日本央行在4月28日的議息會議後宣佈，維持原來的貨幣政策。日圓兌美元的逐漲，凸顯「安倍經濟學」難以為繼的宿命。

「安倍經濟學」的目標，是以QQE的政策模式，改變日本經濟長期遲滯緊縮的困局，利用全球危機的「彎道」，實現日本經濟的「超車」。其間，「安倍經濟學」射出「三箭」，即寬鬆的貨幣政策、積極的財政政策和結構性改革。「三箭」要達成的目標是實現通脹率2%，刺激消費並實現日本經濟從滯漲到穩增長。然而，寬鬆的貨幣政策一直在持續，甚至在今年開始實施負利率。積極的財政政策，卻在日本基礎設施建設飽和的情勢下難以形成引擎動力。結構性改革，也糾結在消費稅提升的困擾上。據日本總務省4月28日公佈的數據，日本3月CPI同比下降0.3%，對比預期下降0.2%，更遠低

於前值的上漲0.8%。日本4月東京核心CPI同比下降0.3%，持平於預期和前值。值得一提的是，2013年日本推出QQE時，日本央行曾言，通過QQE在兩年内實現2%通脹目標，現在看日本央行的承諾已然落空。

日本央行購買了接近全國70%的國債，日本還要持續加碼擴大金融槓桿率？美聯儲貨幣政策的典範作用，在日本並未奏效之時，日本央行必須要停下來反思「安倍經濟學」的冒進了。-0.1%的負利率也許是日本央行的觸底嘗試，難怪市場懷疑「安倍經濟學」後勁不足，日本央行已經「子彈用盡」。

美聯儲進入加息通道的謹慎，「安倍經濟學」的後勁乏力，歐洲央行負利率政策的內訌，折射了全球經濟新平庸時代發達經濟體的無可奈何。過度使用貨幣政策，等於祭出了雙刃劍，在傷及其他市場的同時，也可能傷及自身。

美聯儲三輪QE迎來的經濟復甦，並沒有讓美聯儲有足夠信心實現貨幣政策的正常化。日本和歐洲央行的競爭性貨幣寬鬆政策，既是美聯儲QE的副產品，也在後危機

時代引發了全球匯市的紊亂，從而產生貨幣戰的風險。以現在的日圓和美元匯率為例，日圓陡漲釋放出令全球匯市不安的信號。對日本而言，日圓逆勢升值意味着「安倍經濟學」的挫折，也導致日本央行的彷徨，是繼續QQE還是維持現狀，沒有正解，只有忙亂和焦慮的等待；對美國而言，日圓兌美元匯率飆升，給美聯儲帶來加息壓力，打亂了耶倫的節奏；美聯儲加息預期上升，對人民幣匯率產生連鎖反應，剛剛穩定下來的人民幣匯率又存在着波動的風險。其他新興市場則會出現資本外流和市場動盪的亂象。這又反過來影響美聯儲的貨幣政策調整。

美元、日圓和人民幣匯市的漣漪效應，也會延燒到歐元匯率，從而導致全球匯市動盪。還記得當年的廣場協議嗎？日圓被迫升值而導致日本經濟30多年的遲滯。現在日圓升值是「安倍經濟學」主動推動的結果，日本經濟的未來又在哪裡？

全球經濟新平庸時代，貨幣戰或者匯率戰只會導致多敗俱傷。全球匯市需要構築有約束性的風險管控機制。

大選朝「錢」看 美式民主「變酸走樣」

黃海振 資深評論員

選舉需要廣告獲取選票，投放廣告需要很多錢，而財團有的是錢，美國於是上演了大選「朝錢看」的奇觀，也讓建國元勳設計的選舉、民主大走樣。美國大選受「錢」操控的趨勢越來越明顯，令選民大為不滿。路透社的民意調查結果顯示，超過60%的美國人認為，應該由選民直接投票選舉總統候選人，如今變成完全受控於敢花錢、能花錢的「財團」，最後選出他們的代理人。美國學術界普遍認為，拋棄開國元勳原來希望選出的社會精英，轉由財團代理人掌管華盛頓，已經讓民主「變酸、走樣」。

距離美國11月總統選舉所剩時間已經不多，但一場場預選背後，卻出現了龐大的資金流。到目前為止，民主、共和兩黨候選人的廣告費已經近30億美元。專家預計，今年美國總統選舉費用至少需要60億美元，甚至有可能突破百億大關。為了保證選舉公正，不被有錢人操控選舉，美國法律原來對捐款助選有嚴格的規定，

但由於「金錢萬能」的緣故，自2010年以來，美國最高法院先後以保證「言論自由」作出多次裁決，放寬捐款限制，使資金雄厚的個人和財團對選舉的影響越來越大，直至操控大選。

民眾舉行示威千人被捕

上世紀七十年代的「水門事件」給美國選舉制度造成了巨大衝擊，華盛頓於是對政治捐款作出嚴格的限制，規定上限。到2010年，美國聯邦最高法院作出一項終審裁決，稱「捐款是言論自由的表達方式，數額不能受到限制」。到2014年再次就相關限制作出判決，取消個人對聯邦候選人及政黨參與競選活動捐款上限。美國的富商、財團從此可以隨心所欲地向自己支持的「目標政客」捐款，也等同向世界宣告美國大選徹底被金錢操縱。普通選民由於「錢少」，被排除在決策之外，最終破壞了美國元勳原來設計的民主。

美國民眾近期在大中城市舉行聯合示威，抗議財團利用巨額政治獻金操縱美國選舉。憤怒的市民在華盛頓的國會山前示威、靜坐，要求國會通過立法，改變目前特殊利益集團和富人階層能夠無限限制向政客競選提供捐款的現狀。警方則以從事「非法集會」為由，拘捕了1,000多名抗議者。越來越多的美國人意識到，美國國會議員、總統已經成為待售、「競標」商品，誰花錢多，誰就可以「購買」。難怪共和黨熱門候選人特朗普公開說：「我可以用錢解決美國面臨的許多問題」，凸顯大選的「錢作用」。

新世紀兩任總統列「最差」

財團今日的投入是為了明天的更多進賬。2000年由油商贊助進入白宮的小布什，不惜揮動50萬大軍入侵伊拉克，讓當年押注的油商盤滿鉢滿。2008年贊助奧巴馬登上總統寶座的軍火商，也因為總統的努力，將「推銷

軍火」當作重要「議事日程」，短短幾年時間就讓沙特、印度等國花近2,000多億美元購買美國的過時軍火。油商、軍火商的驚人回報，誘發更多財團孤注一擲。小布什和奧巴馬可謂開創了壞榜樣。正因為如此，小布什被西方媒體評選為美國歷史上的最差總統。由於奧巴馬的表現不盡人意，繼小布什之後，又再次被評為最差總統。

美式選舉選出的總統越來越差，顯示美國的民主、自由已經與開國元勳設計的原意全部走樣。如今，美國政客「走火入魔」；投機商為了獲得巨額利潤瘋狂押注、豪賭。飛機製造商波音、藥物巨頭輝瑞、油商、軍火商等都變成紅眼賭徒，讓美利堅因為選舉而變得烏煙瘴氣。特朗普說：我們要挽救國家，要讓美利堅再度輝煌，強大的美國才能解決目前華盛頓面臨的許多問題。直接抨擊現任總統奧巴馬的外交、經濟和軍事政策，間接披露現在的美國「不強大」、「不輝煌」。

最近有媒體報道指，坊間又出現小學生習作之「洗腦」作品，內容為把辛亥革命後中華民國建國，寫成辛亥革命後中華人民共和國成立，引起一陣熱議。筆者認為，指出教科書內容有誤的地方並無問題，但不應言過其實，誇張其詞地指斥為「洗腦」。

首先，在辛亥革命之後，中國在1949年之前就發生了巨變，除了中華民國成立，又出現軍閥割據、二次大戰以及國共內戰的事件，筆者認為教科書作者把時序簡化，實際目的並非「洗腦」，而是把歷史簡約化成初小學生容易吸收的知識。試想想，即便是初中學生，要消化那段歷史也很不容易，要初小學生掌握此歷史脈絡，相當費力。

其次，如有留意該段短短的填充練習，該段練習是以中國歷史悠久、文化源遠流長為主題，包括中國人聚居之地、經歷不同年代的皇帝統治等等。若該段短練習要指出帝王封建統治後的結局，在短短一、兩句的內容中，交代中華人民共和國建國，也是可以理解的。筆者並不認為編者在歪曲歷史，而只是在有限篇幅內交代重要的訊息。倘若只交代中華民國成立，恐怕會讓初小學生混淆了前者跟中華人民共和國的不同。

事實上，坊間不少補充練習以市場供求決定其生存空間，以筆者所知它們並不接受教育部門規管。把一小撮補充練習的問題，變成陰謀論指某些人要「洗腦」、歪曲歷史，筆者認為有點言過其實。倘若有別有用心之人例如教育部門要「洗腦」，筆者肯定有問題的不只是一小撮教科書或補充練習出問題，而是大部分且全本書內容都出現問題。

雖然筆者以寬容的理解來看待教科書，但同時認為教科書、補充練習的編者也應該多加注意，即使其篇幅不足以解答整個歷史脈絡，也應該加一兩句說明來平衡歷史的時序，例如在辛亥革命後，中國飽歷數十年滄桑歲月，終於在1949年成立了中華人民共和國。

梁秉堅 香港青英會副秘書長

指責歷史習作「洗腦」危言聳聽