

# 本報專訪「中國打假第一人」王海起底醫騙伎倆 莆田系包裝假醫生斂財



王海受訪者供圖

## 批工商部門不作為 讓百度「助紂為虐」

### 打假人是正義還是敲詐

王海被譽為「中國打假第一人」、曾獲得「中央電視台315晚會年度人物」。從1995年開始，22歲的王海在一次偶然的北京之行，用兩副索尼耳機雙倍索賠成功後，開始了他的職業打假生涯。

如今，43歲的王海仍然活躍在維權打假第一線，不僅成立了職業打假公司，也堅持在做打假維權熱線，免費為全國各地的消費者提供幫助。

對於職業打假人的存在，民間的爭論一直有兩種聲音：一種是打假人是消費維權，是正義的化身，是挺身而出的英雄；另一種則認為打假不屬於消費者行為，是投機者針對企業的惡意敲詐。

面對爭議，王海回答說：「沒有盈利怎麼打假？打假就是為了盈利，是用商業手段解決社會問題。」他認為，「打假與正義無關，也與敲詐無關，只是打假者與被假者之間的法律博弈！」

目前，打假已經不再是王海單兵作戰。王海說，「我們有律師團，有合作的調查公司，整個打假有一套完整的流程，從調查取證，一直到訴訟。」

有媒體報導稱，2014年，王海的四個職業打假公司「買了202萬元假貨，就賺了400多萬元。」 ■記者馬琳 整理



魏則西去世消息引發關注後，百度競價排名系統遭受公眾廣泛質疑。網上圖片

國家工商總局、北京市工商局、海澱工商分局長期縱容百度虛假廣告氾濫，存在嚴重瀆職不作為。國家工商總局昨日發文則表示，要在今年5至11月展開專項行動，治理互聯網虛假違法廣告。

2016年1月，關於百度競價出售病種類貼吧，發佈虛假醫療廣告的消息引發爭議。短短4個月後，21歲的大學生魏則西之死再次激起公眾對百度競價排名推廣的質疑。

百度推廣到底算不算廣告？根據2015年9月1日起實施的新《廣告法》已將互聯網廣告納入監管範圍，但未具體提及「競價排名」問題。該法規定：在中國境內，商品經營者或者服務提供者通過一定媒介和形式，直接或者間接地介紹自己所推銷的商品或者服務的商業廣告活動，利用互聯網從事廣告活動，適用本法的各項規定。

#### 工商局將治理網絡違法廣告

但實踐中，百度公司及部分人士認為，搜索引擎通過競價排名向用戶宣傳商品或服務並不屬於廣告行為，而是信息檢索服務，為保持技術中立性，搜索引擎公司無需承擔過高注意義務。

王海指出，推廣商品或服務的虛假文字鏈接，如果付費發佈在新浪、搜狐等門戶網站上，工商會依照《廣告法》對作為廣告發佈者的門戶網站予以罰款，但同樣推廣商品或服務的虛假文字鏈接付費發佈在百度首頁，工商則認為這不屬於廣告，百度迄今沒有因為競價排名中的虛假廣告被工商罰過一分錢。

王海認為，國家工商總局、北京市工商局、海澱工商分局長期縱容百度虛假廣告氾濫，給廣大網民帶來巨額經濟損失甚至延誤疾病治療時機，存在嚴重瀆職不作為。他請求最高人民檢察院以瀆職罪立案追究工商總局、北京市工商局、海澱工商分局相關責任人的責任。

不過，國家工商總局表示，為切實維護網絡市場秩序和消費者合法權益，促進網絡市場健康有序發展，工商總局決定今年5月至11月全系統深入開展2016網絡市場監管專項行動，將針對重點商品領域，強化監測監管；打擊網絡商標侵權等違法行為；治理互聯網虛假違法廣告；集中整治網絡交易平台問題。

香港文匯報訊（記者馬琳北京報道）作為「中國打假第一人」，王海18年前就開始對莆田系醫療機構進行調查，當年在為客戶調查一宗假藥案時，他順藤摸瓜發現了莆田系的隱匿帝國及醫療詐騙等問題。王海接受本報專訪時起底莆田系利用信息不對稱欺騙患者的伎倆，認為魏則西的悲劇只是莆田系醫院慣用伎倆不斷得逞的冰山一角。他說，莆田系醫院慣於虛假宣傳包裝假醫生，向患者誇大或虛構病情斂財。王海指出，莆田系的野生生長得益於過於輕微的行政處罰、難以落實的刑事責任追究以及衛生部門的監管缺失，也是內地相關部門制度建設以企業利益為重而非以消費者利益優先的必然結果。

王海說，最先關注到莆田系是在1998年對一種名叫「淋必治」的假藥進行調查，打假到後期，藥店裡已不敢賣這種藥。王海團隊的調查員隨即來到一家民營醫院開藥，醫生卻「診斷」出該調查員患了淋病。然而該調查員去正規公立醫院複查，並沒有問題。

#### 魏則西悲劇僅冰山一角

類似以虛構病情進行醫療欺詐的案列，王海團隊陸續還在北京、武漢、長沙等地的20多家醫療機構找到證據。而這些游醫機構基本上都是來自福建莆田市。1998年，王海將他的調查情況向衛生藥監部門進行實名舉報，並將此事曝光於媒體。這是莆田系醫院首次以負面形象走進公眾視野。

「由於醫學有很強的專業性，患者對疾病、對治療方案或者藥品並不了解，莆田系就是利用了這種信息不對稱進行欺詐。」王海說，他們往往會忽悠患者，稱自己的治療方案是祖傳秘方或者國際最先進技術，通過製造權威、虛假宣傳包裝假醫生、假專家，誇大或者虛



內地一些地方出現民眾剷除涉虛假的醫療廣告。網上圖片

構病情，拿假的X光片告訴患者有腫瘤，必須手術治療等。王海認為，此次魏則西的悲劇，依然是莆田系醫院慣用伎倆不斷得逞的冰山一角。

#### 違法成本過低助長擴張

王海告訴記者，1998年，他就有關調查向衛生藥監部門進行實名舉報後，衛生部隨即發文，取締各地游醫機構，並要求政府舉辦的非營利性醫療機構不得投資與其

他組織合資合作設立非獨立法人資格的營利性的「科室」。

然而，隨着內地對民營醫療的政策逐漸放開，莆田系改頭換面，捲土重來，通過出資新建或者併購等形式大規模登陸內地醫院。分析其原因，王海認為，首先內地公立醫院制度本身就存在缺陷，很多公立醫院的診費根本無法支撐醫院的正常運轉，這就給莆田系留下可以鑽的空子。其次，法律對虛假宣傳的懲處力度不夠，並不會以詐騙罪或者非法行醫罪論處，這使違法成本過低；同時，執法也不嚴，明令禁止的承包科室可以通過「設備投資、技術合作、管理顧問」等文字包裝繞過監管，堂而皇之的存在。

此外，王海強調，內地相關部門在制度建設中往往以企業利益為重而非以消費者利益優先，這助長了尋租（獲得壟斷地位從而得到利潤所從事的非生產性尋利活動）空間和腐敗溫床。「這種制度缺陷與監管缺失助長了莆田系野蠻擴張，消除了他們的負罪感。據我了解，他們甚至認為這不是犯罪，而是一項事業。」



連日來，「魏則西事件」受到社會廣泛關注。圖為有「中國民營醫療之鄉」之稱的福建莆田市東莊鎮。中新社



魏則西父親抱兒子遺像傷心欲絕。網上圖片

## 倡民營醫院建立吹哨人制度

香港文匯報訊（記者馬琳北京報道）隨着民營醫院近年來的大舉發展，各種醫療亂象頻生，如何對民營醫院進行監管？長期關注消費者權益的職業打假人王海向本報記者建議，民營醫院監管應建立吹哨人制度，讓那些不良醫院不敢騙。同時，也要強制醫院進行充分的信息披露，減少信息不對稱，並發展各類疾病的患者組織，讓不良醫院不能騙。

王海指出，所謂「吹哨人」，就是知情人士的爆料制度。如果在民營醫院監管領域，能夠建立起該制度，可以達到對不法

企業從內部攻破的作用，從而大幅度降低監管成本。

#### 提高懲罰性賠償力度

除了吹哨人制度讓舉報人可以分享罰款，王海建議，也要提高對不法醫院的懲罰性賠償力度。現在很多患者請不起律師，打不起官司，如果能夠對醫院的違法行為進行高額懲罰，這不僅可以讓患者覺得維權划算，增加維權積極性，也能增加醫院的違法成本。

王海強調，政府監管部門要在減少患者與醫生之間的信息不對稱上下功夫。

莆田系醫院現在暴露出來的欺詐伎倆都是建立在信息不對稱基礎上，如果能夠強制醫院進行充分的信息披露，比如將醫生資質、治療方案、醫療器械和藥品的許可載入病例，或可以減少患者被騙的可能。

此外，王海認為，魏則西事件還暴露出建立患者組織的必要性。組織的力量總是大於個人，患者組織可以利用集體力量，對醫院新治療方案的有效性展開調查，或者對醫院的欺詐行為進行披露。通過組織與醫院博弈，這會讓不良民營醫院不敢騙、也不能騙。

香港文匯報訊（記者劉凝哲北京報道）魏則西事件發生後，國家衛計委日前召開較大規模的電視電話會議，要求各級醫療機構進一步強化依法執業意識，各級衛生計生行政部門要進一步加強對違規醫療行為的監管和打擊力度。會議強調，醫療機構必須依法執業，禁止出租或變相出租科室，以及發佈虛假醫療廣告等違法違規行為。

#### 加強醫療技術臨床應用管理

針對因魏則西事件而備受爭議的生物免疫療法，會議強調，要進一步加強醫療技術臨床應用管理，未在「限制臨床應用的醫療技術（2015版）」名單內的《首批允許臨床應用的第三類醫療技術目錄》其他在列技術（主要指自體免疫細胞治療技術等），按照臨床研究的相關規定執行。

分析指出，將免疫細胞治療技術等按照臨床研究的相關規定執行，意味着項目的委託方、資助方已經支付臨床研究中受試者用藥、檢查、手術等相關費用的，醫療衛生機構不得向受試者重複收取費用。也就是說，臨床研究相當於把患者當作研究對象，原則上不能向患者收費。

會議最後強調，各級衛生計生行政部門要立即組織對轄區內醫療機構違規出租或變相出租科室、違規開展醫療技術臨床應用的情況開展全面清理，積極配合工商部門查處違法發佈醫療廣告的行為，以高度負責的態度，認真履職盡責，更好地維護人民群眾的健康權益。

## 願中國再無王海



微觀點

王海與莆田系鬥了18年，莆田系的游醫產業鏈卻越「鬥」越壯大，莆田系不少四處貼小廣告的小診所卻「鬥」成了資產數以億計的上市公司。若不是青年魏則西之死，令莆田系再度站在曝光台上，人們仍會將大把的救命錢扔給這些唯利是圖的不法商人。

一個人與一群企業甚至整個行業的鬥爭是殘酷的。王海曾以莆田系醫團圍攻家族為典型，向衛生部門舉報，並將惡行曝光於媒體。然而，磨出走出新加坡，短暫暫居後，以外商身份「轉型升級」，完成從性病游醫到正規軍的「蝶變」。磨甚至在事後表示，自己非常感謝王海，如果沒有王海的打假，就不會有他的新生和今天的光明。由此可見，舉報游醫打假之艱難，違法成本和行業准入門檻之低。

重大改變往往是由小事推動的。比如曾經的孫志剛之死，推動了收容教養制度的終結；比如山東問題疫苗案，改變了中國疫苗的流通監管政策。魏則西之死，究竟能給中國社會帶來什麼？目前尚不得而知。但我想，經過這次風波和徹底的暴露，王海定將不會再是「一個人的戰鬥」。更多的民眾、醫療機構和監管部門乃至有良知的非公有制醫療從業者，都會同他站在一起，變成一個國家的戰鬥。

話說回來，如果中國各行業進入嚴格、管理規範、監管得力、執業標準、懲處及時，這個社會也許將不再需要王海這樣的職業打假人。願中國再無王海。

■記者劉凝哲