

行李事件真相大白 繼續糾纏別有用心

黎子珍

立法會保安事務委員會昨日討論特首梁振英女兒梁頌昕的行李事件，機管局、保安局再次澄清事件真相，還梁振英及家人清白，證實並無濫用特權、特事特辦。在事件已經水落石出、真相大白的情況下，任何人不應該繼續糾纏事件、小事化大。市民更要警惕反對派別有用心繼續炒作事件，企圖趁九月立法會選舉臨近，再掀倒梁歪風撈取選票。公道自在人心，對反對派操控的這場政治鬧劇，社會各界要大聲說「不」，選民要他們「票債票償」。

立法會保安事務委員會昨日討論特首梁振英女兒梁頌昕的行李事件。機管局機場執行總監吳自淇指，涉及特首梁振英女兒行李事件的航空公司人員和行李都經過安檢，航空公司亦可以酌情將失物帶入禁區，強調事件並無違反機場安檢程序和航空安全條例。

炒作事件才是別有用心「特事特辦」

機管局引述數字指，自去年3月至今年3月，機管局及服務承辦商人員，共517次代乘客帶物件入禁區。事實上，此類事件幾乎每天都會發生，並非只是給VIP，任何人都有可能有此服務。可見，特首女兒的行李事件，根本不存在反對派造謠所指的「特權」。至於反對派造謠指特首夫人「闖關」，這根本是捏造事實，根據錄影記錄時序，無人衝關。機管局和機場保安公司回應議員

查詢時都表示，當日梁振英太太唐青儀並無「衝關」。梁振英女兒梁頌昕的行李事件並無違反機場安檢程序和航空安全條例，而且是每年數百次類似事件中一個普通個案，但某些人特別是反對派人士為何卻要無限上綱，捕風捉影，散播謠言，誣蔑特首及家人「濫權」？其惡意貶損特首形象的企圖不是昭然若揭嗎？反對派誣蔑特首及家人「特事特辦」，其實他們竭盡全力炒作梁頌昕行李事件，才是別有用心「特事特辦」。

有組織有計劃的倒梁伎倆

行李事件的被曝光，到事件被不斷炒作，乃至謠言惑眾，安插罪名，都可以看到一條清晰的線索，這就是有人有組織、有計劃、有針對性地採取抹黑梁振英的手段。反對派不擇手段從梁振英家人身上無事生非，意圖

通過醜化其家人來達到抹黑梁振英的目的。這種做法是極其不道德的，已經毫無底線可言，所謂「禍不及家人」，更何況整件事特首及家人並沒有做錯。

行李事件由4月7日《蘋果日報》的一篇報導發難，該報道聳人聽聞稱「梁特涉濫權、迫機管局幫幼女送行李入禁區」，提出幾點莫須有的指控：1.特首夫人梁唐青儀「以特殊人員身份陪同幼女入關送機」；2.梁頌昕曾致電父親求救；3.梁振英以「叫我梁特首」向職員施壓；4.機管局「特事特辦」，在違反機場保安規定下，將行李送入禁區予梁頌昕。接下來行李事件的被炒作，都圍繞這幾點莫須有的指控無事生非，添油加醋。

事實上，1.梁唐青儀根本沒有入關進入禁區；2.梁頌昕沒有致電向父親求救，而是梁振英在致電向梁頌昕道別時得悉她墮下行李事件；3.梁振英並沒有要求任何人「叫我梁特首」；4.機管局並沒有「特事特辦」，機管局4月8日發表的聲明指出「事件處理程序沒有違反一直以來的保安程序」。機管局、保安局昨日再次澄清事件真相，還梁振英及家人清白，證實並無濫用特權、特事特辦。

炒作行李事件過程中，有人不斷引述不具名的前線人

員的所謂「哭訴」，機管局內部的「洩露」，以及反對派政黨質疑梁振英的聲明，更搞出一個千人「反濫權」的機場靜坐，可謂歹戲連棚，可惜演技太爛，表演太假，反倒使人看清楚這種不擇手段的做法，恰恰是在反證一個基本的事實，就是梁振英及家人並沒有做錯什麼。機管局、保安局也澄清梁振英及家人並沒有做錯什麼，還梁振英及家人清白。反對派偷雞不成蝕把米，企圖抹黑梁振英，卻反倒暴露了他們極不道德的卑鄙面目。

反對派操控的鬧劇不得人心

市民可以看到，過去將近一個月行李事件的炒作，是赤裸裸的「倒梁」伎倆，是意圖藉事件去打擊特首的民望，以替反對派立法會選舉造勢。反對派操控的這場政治鬧劇不得人心，只會增加市民對他們的厭惡。公道自在人心，在即將到來的9月立法會選舉中，絕大多數選民對反對派極不道德的做法必會「票債票償」。



李慧琼籲棄成見 社會矛盾「逐個解」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港近年面對各種不同的問題，社會衝突時常發生。民建聯主席、立法會議員李慧琼昨日表示，香港市民對現時面對的狀況均感到無奈，但認為絕不能過分簡單把所有問題全都歸咎於政治或政府上。她期望，香港社會可放下成見，不要「只問立場，不問對錯」，而是對社會問題原因作清晰研究，「逐個逐個結解開，可能是個（解決香港矛盾）的好方法。」

李慧琼昨日在香港政策研究所製作的《香港願景對談》訪問節目上表示，香港現時面對政治、經濟、社會民生困局，「很多熱愛香港的人都會感受到香港正處於困局中，支持我們的其實都很無奈，他們覺得政府好像什麼都做不到，行前又不行，行左又不行；『黃（反對派）』的都覺得『是』，覺得有無力感。」

一切歸咎政治 過分簡單看問題

她認為，不能過分簡單去看香港現時問題，把這些問題全都歸咎於政治上，「不能夠說（政治）沒有影響的，但有普選未必可解決經濟、民生困局。你看

看有民主選舉的國家（及地區），都同樣有經濟民生問題，甚至比我們更加嚴重，美國、英國的青年人對社會也更加失望。」

李慧琼表示，希望香港社會可放下成見，不要「只問立場，不問對錯」，對社會問題原因作清晰研究，「我希望大家可以放低成見，不要所有事情都政治先行。現在我有個感受是很不開心或不安的，如果是『黃』的，見到『藍』的（建制派），就覺得你一定是壞人，這樣那樣，我覺得這就無助於解決問題。大家應該逐個逐個結解開，可能是個方法。」

指中央關心港況 將向張德江建言



李慧琼認為社會問題可「逐個結解開」。

被問到倘全國人大常委會委員長張德江於月中訪港，屆時有機會見面時，將會如何就香港的「困局」向他提出問題和建議，李慧琼指中央政府非常關心香港的狀況，對現時出現的問題有作出仔細調研，了解背後的成因。

她也希望向張德江反映，中央政府在「一國兩制」的成功與否扮演了關鍵的

角色，「現在政治困局的原因，其中一個就是中央政府與香港社會，特別是部分人的互信是非常薄弱，我希望中央政府都明白，要建立互信是要大家都走出一步。我認為中央政府可思考，大膽嘗試增加互信，我相信是有助處理香港的困局，因為一切的東西都是講人、信任。」

未「列陣」先內訌 岑敖暉退選？

香港文匯報訊（記者 甘瑜）早前熱傳學聯前副秘書長岑敖暉、「土地正義聯盟」朱凱迪等人將組成選舉聯盟「香港列陣」，參加今年9月的立法會換屆選舉。不過，事件一直「只聞樓梯響」，「列陣」至今仍未成立，昨日岑敖暉更回覆媒體稱自己「很可能不參選」，另一成員、中文大學地理及資源管理學系副教授姚松炎更直言，自己正和其他反對派政團商討合作，意味「香港列陣」的計劃可能「胎死腹中」。

岑敖暉早前承認正考慮是否出選九龍西直選，但《香港01》昨日報道，獲岑敖暉回覆稱「I will most probably not running（我很可能不參選）」，但未有交代原因。報道透露，「列陣」「醞釀內部不和」，首次會議已在經濟政策上出現嚴重分歧，其中姚松炎經濟立場偏右，但岑敖暉則是左傾。

姚松炎擬與政黨合作

報道引述姚松炎稱，自己不一定只和岑等人合作，反而傾向與多個政治團體或政黨合作，現正和其他有意參選的反對派政團商討。據了解，其他成員亦有可能以「個人名義」出選，並不一定會打着「列陣」的旗號。

劉小麗或轉戰九西

另一成員、香港專上學院講師劉小麗回覆《香港01》時仍稱自己「繼續考慮出選新界東」，但其後回應《蘋果日報》時則說會「積極考慮轉戰九西」。

范國威批「雷動」不公拒「初選」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「佔中三丑」之一的香港大學法律學院副教授戴耀廷早前提出「雷動計劃」，希望令反對派作出協調，在立法會區議會（第二）功能組別議席（「超級區議會」）中協調出3張參選名單。不過，「新民主同盟」前日已在特別會員大會上否決參加有關「初選」，意味「雷動計劃」已經告吹。「新民主同盟」立法會議員范國威昨日批評，「初選」機制對傳統反對派政黨有必然優勢，對他們這些新生代政黨並不公平，故拒絕參加「初選」。

范國威昨日接受電台節目訪問時稱，「我們如果將會派關永業出去的話，在知名度、支持度裡面，我們發覺會有一些較難克服的技術性問題，是對我們希望透過參選，告訴香港市民務實本土路線是不理想的。」

關永業：我們輸在起跑線

同場的「新同盟」大埔區議員關永業也稱，今次希望可有「務實本土路線」讓香港人選擇，在此大前提下，他們傾向不支持「初選」，「如果我們輸在起跑線，基本上仍然是『泛民』、傳統政黨人去選的話，是欠缺了選擇。」

被問到「新民主同盟」何以「今天的我打倒昨天的我」，突然對「超級區議會」議席甚感興趣，范國威聲言，當年他們批評民主黨是與中聯辦「密室談判」，但認為絕不能只站在道德高地，批評此「充滿缺憾」的選舉制度，故現在必須調整策略，「今時今日面對政治現實，『超選』制度被創立出來，我們原則是爭取雙普選，盡我們所能。我們都要有足夠票數、憲制上的贊成權或反對權，當中也要包含功能組別，所以我們都要參選，是要寸土必爭，這是我們的策略及原則。」

英：「港獨」不可行 加：「一國兩制」保港未來

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港多個激進反對派政黨，組織鼓吹「港獨」，更聲稱要「爭取外國支持」。有傳媒近日向多個國家的駐港領事館查詢，英國回應指，不相信「港獨」是香港的「可行選擇」，加拿大也力挺「一國兩制」，強調「一國兩制」可確保香港未來繁榮穩定。

夏文達：

續行「一國兩制」符港人利益

英國駐港領事館發言人在接受香港傳媒查詢時指出，英國外交及聯邦事務大臣夏文達（Philip Hammond）近日來港時已表明，英國政府相信香港繼續奉行「一國兩制」，符合香港人、特區政府和中國政府的利益，更有利香港的長期繁榮和穩定，又表明英國政府不相信「獨立」是香港的可行選擇。

夏文達早前訪問香港並接受香港傳媒訪問。他強調，所謂「港獨」這條路「並不是一個選擇」，「（上世紀）80年代回歸前，我們已研究過這個問題，結論是『獨立』對香港並不是可行的選擇。我們仍然相信『一國兩制』才是香港的正確道路。」

「一國兩制」對港繁榮重要

加拿大駐港總領館則回應指，支持香港繼續奉行「一國兩制」：「加拿大一直支持香港人按照（香港）基本法追求民主，認為『一國兩制』原則能創造一個穩定和可以預知的環境，這對香港繁榮是重要的。」



黃之鋒數典忘祖唔認係中國人

徐庶



兩次接受訪問時，承認自己是中國人。黃之鋒「種族突變」，暴露其淺薄無知、數典忘祖、賣身求榮的本性。

幾個月前，黃之鋒才尋求司法覆核，要求把立法會候選人的年齡降低到18歲，好讓他可以參加今年的選舉。眾所周知，立法會分區直選和「超級議席」選舉，候選人必須是中國公民，否則沒有資格參選。黃之鋒對美國傳媒說，「自己不是中華人民共和國公民」，他必須對自己說的話負責。這意味着，他已經向全世界正式宣佈「黃之鋒不符合立法會分區直選和『超級議席』選舉候選人的資格」，除非他改為在其他功能組別參選。因此，若黃之鋒今年報名參選立法會，選舉事務處有責任核實其國籍，如果有人不符

要求，必須提出刑事檢控。

黃之鋒赴美國，所持護照是中華人民共和國香港特別行政區的護照，這足以證明他是一個如假包換的中國人。可是，他跑到美國喝了兩口洋人的白開水，就不承認自己是中國人，那他應該立即宣佈，放棄中華人民共和國香港特別行政區的護照。為何說一套，做一套。因此，黃之鋒清楚，如果沒有這中華人民共和國香港特別行政區的護照，沒有中國人的身份，他根本寸步難行。因為中國公民的身份，才讓他在世界上抬起頭來，能暢遊一百多個國家。

黃之鋒和其他鼓吹「港獨」、「自決」的搞事分子一樣，連起碼的法律常識也沒有，一邊宣佈自己不是中國人，要搞「香港建國」、「公投自決」，另一邊

「打崩頭」也要參加受基本法約束的立法會選舉。黃之鋒之流的所言所行自相矛盾，愚蠢可笑，明明是中國人，為「港獨」、「自決」，更為了不可告人的政治目的，就改口說自己不是中國人。這樣的人，有什麼資格參加立法會選舉？

黃之鋒的瘋言瘋語，反映了一個重大的問題。在香港特區成立之初，就取消了中學歷史科作為必修課，又不進行國民教育，年輕一代沒有樹立香港是中國不可分割一部分的觀念，年輕一代沒有認識到鴉片戰爭是帝國主義侵略中國的不義戰爭，只是一味宣傳所謂的「人權、民主」，如今發展到有年輕人否認自己中國人的身份，認為「香港是一個可以獨立的民族」，這說明香港國民教育長期缺失的嚴重性，特區政府、社會各界對此不能再等閒視之。