

建制派需全面建立切合香港實際的本土論述

梁亮勝 全國政協委員 香港廣東社團總會常務副主席

本土問題，不僅成為社會廣泛議論的話題，而且是建制派必須面對的難題。面對即將來臨的立法會選舉，本土爭論將成為主要議題之一，反對派的主要政黨都在謀定自己的本土論述，建制派亟需全面建立切合香港實際的本土話語體系。本來，建制派愛國愛港，既有真誠的愛國之心，也有濃厚的愛港之情，完全有理由、也有責任在尊重國家利益前提下，建立香港社會廣泛理解和接納的本土議題話語體系。這不僅是對香港市民本土情感的一種尊重，更是為被極端勢力騎劫而污名化的本土意識正名，將本土議題討論導向利國利港的方向發展。本人認為，建制派的本土論述有三方面的核心內容：一是打破本土意識就是「港獨意識」的緊箍咒，將愛港的本土意識與搞分離的本土思潮區別開來；二是強調本土利益與國家利益一致性的基本理念，在不損害國家利益前提下打出「香港優先」旗號；三是堅定支持中央反「港獨」，這既是維護國家的主權、安全，也是維護香港本土利益。

必須看到的是，由於極端分子騎劫港人的本土情懷，以「維護本土利益」為旗號，鼓吹與祖國分離、「自決」甚至「港獨」，使本土意識污名化，令建制派有與本土思潮劃清界限的壓力。然而，不可迴避的現實是，許多香港市民都有一種熱愛香港的本土意識、本土情懷，如同上海人、廣東人都有一種上海情懷或廣東情懷一樣，建制派作為管治香港的主導力量，不可能、也不應該忽視港人的這種感情，確有必要全面建立切合香港實際的本土論述。

區別愛港的本土意識與搞分離的本土思潮

本人認為，建制派的本土話語體系至少應該包括三方面的核心內容：

其一，打破本土意識就是「港獨意識」的緊箍咒，將一般市民熱愛香港的本土意識或本土情懷與鼓吹「隔離」、「分離」以至「港獨」的本土思潮或本土主義區別開來。

許多生於斯長於斯的香港市民，都對香港有一種特殊的本土情懷以及由此衍生的本土意識。國家決定在香港實行「一國兩制」，基本法規定「保持原有的資本主義制度和生活方式，五十年不變」，也可以說是對港人這

種「本土情懷」的一種尊重和保護。「一國兩制」特殊條件下的香港本土意識，雖然比中國意識之下的廣東本土意識或上海本土意識更為強烈，但本質上仍然是從屬於中國意識的一種地方意識。建制派的本土論述只有對港人本土意識予以尊重、包容、吸納，表達港人的本土情感，才不會被有本土意識的市民所排斥，才能得到社會的廣泛理解和接納。

極端勢力所主張的本土主義及其所推動的本土思潮，只是一個借本土之名所搞的政治運動，並不是一種要求被包容、被接受的本土文化，而是排斥中國主體文化、把矛頭指向中央政府、煽動仇中情緒、主張香港與內地隔離、謀求與國家分離的「港獨意識」。對於這種違反「一國」原則的「分裂意識」，建制派的本土論述必須旗幟鮮明堅決反對；對於反對派政客操弄「本土意識」話題，將「本土」與內地對立，將一些港人的「本土意識」引向與國家對立的情緒，必須予以及時揭露和堅決打擊。

明確區別「本土意識」與「港獨意識」，有利解除建制派視「本土意識」為「港獨意識」的「禁區」和「緊箍咒」，讓建制派理直氣壯發出自己的本土論述。

強調本土利益與國家利益相一致理念

其二，強調本土利益與國家利益一致性的基本理念，在不損害國家利益前提下打出「香港優先」旗號。在「一國兩制」的大前提下，香港本土意識所要維護

的地方利益，與國家利益具有一致性，愛香港與愛國家，維護香港本土利益與維護祖國利益是相通的、不可分割的。「一國兩制」下的香港，「本土意識」只有注入「國家情懷」、具有「國家視野」，才不會走偏，才有可能走得遠。在此基礎上，建制派可以理直氣壯地演繹自己對「本土意識」的看法和理念，對香港「本土意識」的未來發展發揮導向作用。

面對「香港優先」的問題，建制派的本土論述也無須迴避。一方面，國家在香港實行「一國兩制」的目的之一，就是要維護香港利益；另一方面，建制陣營在兩地合作的許多事務上都是為香港爭取利益。在不損害國家利益前提下，建制派可以大聲講「香港優先」。

支持中央反「港獨」也是維護香港本土利益

其三，堅定支持中央反「港獨」，這既是維護國家的主權、安全，也是維護香港本土利益。

建制派的本土論述，既要講清楚維護國家主權、安全、發展利益是中央的憲制責任，也要讓港人明白，中央強力遏制「港獨」，也是要防止「港獨」氾濫搞亂香港，拖累香港市民，這才是對香港本土利益的真正關愛和保護！



梁亮勝

黃之鋒「種族突變」唔認中國人身份



■黃之鋒「今天的我（右）打倒去年的我（左）」。



「香港眾志」秘書長黃之鋒完成美加「巡迴演講」回港後，似乎仍對在外國「打卡」的日子念念不忘，日前更在facebook分享接受美國網媒訪問的片段。他在訪問中聲稱，自己種族上是華人，但不認為自己是中華人民共和國公民。網民旋即「回帶」，指他過去多次接受訪問也承認自己是中國人，揶揄他的身份認同因激進派轉變路線而隨波逐流，「只不過係兩年時間，終於由中國人變成香港人。」訪問又形容他是「佔領」行動的頭目之一，有親激進「本土派」網民在該網媒的fb「洗版」，要求將訪問下架。 ■記者 陳庭佳

有關訪問列出外界對黃之鋒的指控，再由黃之鋒回應。對於「反中」一點，他聲稱自己喜愛中國文化，但「不能愛中華人民共和國」，因為它「一黨專政」，「我不會說自己是中華人民共和國公民。我是香港人。」他跑到美加為「自決公投」爭取支持，面對「與西方靠得太近」的批評，卻辯稱香港是國際城市，「在主權移交期間，中國也尋求美國支持，為何我們不能獲得國際社會支持我們『自決』這項基本權利？」

死撐集會毋須警方批准

「佔領」曠日持久，令當時的港島近乎癱瘓，市民出入受阻，但黃之鋒卻談過於港人：「為何香港人沒有預備付出代價？交通真的比香港有無民主更重要嗎？」至於「佔領」違法，他堅持組織集會毋須警方的任何批准，更一副大義凜然稱：「如果法庭判我入獄，我依然會接受。」訪問又提到他成績差，他聲言「做一個好學生不只要看學業」，最重要的是學生可以為社會貢獻更多。對於曾在港鐵車廂進食，他就拋下一句：「他們要找更好的原因去批評我。」

去年仍自稱中國人

黃之鋒在facebook分享訪問片段後，有網民舊事重提，指出他最少兩次在接受訪問時，承認自己是中國人：2012年6月，剛剛成立「學民思潮」的他接受周刊訪問，被問到「有人認為中國是否民主與港人無關」，他當時回答：「首先你要承認自己是中國人，當你生活在中國這片土地上，中國每件事都會影響着香港。」去年1月，他接受港台訪問時，稱如果有人問他是否中國人時，他會回答「是」，而自己仍然愛國。有網民揶揄道，只消兩年時間，黃之鋒「終於由中國人變成香港人」，諷刺他的身份認同隨近年「本土」、「港獨」思潮出現而轉變。有人「讚揚」他起碼承認自己種族上是華人，「因為這裡有太多混蛋不會承認這點……根本沒有『香港人』這個種族，正如『紐約人』也不是種族。」另一邊廂，由於訪問形容黃之鋒是「佔領」的領袖之一，惹起激進「本土派」網民不滿，蜂擁到該網媒fb「洗版」。網民稱「佔領」並沒有領袖，批評黃之鋒是偽君子、騙子，有人更要求網媒將訪問下架。

網民狠批之鋒

Alex Li：只不過係兩年時間，終於由中國人變成香港人。

Vincent Mak：之前話自己係中國人，而(啲)家又反口？真係正一世界仔。

Billy Bong：其實你唔使講咁多，我可以幫你辯護，指控1，2，3，4，5，6，答：那些都係我為咗民主而付出！結論：民主大晒（晒），民主乜都得！

Anoch Poon：人唔笑黎汶洛都咁啦！

Movewheel Leo Choi：知你威啦，GPA都唔要，示範民主真係可以當飯食，喺america（美國）打卡原來仲重要過金鐘，佩服佩服！利申：做assignment（功課）做到死下（吓）死下（吓）果（囑）陣打上面果（囑）堆字。

Stanley So：小政棍回家吧。

黃韶健：比（界）人×到開花仲戴（戴）個頭盔出黎（嚟）認屎認屁。

Tom Chan：（中譯）「雨傘革命」並沒有領袖這東西。我們每個人都是獨立自主。我們沒有聽從任何人的指令。這個小朋友只是其中一個自稱領袖的污穢政客，令他的政黨可以勝出立法會選舉。

Sandy Estelle Lee：（中譯）黃之鋒只是個偽君子。他從其他政治人物中偷取概念，又經常轉軚。

Kieran Fung：（中譯）我要求將這段訪問下架。他是個騙子、投機者、多面的政客。他不是領袖，更不是代表香港的形象。我們香港人也鄙視他。

整理：記者 陳庭佳

扮愛動物唔熟書

「攝石黎」遭恥笑



■鍾健平事後揶揄黎汶洛無做功課。

facebook截圖

「眾志」副主席黎汶洛日前又做「攝石人」，參與一個動物保護遊行，發言時「老屈」港鐵對處理動物沒有指引，即場被「本土動物保障團」鍾健平糾正。鍾健平事後揶揄黎汶洛根本沒有做足功課，連港鐵早已發新聞稿交代處理動物手法也不知道，「問我搵間邊位（港鐵）公關？喂大哥，公開嘅Press Release（新聞稿），你不如問我點上網好過啦。」有網媒報道指，黎汶洛在遊行後發言時，稱港鐵並未交出處理動物的指引，又扯上立法會選舉，叫選民要詢問建制派動物保護的意向。「本土動物保障團」鍾健平發言時糾正黎汶洛的說法，指港鐵於前年已發出處理動物指引，並於去年作出更新。

資料顯示，前年8月有唐狗被港鐵列車撞死，港鐵成立專責小組檢討，並於同年12月提交報告及發出新聞稿，指已加強日後當有狗隻闖入路軌時的鐵路運作和處理程序，包括慢駛以便及時制車，以及為職員安排培訓。

被諷「抽水都唔懂尊重自己」

多人在facebook分享報道揶揄黎汶洛，包括「熱血公民」成員鍾琬媛及鍾健平本人。鍾健平更留言道：「抽水攝石呢種行為，其實係有問題嘅，但你要尊重自己，自己家人，自己個黨囉。」他直言，「眾志」根本什麼也準備不足，諷刺他們「中箭」已經「好界面」，「如果你跟我搵食，老早就炒晒你地喇。」

黎汶洛事前精心佈置這場「攝石行動」，在fb專頁上載多張與狗隻的合照，塑造愛護動物的形象，卻被網民一語道破：「其他人出席係真心為動物，不會提及政治，你就……唔怪得你咁積極參與，最終目的為……哼！個活動係為動物，唔係為你嘅政治表演，你支持就得，唔駛（使）講其他嘢（㗎），咪騎劫人地嘅活動！」 ■記者 陳庭佳

民協九西出選 牽動馮檢基與廖成利之爭

郭中行 資深評論員



民協早前舉行黨內初選，由創黨元老譚國僑與民協首位女主席莫嘉嫻爭奪出選九龍西議席，黨內協議委託續大進行民意調查，定斷出戰人馬。最終譚國僑以些微分數力壓莫嘉嫻。譚事後表示「鬆一口氣」，但最終還要經過中委會通過。

其實，民協今屆出選的不只是九龍西一區，還有馮檢基選新界西、施德來選九龍東、何啟明選「超級區議會」，但這些選區都沒有惹來黨內爭逐及關注，唯獨是九龍西競爭激烈，兵兵見血，原因很簡單，九龍

西是民協最有機會勝出的選區，上屆九龍西5個議席，譚國僑以第六名得票落敗，但今屆九龍西新增一席，理論上該席由民協取得機會最大。相反，馮檢基選新西危機四伏，至於施德來、何啟明根本只是陪跑，主要是用來增加知名度。因此，民協最重要的一席始終是九龍西，自然爭逐激烈。

按道理，譚國僑在九龍西扎根多年，一直為馮檢基抬轎盡心盡力，今屆接棒出選合情合理。但同時，莫嘉嫻又身為民協主席，去年區議會選舉落敗，現在沒有任何公職在身，以一個政黨主席來說明顯是不像樣。而且，近年政壇興起年輕化潮流，莫嘉嫻代表民

協新一代，由她出選也是合理，否則民協只會繼續給外界一個暮氣沉沉的形象。因此，莫嘉嫻早前亦全力落區拉票，並且爭取黨友支持，甚至因為在地區拉票與譚國僑人馬爆發衝突。

在民協內，莫嘉嫻的主要勢力在九龍城，多名年輕民協區議員包括蕭亮聲都是莫的支持者。相反，譚國僑的實力主要是深水埗以及屯門區，兩派實力不相上下，但莫嘉嫻一派卻較為出位，早前政界更流傳，莫嘉嫻派系的區議員已揚言，如果莫嘉嫻未能出選，他們將會拉大隊退黨，意思是怎樣也不會支持譚國僑，反映兩派已經為了九龍西出選而兵戎相見。

其實，兩派爭逐背後更牽動了馮檢基與前主席廖成利之爭。眾所周知，譚國僑是馮檢基的親信，馮自然希望他能夠繼承其九龍西議席，以延續馮在民協內的影響力。另一方面，莫嘉嫻卻是廖成利一手扶植，當

年廖成利因為馮檢基死賴不退，讓他不能接班參選九龍西，最終令他憤而辭去主席一職。而他現在推出莫嘉嫻參選九龍西，某程度上正有向馮檢基反將一軍之意，以報當年之仇，也是為了爭奪民協的控制權。因為民協最有可能爭奪的一席就是九龍西，所以哪一個派系取得九龍西議席，就等於可以控制民協。因此，現在莫嘉嫻與譚國僑之爭，其實正是馮檢基與廖成利之爭，也是民協控制權之爭，因此兩派自然全力爭奪，不惜同室操戈。

現在看來，民協誰人出選九龍西仍然有變數，莫嘉嫻及廖成利派系必定會尋求「翻盤」，例如攻擊譚國僑年紀大，吸不到年輕人選票，政治水平不足等，而黨內成員的「逼宮」行動也會繼續出現。造成今日局面，要怪只好怪馮檢基多年來戀棧不退，令新人出位只能採取非常手段。