

鼓吹「港獨」「自決」煽動叛離國家是違法行為

莊永燦律師 油尖旺區議員

任何人或政治組織作出煽動性的言行，包括發表「港獨」、「自決」的文章或刊物，激發他人離叛中央政府，已經觸犯《刑事罪行條例》的煽動罪。多年來，香港政府未再執行此法例，原因是沒有人再干犯。如今，既然有人干犯，政府便有責任作出檢控了。煽動罪雖多年未被執行，但仍存在，沒有「過時」之理。

香港大學學生會刊物《學苑》發表文章，要求香港在「2047年獨立成國」；公民黨在創黨十周年提倡一套「本土」及「自主」理論，認同為香港「立國」可以是一個選項；前「學民思潮」召集人黃之鋒提出「公投自決」，提倡以「公投方式」為香港的前途自行作出決定；理工大學畢業生陳浩天召開記者會，公開宣佈成立「香港民族黨」，宣稱「香港獨立」乃歷史進程，將來「必然會發生」，又表明該黨將參與任何有效抗爭手段，包括議會抗爭、街頭抗爭等，更表明該黨最終目標是「建立獨立自主香港共和國，脫離中國殖民暴政，令港人重回正常生活」。

「自決」的目標是尋求「港獨」

終審法院非常任法官包致金在四月十八日一個午餐會發表演說，稱相信部分人士提出「港獨」主張，是因為爭取普選挫敗引發。他又說，在國際層面上，「自決」的意思是建立一個獨立的國度。

政黨是有組織、有紀律的政治團體，有一定規範約束黨員，政黨的黨綱是指政黨依據其意識形態所作的一些聲明，表達政黨會如何發展，有何目標。成立政黨的人

士，是想吸引其他人士加入，領導黨員參政議政，甚至謀求獲得對政府、政策或人事的控制或影響。

目前，有些宣揚「港獨」、「自決」的政治團體或人士均聲稱組織政黨，並發表一連串煽動性的言論。根據香港法例第200章《刑事罪行條例》第9條及第10條的規定，任何人作出、企圖作出、準備作出或與他人串謀作出煽動意圖的作為；或發表煽動文字；或刊印、發佈、出售、分發、展示或複製煽動刊物等，以引起憎恨中央政府或香港特區政府；或激起對其離叛，或激起中國人民或香港居民企圖不循合法途徑促使改變其他在香港依法制定的事項，或誘使他人不守法，即屬犯罪（下稱「煽動罪」）。干犯者在第一次定罪可處罰款5,000港元及監禁2年，其後定罪可處監禁3年。

煽動文字（Seditious words）是指具煽動意圖的文字，包括所有激發他人對中央政府離叛（英文原文：to excite disaffection）的文字，即是令他人對中央政府產生政治上的不滿、不忠或背叛，均屬煽動文字。陳浩天成立政黨，認為中國把香港「殖民」，更指控中國施行「暴政」，提倡把香港「脫離中國殖民暴政」；黃之鋒

成立政黨，爭取香港境內及境外人士的認同，就香港前途進行「自決」，他們的言行明顯是在發表「煽動文字」，令他人對中央政府產生不滿、不忠或背叛。陳浩天、黃之鋒成立政黨，並非只是行使言論自由、抒發己見，是想煽動人心，香港「獨立」起來、「脫離中國」。

言論自由並非絕對權利

最近，港大法律學院首席講師張達明表示，提煽動罪並無意義，因為條例早已「過了時」。他表示，煽動罪是以言入罪，違反了《基本法》和《香港人權法案條例》（《人權法》）中保障言論自由一項，相信政府不會以此條例作出控告。

港英政府曾於1967年在聖保羅書院拘捕學生曾德成，因為曾德成在校內向同學派發反殖民的傳單，發表「煽動文字」，結果曾德成被判干犯煽動罪。多年來，香港政府未再執行此法例，原因是其後沒有人再干犯煽動罪。如今，既然有人干犯，政府便有責任作出檢控了。煽動罪多年未被執行，但仍健在，何來「過時」之理？張達明分明誘導他人。當年港英政府迅速拘捕及檢控第一位派發反政府傳單的人士，阻止繼續發表煽動文字，才再出現其後50年政府毋須再用煽動罪檢控的情況。

《人權法》第16條規定，人人有發表自由之權利；此種權利包括以語言、文字或出版物、藝術或自己選擇之其他方式，不分國界，尋求、接受及傳播各種消息及

思想之自由，但所載權利之行使，附有特別責任及義務，故得予以某種限制，但此種限制已經法律規定，且為下列各項所必要者為限——

- (1) 尊重他人權利或名譽；或
- (2) 保障國家安全或公共秩序，或公共衛生或風化。

對於言論自由的尺度，受《人權法》所規限，言論自由不可超越或排斥保障國家安全的權利。煽動罪既然是法律規定，亦保障國家安全，被控干犯煽動罪者，實難以《人權法》作抗辯理由。

煽動罪無「和平」或「暴力」之分

至於《基本法》第1條（「香港是中國不可分離的部分」）和第27條（「香港居民享有言論自由」）的相互關係，全國人大常委會擁有最終解釋權。我相信全國人大常委會為維護國家統一和領土完整，必然會對第27條的含義作出合理和最權威的解釋，而本港各級法院必須依從人大常委會的解釋。

有人或認為，若以「和平」方式提出「港獨」、「自決」的主張，便沒有抵觸煽動罪。筆桿比劍更有力量（The pen is mightier than the sword），文字往往比行動更有煽動力，可荼毒人心。故制訂禁止發表煽動文字之目的，正正是為了阻止散播「有毒文」。發表煽動性文字本身已是一項行動，干犯煽動罪並無「和平」或「暴力」之分。



莊永燦

「香港民族黨」口出狂言顛倒黑白

彭靖雅



新近成立的「香港民族黨」早前高舉「港獨」大旗求關注，鼓吹分裂言論，早已引起社會反感；近日，「民族黨」又再公開發表驚人歪理，指：「金紫荊廣場乃中共竊取香港主權之象徵，標誌十九年間殖民壓榨下香港市民之苦況，香港民族定必將其徹底剷除。」此說實在笑壞人肚皮，一廂情願的片面之詞也用來出位，此等組織的穿鑿附會能力，實在令人大開眼界！

為何「民族黨」突然將矛頭指向一個無還嘴之力的金紫荊廣場？又嚷着要「剷除」之？表面上看似是一場無事生非、小學雞式的幼稚鬧劇，實質上是一場由有心人為分裂社會而創作出來的戲碼，企圖為一個極具歷史意義，又能吸引遊客的景點，套上

虛構及又不存在的罪名，以欲加之罪，行叛亂之實！

不少歷史學者、專家都認為，殖民主義來自帝國主義，不僅是政治壓制，更有着思想控制、不平等、種族歧視等等詞語，結束殖民統治，可說帶有文明進步的正面象徵意義。1997年7月1日香港回歸中國，這是一個值得紀念的歷史性進程。而金紫荊廣場上的一座名為「永遠盛開的紫荊花」之大型雕塑，就是中央人民政府贈予香港特別行政區政府的賀禮以紀念香港回歸。

回歸代表了港英管治的結束，是政權的正當回歸，是文明的進步，根本不存在「竊取主權」，「民族黨」的言論恰恰在顛倒黑白，混淆視聽，目的在製造矛盾，企圖激起社會分化。

「香港民族黨」的聲言中更提及：「香港民族會

義無反顧「損害殖民政權和獨裁者的利益」，聲言又直指：「民族黨認為，香港獨立，才可以撥亂反正，保護香港經濟成果。」如是觀之，一開始「剷除金紫荊廣場」與「殖民」的討論，背後的指向無非是令香港人極度反感的「港獨」議題。「民族黨」更揚言：「如港共殖民政府律政司認為有充足證據，請從速拘控，香港民族黨將奉陪到底，為促成憲政危機略盡綿力。」

「香港民族黨」近日的聲言與論述，似乎都在急於樹立與政府為敵的旗號，只為求吸引激進人士的選票，於是急不及待地擺出所謂「義無反顧」、「奉陪到底」的姿態。

稍有常識、理智的香港人都看到「香港民族黨」是何種貨色，有識之士定當遠離此等惡俗和醜陋之流。

不必為演唱會現波折群情洶湧

辛文良

歌手黎明的演唱會以「4D」作招徠，雷聲甚大，豈料臨入場一刻才宣佈不獲食環署發牌，惹來的哄動也就更大。有網上媒體和網民不由分說馬上給食環署來個迎頭痛罵。群情洶湧下黎天王也馬上拍片選食環署及政府部門一個清白，「萬二分對不起」之餘，亦強調事件屬於他的責任。

安全面前無例外

真相究竟如何？綜合各方說法，消防處曾先後十次跟進該演唱會的會場，發現帳篷依然未合規格，唯恐燈光熱力會引發大火，因而拒絕發出消防證書，以致食環署無法批出牌照。誠然，黎明雖然是天王巨星，但在消防安全面前，絕對沒有例外，更沒有所謂的網開一面。近年，鄰近地區屢次出現因為安全監管不足而出現的塌方、火災一類的慘劇，遠的不說，2015年造成15死400多人受傷的台灣八仙樂園派對粉塵爆炸事故，相信大家還是歷歷在目。有道是：「不怕一萬，只怕萬一。」

香港其中一個重要的核心價值，乃是健全的制度，今次政府當局能一如既往嚴格把關，基於規例和安全而拒絕發出牌照，即使不予頒揚，也斷無抨擊之理，至於存心借此作「政治抽水」的行為，更是教人搖頭。作為香港人，應該為自己身處這樣依例辦事嚴格執法的香港而慶幸；作為黎明的支持者，也應該為偶像勇於承擔責任而可喜。

嚴格把關確可喜

近幾年有個怪現象，網絡上有小部分人、小部分媒體，凡政府官員「必關」、其後更發展至凡警察「必黑」、凡食環署職員「必衰」……香港最引以為榮的，乃是行之已久且行之有效的監管制度。在維護大眾生命財產的關鍵時刻，靠的往往是一位又一位盡忠職守的公僕。不分青紅皂白地予以聲聲嘲諷、句句辱罵，絕對要不得，更是變相破壞制度，最終損害的必然是社會大眾的利益。

或許，像這樣的一個演唱會舉行不了，帶來的表面上是失望和無奈，但深一個層次，其實是一份欣喜與自豪。

美國大選的政治右傾和經貿保守

張敬偉 察哈爾學會研究員

2016年美國大選初選呈現出令人擔憂的右傾保守傾向。無論是共和黨內領先的參選人特朗普，還是民主黨內和希拉里角逐的桑德斯，皆是如此。他們灌輸給美國人這樣的觀點，只有關上美國自由貿易的大門，讓美國的跨國企業回到美國國內，才能為美國人提供更多飯碗。這和奧巴馬時代的經貿戰略不同。美國主導的TPP（跨太平洋夥伴關係協議）簽署，12個亞太國家的高端自貿區，凸顯了美國制定自由貿易新規則的領導力。當然，TPP不排除在戰略上有制衡中國的意味，但中美也在8年多的時間裡，進行了20多輪的BIT（中美雙邊投資協定）談判，並且可能在今年G20（二十國集團）峰會期間「修成正果」。

奧巴馬時代的自由貿易政策，有可能被右傾保守主義逆轉嗎？美國商界精英已經發現了這種危險性，並發出棒喝聲音。近日，微軟創始人比爾·蓋茨抨擊特朗普倡導的那種保護主義政治。蓋茨稱，美國是全球化「遙遙領先的最大受益者」，任何阻礙

國際貿易的舉動對美國都是不利的。他也擔心英國選民6月投票決定退出歐盟的可能性，以及歐洲出現的其他閉關自守跡象。

歐洲也好，美國也罷，都曾是全球化和自由貿易的引導者，當然也是獲益者。如果美國政治保守內向，並設計讓跨國企業從全球回撤到美國本土的政策，久而久之世界上就不再有微軟和蘋果，世人也不曉得什麼荷里活。果真如此，美國如何體現出全球規則制定者的角色，又如何成為全球領導者？

看似很簡單的常識謬誤，在美國現實政治中卻可能成真，這是任何一位負責任的商界精英都不能忍受的。政客的大嘴巴和官僚主義的任性，必須得到棒喝。這是比爾·蓋茨的慶幸，也是商界精英的集體清醒。當比爾·蓋茨批評驢象兩黨參選人的貿易保護主義言論時，facebook首席執行官馬克·扎克伯格則提醒世界各國不要自我封閉，比如修築高牆、抑制言論自由以及限制貿易和移民。顯然，扎克伯格是在批評特朗普所謂在美國和墨西哥邊境建一道高牆

的離譜言論。

美國有多開放，世界就有多自由，這是戰後美國政治家和民眾津津樂道的美國價值觀，也是美國成為所謂「民主世界領袖」的主因。特朗普或桑德斯的保守主義言論，不僅顛覆了美國基本的價值觀，也毀滅了美國在全世界心目中的美好形象。

比爾·蓋茨和扎克伯格等商界精英，他們在美國市場依託自由的市場空間，將自己的知識力量變成了創富傳奇。在全球市場，他們又成為美國商業文化的象徵。只有他們才最了解全球化的內涵與意義。而這，是特朗普們所不能理解的，也是被美國政客忽視的美國白宮人員所不明白的。因為自由貿易和全球化，美國才有全球影響力，才有支撐美國作為全球領導者的戰略實力。特朗普的保守言論，是讓美國回縮到小國寡民狀態，這樣的美國還是高大上的美國嗎？

比爾·蓋茨和扎克伯格的警世箴言能讓特朗普和桑德斯清醒嗎？

加息時間表模糊 投資者還須密切關注

余豐慧

4月27日周三（北京時間4月28日周四凌晨），美聯儲在4月會議上宣佈維持利率不變，撤銷「全球形勢對美國前景構成風險」措辭。

聯儲措辭調整明顯 屬於暫時利好



美聯儲暫緩加息，引發市場資金流向債市，其中新興市場連續八周資金淨流入。

對於美聯儲4月維持聯邦基金利率0.25%-0.5%不變，符合市場預期。不過，美聯儲還是給出了理由。最為重要的指標是，聯儲認為美國通脹率仍維持在低位。美聯儲在4月聲明中稱，通脹依然持續低於美聯儲2%的目標水平，基於市場的通脹指標依然很低。

對加息影響大的另一個指標是失業率，聯儲一如以往非常滿意，並表示完美。聯儲4月會議指出，近期一系列指標，包括強勁的就業增長，表明勞動力市場的進一步增強。另一個關鍵指標是美國經濟情況。3月會議以來，美國聯邦公開市場委員會（FOMC）得到的信息顯示，儘管經濟活動增長似乎有所放緩，勞動力市場仍進一步改善。家庭支出增長有所放緩，雖然家庭實際收入穩固上升，消費者信心仍然很高。在輿論對美國經濟普遍悲觀情況下，美聯儲還是樂觀的。

聯儲會議聲明中另一個引

人關注的是，取消了之前聲明中「全球經濟和金融局勢繼續構成風險」的措辭。這一點也非常重要。此前國際社會認為，美聯儲加息與否會顧及國際經濟金融走勢，不會一意孤行不顧一切擅自加息的。這次從4月聲明中刪除，折射接下來美聯儲只要國內指標和條件「達標」，就將毅然決然地果斷加息。從中可以看出制約美聯儲加息唯一因素是通脹仍然較低，處在2%以下的一道障礙了。接下來最為關心的是，美聯儲在6月的議息會議上是否加息？

加息時間表不明朗 密切關注防範風險

國際社會出現了截然相反的兩種意見。彭博稱美聯儲為6月加息打開大門。理由是美聯儲指出了全球金融形勢有所改善，淡化了美國國內經濟疲軟。而《華爾街日報》則認為，美聯儲指出了美國經濟喜憂參半，對低通脹表示出擔心，並表示將密切監測全球形勢的發展，這些都傳遞出對加息有耐心的信號，美聯儲6月或加息。不過，是否加息應該看美聯儲對未來的預判和態度。

美聯儲官員預計，經濟狀況將以保證聯邦基金利率漸進式提高的方式發展，在一段時間內，聯邦基金利率可能保持在低於長期預期利率的水平。然而，聯邦基金利率的實際路徑將取決於未來數據顯示的經濟前景。那麼，美聯儲如何看待未來經濟發展呢？

聯儲官員目前預計，隨著貨幣政策的逐步調整，經濟活動將溫和擴張，勞動力市場指標將繼續加強。隨著能源及進口價格走低等暫時性因素消退，以及勞動力市場的進一步加強，預計中期通脹將上升至2%的水平。經濟、就業和通脹三大決定6月份加息與否的因素，聯儲都給出了預計和判斷。

筆者認為，6月加息的概率非常之大。實際上，美聯儲決策者給出的暗示是，對6月份加息持開放態度，認可全球金融市場好轉，並對美國經濟近期的疲軟不以為然。當然，美聯儲即使6月加息也將採取漸進式即小步快走方式。比如，Esther L. George在此次政策會議投反對票，傾向於將聯邦基金利率目標區間上調至0.5%-0.75%，即上調0.25個百分點。

假如美聯儲6月加息的話，即使加息幅度較小，對全球特別是新興市場的影響都將非常之大。新興市場將再掀一波貨幣貶值、資本外流風暴，對中國的影響可能會更大一些，主要是多重風險因素或疊加在一起引起的衝擊。在中國經濟放緩下，產能過剩帶來銀行壞賬劇增，企業債務違約風險凸顯，股市期市房市過度投機炒作的泡沫風險，都可能被美聯儲加息抽走的大量資本所引爆，從而爆發風險。

筆者一再強調留給中國資本市場的時間就一個多月了。一旦美聯儲6月加息，中國A股出現一波較大幅度回調是沒有懸疑的。提醒投資者密切關注。