

《蘋果日報》倒梁無所不用其極淪政治工具

黎子珍

《蘋果日報》倒梁無所不用其極，在「行李風波」上捏造事實，謠言惑眾，更把「港獨」蔓延、擴大的責任推到梁振英身上，完全是混賬邏輯，安插罪名，不擇手段。《蘋果日報》倒梁其實是劍指信任和支持梁振英的中央政府。中央再三表達堅定「挺梁」的態度，不僅顯示中央維護國家主權和香港繁榮穩定堅定不移的原則立場，而且因為香港正處於關鍵的歷史發展時期，中央鼎力支持梁振英領導的特區政府抓住國家戰略的機遇，解決香港的深層次問題，推動香港社會經濟持續發展。

「行李風波」捏造事實謠言惑眾

《蘋果日報》倒梁無所不用其極，在「行李風波」上謠言惑眾，捏造梁振英要機場職員「叫我梁特首」，梁頌昕行李未經安檢、強求他人代拿入禁區等謠言。為搞大「行李風波」，與《蘋果日報》同屬黎智英旗下的《壹週刊》，越洋「特務式」跟蹤梁頌昕，企圖進一步炒作事件，抹黑特首，對當事人造成嚴重滋擾。機管局報告指出，差不多每一天都會在機場發生行李丟失事件，而經機場人員協助物主，把失物帶回禁區交到他們手上的個案，過去一年就有517宗之多。但《蘋果日報》卻借特首女兒類似的個案，無限上綱上線，捕風捉影，大肆散播謠言，誣衊特首及家人「濫權」，以達到惡意貶損特首形象的企圖。機管局、航空公司的報告及聲明，證實特首及家人在行李事件上照足保安要求辦事，還特首及家人公道，凸顯《蘋果日報》造謠抹

黑，無事生非，毫無公信力可言。

把「港獨」責任歸咎梁振英是混賬邏輯

《蘋果日報》更把「港獨」蔓延、擴大的責任推到梁振英身上。誣衊梁振英「對港獨思潮蔓延、擴大港獨討論空間、提升港獨理論層次的貢獻的確越來越大」，這完全是混賬邏輯，無賴伎倆，安插罪名，不擇手段。事實上，《蘋果日報》才是不折不扣的「港獨」喉舌，是「港獨」蔓延、擴大的罪魁禍首。《蘋果日報》賊喊捉賊、顛倒黑白，實際上是自暴其醜。2014年4月16日，《蘋果日報》的社論竟以《港獨主張是香港民主的思想火種》為題，借「台獨」「學運領袖」林飛帆說「港獨」才是香港民主的出路，趁機大肆鼓吹「港獨」，聲稱「港獨並非不現實，也不是無稽之談，值得香港人特別是民主派去想想」云云。更謬稱「觀照中國歷史，國家處分裂狀態，人民生活都較為安

樂；國家處一統狀態，人民受盤剝壓迫最嚴重」，企圖為「港獨」尋找「理論根據」。

竟然利用日本地震鼓吹「港獨」

《蘋果日報》又借梁振英批評《學苑》鼓吹「港獨」一周年，訪問《學苑》的現屆總編輯劉以正，為「港獨」披上本土思潮外衣，企圖在社會各界對「港獨」蔓延危害性已保持清醒認識的情況下，混淆本土思潮與「港獨」思潮的區別，為「港獨」的蔓延保駕護航。《蘋果日報》鼓吹「港獨」已到走火入魔的地步，竟然利用日本地震大做文章，造謠稱熊本地震後，特區護照持有人致電入境處求助，結果不得要領，叫天不應，反而英國國民（海外）護照（BNO）持有人，在致電英國駐日本大使館後，英國政府協助相關人士訂購前往東京內陸機離開災區，際遇天淵之別，並由此得出謬論：「難怪近年香港獨立，以至回歸英國聲浪高漲」云云。

中央高度信任和支持梁振英

今年「兩會」，全國人大委員長張德江會見梁振英，充分肯定他和特區政府的工作，又肯定特區政府處理旺角暴亂的果斷做法，尤其肯定警隊在處理暴亂事件中的表現。《蘋果日報》卻造謠說是「梁振英自我肯定」。但事實是，包括習近平主席在內的中央領導人，自梁振英上任以來，一直都充分肯定和十分滿意梁振英和特區政府的工作。去年底，習近平會見赴京述職的梁振英

時就充分肯定，梁振英行政長官帶領特別行政區政府貫徹落實「一國兩制」方針和基本法，為依法推進香港政制發展、發展經濟、改善民生付出了艱辛努力，在許多領域取得了積極進展，香港經濟社會大局保持總體穩定，中央對梁振英和特別行政區政府的工作是充分肯定的。

《蘋果日報》倒梁乃蚍蜉撼樹

《蘋果日報》倒梁無所不用其極，其實是劍指信任和支持梁振英的中央政府。中央堅定不移支持梁振英，不僅是因為「疾風知勁草，板蕩識忠臣」，梁振英在關鍵時刻靠得住，而且因為中央鼎力支持梁振英領導的特區政府抓住「十三五」規劃和「一帶一路」的歷史性機遇，推動香港經濟實現新的升級轉型。全國人大委員長張德江應梁振英邀請來港出席「一帶一路高峰論壇」，就體現了中央對梁振英的充分信任和支持，是對梁振英在施政報告中對香港參與「一帶一路」部署安排的高度認同和支持。

唐代詩人韓愈詩云：「李杜文章在，光焰萬丈長。不知群兒愚，那用故誹傷。蚍蜉撼大樹，可笑不自量。」《蘋果日報》倒梁無所不用其極，就是蚍蜉撼樹不自量的行徑。

撐蟲派

Ben Wong：最基本嘅道德論(倫)理都無，枉為教師！

陳雪人：這樣，證明佢心胸狹窄，目光如豆。

Flyer Lee：人就是自私，當有政治利益衝突、利害關係時，就會出現雙重標準、視而不見。

Briar Rose：佢係怕與你拉上關係，影響他的選情。

Fbr Monk：張超雄乃「文化抗暴」的假道學者，正一×街左膠，唔使期待，來日必要他自嘗(嚐)苦菓(果)！

Joe Jason Mar：勁×張超雄呢啲工黨人渣，包你吸到票。

Benny Tsang：張超雄是左膠，今年九月，無論如何、不惜代價，都要將張超雄消滅！

Leung Tak Man：票價票償，九月用選票埋葬販民左膠！

反蟲派

Kent Lai：做人有恩有果，當你日日鬧恩師時，可有留餘地，到今時有需要又叫恩師出手，未免太天真！

David Fu：張(超雄)被人係(嘅)街掛「難民之父」BANNER既(嘅)時候，呢條友(蟲泰)係(嘅)邊？作為做左(咗)張三年學生既(嘅)鄭蟲，點解唔聲援同系既(嘅)同事？

Winnie Leung：教條黎(嚟)架(㗎)，閩人嗰時就不是同路人，唔幫佢嗰時就話好失望。宇宙最强，邊有得輸。

Sharon Tsang：工黨和理非非點幫你呀？

Jacky Ng Ng：勇武抗爭經常批評和理非非，張議員阻止熱狗法國佬衝擊立法會都比(男)人公審，蟲雞的帖是B隊保駕護航的伎倆！

黃活志：比(男)人炒咪有光環去選羅(囉)，咁都仲唔滿意呀？

資料來源：facebook 整理：記者 鄭治祖

蟲泰為選「咬」張超雄 理大私怨博票債票償



計劃在今年立法會選舉新界西出選的「熱血公民」成員鄭松泰，在受到其任教的理工大學的校董會成員批評後，就一直大打所謂「學術自由受干擾」的牌，試圖扮演「被迫害」的角色，惟如意算盤敲不響，「蟲泰」再生一計，近日嘗試將矛頭指向在新界西當選的立法會議員張超雄，批評對方身為其同事，只關心「其他人」，對他「受迫害」不聞不問，「『雙重標準』就是不公義。」試圖將其支持者導向批評張超雄，預先向今年選舉的對手「打毒針」，效果「相當理想」，不少其支持者均稱今年選舉定要張「票債票償」。

■記者 鄭治祖



■蟲泰在fb「葡萄」張超雄不幫他「洗地」，實為打擊競選對手的手段。
fb圖片

平機會新任主席陳章明電郵公開反對其任命的香港大學社會工作及社會行政學系副教授何式凝，解釋自己擔任菲律賓國力書院論文導師一事，尾段提到自己與對方的上司共事過，原意是希望指出何式凝可從另一角度認識他的為人，惟何就稱這是「政治施壓」，各反對派議員群起而攻。張超雄就在其facebook帖文，大肆批評陳章明。

見獵心喜 稱只幫何式凝「不公」

「蟲泰」似乎認為這是一個攻擊選舉對手的好機會。他在其fb轉貼了張超雄的帖文，然後發文稱對張「有點失望」，稱「在私，我曾經是張議員的學生，被他教了三年；在公，我們在同一個系任教，現在是同事，而他亦是立法會議員。在公在私，我不能理解為何張議員對劉炳章於我身上施予的暴行

視而不見，事件發生至始，一句詢問也沒有。但因陳章明一句『我識你上司』，他就為何博士仗義執言。我並不是乞求支持或幫助；我只是想借此事警惕自己，『雙重標準』就是不公義。」

網民：張被批時蟲鑽哪裡？

所謂「私怨大過天」，大批「蟲泰」的支持者在網上和應，批評張超雄「連最基本嘅道德論(倫)理都無」甚至是「人渣」，更有人稱今年9月的立法會選舉，「無論如何、不惜代價，都要將張超雄消滅！」不過，也有網民批評在張超雄被掛橫額質疑他是「難民之父」時，「蟲泰」也沒有出過一句聲，又經常鬧對方「和理非」，現在卻叫人幫手，實在「太天真」。

蟲售明信片被恥笑

Tsui Ho Yee：支持，抗議，勇武……各有方式。但點解會係變咗賣物籌款？但又唔係生病無錢醫，家庭支柱去世或家園被毀……

黃活志：比(男)人打壓仲唔勇武抗爭，反而仲借機掠水，真係一D(啲)大志都無。

Joe Leung：一百蚊張明信片……挑戰人類智力底線。

sunkee：100蚊張postcard，280蚊個布袋？擺明暴利少銷！

Jason Cheung：怎敵他要錢得急……

Thomas Leung：垃圾點會有人買㗎！

來源：facebook 整理：鄭治祖

勇武掠水無大志 扮慘賣貨成笑柄



一個聲稱「被迫害」的大學教師，第一樣想到要做的是什麼？原來是賣商品「cap水」！鄭松泰在「公告天下」自己「受迫害」後，即打着「為了泰」的名義推出一系列商品，「頭炮」就是售價高達100元一張、印有「蟲泰」漫畫像的明信片，和售價280元的布袋，被網民恥笑為借機掠水，毫無大志，而售價之高昂，更「挑戰人類智力底線」。有「學生」早前在理大民主牆貼紙聲援蟲泰，聲稱他當年為了蟲泰而選擇理大社科系，放棄香港大學理學院，更內麻地形容「蟲泰」是「香港最後的希望」，被人恥笑是「蟲泰」自己貼上去的。蟲泰的支持者就借此大玩hehe，一時將「網絡名圖」「忘了愛」改畫為「為了泰」，一時又上載另一「熱狗」鄭錦滿與蟲泰情深款款的漫畫及圖片，一班「熱狗」就在網絡上不



■蟲泰借故販賣騎呢貨品掠水，食水勁深。

斷起哄，肉麻當有趣，唔知搞咩。

近日，「蟲泰」就借此「熱潮」以「為了泰」的名義賣商品。該批商品據稱是將插畫家「angryangry」為「蟲泰」畫的漫畫像印在明信片及布袋上，聲稱會於他稍後開幕的新界西地區辦事處出售，以「捍衛學術及言論自由」。不過，這些商品的價錢似乎食水甚深，而且此舉就「熱狗」批評「左膠」大唱「今天我……」一樣，是在消費「學術自由」，是在「勇武掠水」，相信只有死忠「熱狗」才可能「慷慨解囊」了。 ■記者 鄭治祖



「香港民族黨」究竟從何而來？

郭中行 資深評論員



主張「港獨」的「香港民族黨」早前宣佈成立，引來坊間不小反響，原因不但在於該黨擺明車馬煽動「分裂」，而且該黨背景極為神秘，在成立之前沒有一點風聲傳出來，但原來他們一早已經做了大量工作，包括租下了屯門一個工廠單位作「港獨大本營」。究竟這個「香港民族黨」從何而來？有什麼成員？他們目的如何？值得深入研究。

日前，文匯報的調查報道追查到「香港民族黨」召集人陳浩天，與多名男女進入屯門會址，其中一人更

是樹仁大學學生會會長楊逸朗，這揭露了一個重要的線索：就是「香港民族黨」與「勇武前線」等激進「港獨」組織有密切關係。據筆者聽到的消息，有人由於早前有官司在身，不敢再打出以往的旗號，於是將自己的組織改頭換面，以所謂「香港民族黨」自居，企圖以政黨之名減少被檢控的機會，於是才有了今日這個「香港民族黨」的出現。其實不過是同一班人，換個牌子而已。

這個「香港民族黨」的核心成員有三人，包括召集人陳浩天、發言人周浩輝以及負責行動的楊逸朗。陳浩天是前理工大學學生會會長，任內成功發動退出學聯行動，

而他還有一個身份就是黃毓民網台的主持人，是黃毓民、陳雲的忠實「教徒」。周浩輝也是一名網台主持，很早已經在網上宣傳「自決」、「港獨」，因而與陳浩天臭味相投。至於楊逸朗的惡行更是罄竹難書，他是「勇武前線」的核心成員，曾參與過立法會縱火案等多宗違法行動，聲名狼藉。這個「勇武前線」於2014年成立，是最早的一個「激進港獨」組織，標誌是一個手執斧頭的剪影，聲稱「必須勇武起義，以血汗改寫香港歷史，以血汗奮力獨立」。現時「香港民族黨」30多個核心成員，絕大部分都是來自「勇武前線」。

然而，為什麼他們不繼續以「勇武前線」的名義活動？筆者認為主要由於「勇武前線」早前接連犯下多宗案件，多名核心成員早已有官司在身，繼續用「勇武前線」行動，只會引來執法部門的強力打擊。而且，組黨還有一個好處，就是如果成為了政黨，可能

令執法部門投鼠忌器。因此，「勇武前線」早前便通過決議，解散了組織，有關成員並利用原有的資源成立了這個「香港民族黨」。這樣，就解釋了何以「香港民族黨」好像突然間從石頭爆出來一樣。原因是有關成員其實一早已經埋班，資源已經到位，只是換了個牌子。而且，「香港民族黨」為什麼堅拒透露成員名單，原因很簡單，如果名單披露，就會讓外界知道「香港民族黨」不過是「勇武前線」的變種而已。

近期不少「港獨」、「本土」組織成立，讓外界誤以為「本土」有燎原之勢。但實際上，這些人來來去去都是同一批，一些來自黃毓民、陳雲的「教徒」，一些來自各大學的「退聯關注組」，這些人不斷成立各種組織，不過是撒豆成兵，企圖製造「港獨」的聲勢，市民應看清其底牌，不要被他們誤導，以為所謂「本土」真的是社會潮流，變相抬舉他們，實在不必。