

張德江關鍵時刻訪港 為香港打氣為港人鼓勁

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長

全國人大常委會委員長張德江將於5月訪港。張德江此行既是為出席特區政府主辦的「一帶一路」高峰論壇而來，更是為香港打氣為港人鼓勁而來。近年香港社會進入矛盾多發期，各種積存已久的政經矛盾日益尖銳，經濟發展面臨瓶頸、深層次矛盾日益突出，社會環境高度政治化，導致香港競爭力不斷被削弱，不少市民對前景感到憂慮。張德江此行正是為香港發展打氣而來。

回歸19年，每當香港遇到困難和彷徨之際，在香港社會經濟發展的每一個關鍵時刻，中央都會全力支持香港克服困難，為香港發展立牌指路。這次張德江親臨香港既體現中央對香港的關心，更是為香港發展打氣鼓勁，必將大大鼓舞港人對前景的信心，推動香港社會集中精力謀發展、保穩定、促和諧，抓緊國家「一帶一路」機遇，實現更大的發展。

張德江訪港的消息公佈後，在香港社會引起廣泛的關注和議論。張德江作為主管港澳事務的國家領導人，公務繁重、日理萬機，這次親身出席「一帶一路」論壇並發表演講，顯然不是為了一個論壇而來，外界都關注張德江此行究竟傳達出什麼重要的訊息。

我認為，張德江此行其中一個主要目的就是為香港打氣鼓勁，振奮士氣推動發展，以突破當前的種種發展困局。

張德江訪港傳達重要信息

必須指出的是，香港回歸近19年，「一國兩制」取得矚目成就的同時，香港多年來積存的各種矛盾也日益凸顯，經濟面臨瓶頸，發展步伐放緩，政治衝突不斷激化，香港社會進入了矛盾多發期。在經濟方面，香港產業結構單一的問題仍未解決，創新科技、文化創意等新興產業尚未成熟，不足以支撐香港經濟持續發展。與此同時，香港傳統的優勢產業亦面臨挑戰，如旅遊業、零售業受到外圍經濟、暴力起客等影響，近期表現每況愈下，錄得巨額跌幅，令人憂慮。

社會民生方面，香港的貧富懸殊、房屋問題繼續困擾社會。雖然近期樓市逐步回落，但年輕人收入仍與樓價脫鉤，「上流」無望，對社會和政府怨氣漸增，少數極端者更採取違法激烈暴力行動，挑戰法律，對社會秩序

構成衝擊。更令人憂慮的是，本港政治化問題日益嚴重，其中影響最大者，莫過於立法會拉布常態化，創科局、版權條例修訂、高鐵追加撥款等事事拖延，政治爭拗無日無之，令不少民生項目、工程撥款積壓多時，嚴重挫傷香港的競爭力。政治化的環境，也導致香港社會難以集中精力謀求發展。

香港踏入發展的瓶頸階段，進入矛盾多發期，這是任何一個地區在發展過程中必定面對的問題，需要社會各界正視及應對。香港本地經濟、社會民生、政治的矛盾，歸根究底還須通過發展來解決，利用發展來解決矛盾，推動社會向前邁進。今年「兩會」期間，張德江早已指出：「香港的地位是由經濟地位決定的」，明確點出香港的出路在經濟，而不是政治。張德江此行訪港，相信會更仔細闡釋有關想法，為香港發展打氣。

中央從來都是香港的最強大後盾

事實上，中央始終是香港發展最強大的後盾。回歸19年以來，中央對香港的支持都是堅定不移。1997年，亞洲金融危機爆發，香港金融秩序受到嚴重衝擊，風雨飄搖。中央政府多次鄭重、堅決地宣佈人民幣不貶值，堅決支持維護港元的聯繫匯率制度，給予特區政府有力的支持。2003年，香港遭遇沙士疫情侵襲，經濟陷入低

谷。中央採取了一系列支持香港經濟發展的政策措施。時任總理溫家寶更親身來港為港人打氣，支持香港走出了蕭條的陰霾。2008年9月發生的美國次貸危機引發全球金融海嘯，香港經濟呈現加速下滑趨勢，形勢嚴峻。中央政府迅速採取行動，先後推出14項強而有力的措施，支持香港克服金融危機影響。

2011年，歐債危機持續惡化，香港發展受到嚴重阻礙，時任國務院副總理的李克強代表中央，為香港帶來36項經濟民生「大禮」，給香港帶來了「及時雨」。

回歸19年的歷程說明，香港的繁榮穩定離不開中央的支持，尤其在遭遇困難的時刻，國家始終是香港發展最堅強的後盾。在當下香港面對矛盾多發期之際，張德江來港不僅帶來中央對香港堅定不移的支持，更有力量為香港發展打氣鼓勁，顯示中央對香港的發展有信心，必將大大提振港人對前景的信心，為香港指明了發展路向。香港的價值在於經濟，機遇在於國家，香港必須抓緊「一帶一路」和「十三五」規劃的機遇，做好「超級聯繫人」的角色，為國家與香港的發展開拓更大的空間。港人應該積極回應中央領導人的好意，不要辜負國家對香港的支持和期望。



王國強

自由黨李梓敬戰九西 經民聯批出爾反爾



立法會換屆選舉在即，不同政黨均開始部署「爭位」。

今年立法會地區直選的議席分佈由於人口變動發生了很大的變化，港島區議席由7席減至6席，九龍西則由5席增至6席。所謂牽一髮而動全身，該變化令各大政黨、組織需要重新部署。政圈近日傳出風聲，指自由黨與經民聯在立法會九龍西選區部署問題上互不相讓，矛頭更直指自由黨青年團主席、深水埗區議員李梓敬。有人批評他出爾反爾，「話唔選（立法會）、現在又計劃出選」，直接影響建制派的整體部署。

記者 鄭治祖

有政圈人士昨日透露，自由黨一直部署擴大在立法會內的議席數目，而在計劃派員參選九龍西地區直選的問題上，自由黨就與經民聯發生爭拗。事緣在去年區議會選舉期間，自由黨新生代李梓敬「鍾情」深水埗又一村選區，拒理計劃角逐連任的當區區議員、經民聯成員郭振華，已在區內扎根多年，更擔任深水埗區議會主席一職，堅持在該區出選。

郭振華讓位 換李承諾不選立會

他續說，由於當時社民連成員周嘉發亦參選該區，為免「鷸蚌相爭、漁人得利」，最後雙方經協調後，郭振華決定讓位，但李梓敬要承諾不參選立法會。最後，李梓敬成功當選，成為自由黨的「新星」。不過立法會換屆選舉將至，李梓敬似乎忘卻其承諾，有意落場爭奪議席。

周梁或排名單內 全力抬轎

據悉，李將打出「中堅中立」的口號，在爭取建制票的同時欲開拓新票。為增加勝算，自由黨有意拉攏九龍城區議員何顯明與之合組名單，更研究由榮譽主席周梁淑怡排在名單內，全力為李梓敬抬轎，圖吸納更廣的票源。自由黨的計劃引起了經民聯的不滿，認為自由黨「食言」，沒有履行承諾。



李梓敬

資料圖片

政圈中人又透露，正積極開拓政治版圖的工聯會，有意派出該會的「超級區議會」議員陳婉嫻出選九龍西，期望打開九龍西選區之門。同時，工聯會亦積極部署港島區直選，包括考慮由立法會勞工界議員郭偉強接王國興的棒，轉戰港島區直選。

據悉，由於港島區議席今年減少了一席，令選情十分嚴峻，工聯會有意籌組「鑽石名單」，由郭偉強夥拍工聯會理事長吳秋北合組名單，以爭取更多勞工界選票，故政界均估計新一屆立法會選舉各區將出現多場激戰。

梁頌昕欲提供資料 機管局已擬報告婉拒

香港文匯報訊（記者 文森）香港特區行政長官梁振英女兒梁頌昕的行李風波再有新發展。機場管理局昨日證實，在發表報告前3日，接獲梁頌昕透過律師行發出信件，表示願意就事件提供資料，但機管局以收到信件時報告已寫好為由婉拒。特首辦昨日重申，特首及其妻子並沒有去信機管局、國泰航空或機場保安公司，又指特首是在機管局發表報告當日，才知悉報告內容。

機管局證實，本月22日，即該局在本月25日發表報告前3天，接獲梁頌昕透過律師行發出的信件，表示願意就事件提供資料，但因當時該局已完成報告故婉拒，之後報告並沒有更改，即向政府提交。

特首伉儷無去信機管局

特首辦發言人回應傳媒查詢時表示，政府於本月25日接獲機管局提交的報告，行政長官亦是同日知悉，並重申特首及太太沒有去信機管局、機場保安公司或國泰航空公司。

同日下午，機管局再次發聲明，指是次事件的報告已確認，處理程序沒有違反一直以來的機場保安程序，及航空安全要求。報告附件已錄錄《香港航空保安計劃》的部分相關規定，其中第6.2.8至6.2.11段都是關於第二次安檢的規定。其中第6.2.10段所指的，是保安人員對手提行李進行第二次安檢時，必須在行李物主在場下進行。這項規定與國際民航組織的要求一致。

機管局在行李事件報告的3.10段中已明確指出，有關規定要求在有懷疑而須進行第二次安檢時，必須在行李物主在場下進行。由於事件中的行李毋須進行第二次安檢，所以行李物主毋須在場。



政事漫畫 K. WONG

舒琪圖出選港島 網民嘲為開戲

舒琪在單張的行文被擲論沒有邏輯，更有從政是為了取靈感的意思。

facebook 圖片



稱自己「體內流着電影血液的人」，加入「眾志」是「要用作品回應時代的訴求」，從政經驗將「更豐富其創作」。網民嘲笑他參選是為了開戲，要納稅人資助他尋找靈感，更有人批評其文章毫無邏輯，讀畢整篇也不明所以。

在去年區議會選舉敗北、被視為「傘兵」的梁詠詩，前日在facebook上載舒琪的單張。舒琪在單張稱，自己「體內流着電影血液的人」，大半生都離不開電影，加入「眾志」表面與電影無關，但電影「緊扣生活、社會」，「一個負責任的電影人必須要用作品回應時代的訴求與氛圍」，又稱這段經驗將「更豐富我的創作」。

身為中文教師的梁詠詩，在評論舒琪的單張時，有如批評學生的作文功課。她說，很多人看傳單，都只是「掃一掃張嘢」，只看首句及尾句，「頭一句係：『我想我是一個體內流着

電影血液的人。』尾句係：『這段經驗，也將更豐富我的創作。』我揉一揉眼睛，定眼細看，心諗：『參選唔會為咗攞經驗，幫自己創作嘍嘛？』」

單張行文如「眾志」無邏輯挨批

網民的留言就更抵死。有人不滿道：「要香港人每個月界9萬幾薪金、10幾萬津貼俾你搵靈感創作電影？」有人揶揄舒琪去玩「方法演技」，指影星羅拔迪尼路為了為了拍攝《的士司機》，曾在紐約做了半年的的士司機，「舒小姐（網民對舒琪的諷刺）拍套《十年II之公投》，閒閒地都要做返兩屆立法會議員啦，唔係點捱10年呀？」

有網民則指，該單張行文沒有邏輯可言，有如「眾志」本身，「如果呢篇文出自攝石人（『眾志』副主席黎汶洛）都算，但係竟然係由一個HKU（香港大學）文科生寫出嚟，真係影衰HKU。」（舒琪在單張提到畢業於港大英文及比較文學系）

記者 陳庭佳

記協是誰家天下，姓「記」還是姓「黎」？

楊正剛



「機場行李事件」報告公佈後，特首梁振英回應事件，重申自己和家人都沒有使用特權，又譴責《壹周刊》派人到美國史丹福大學追訪梁頌昕，譴責《壹周刊》滋擾梁頌昕。眼見黎智英擁有的《壹周刊》被譴責，記協急不及待跳出來「捍衛新聞自由」，發聲明力撐「《壹周刊》的做法合理。記協偏信《壹周刊》片面之詞，濫用新聞自由，採取雙重標準，厚此薄彼，黨同伐異，究竟記協是誰的記協？「記協」姓「記」，還是姓「黎」？」

行李風波中，《蘋果日報》不斷造謠，捏造梁振英要機場職員「叫我梁特首」，梁頌昕行李未經安檢、

強求他人代拿入禁區，造成重大保安隱患。有關指控都被機管局的報告一一否定，揭露《蘋果日報》的報道全屬子虛烏有。《蘋果日報》捕風捉影、謠言惑眾的報道手法違反新聞基本操守，不專業、不道德，記協作為新聞界機構對此隻字不提，沒有對《蘋果日報》說一個不字，看不到有半點捍衛新聞操守的氣節。

為搞大「行李風波」，《壹周刊》越洋潛入校園，「特務式」跟蹤梁頌昕，企圖進一步炒作事件，抹黑特首，對當事人造成嚴重滋擾，更違反傳媒操守和道德，有關行為可以視為侵犯私隱、危及人身安全的違法行為，可受到執法部門的制止。對《壹周刊》違法違規的跟蹤，記協默不作聲，不但沒有譴責，反而

當《壹周刊》遭譴責時，護主心切，火速發出聲明還擊，譴責「特首不尊重新聞自由」，甚至鸚鵡學舌，重複大量《壹周刊》聲明的內容，一味強調「行李門」事件涉及重大公眾利益，記者追訪當事人了解實情，是合理做法云云。在記協眼中，《蘋果日報》、《壹周刊》的所作所為都是新聞自由，是神聖不可侵犯的，誰敢摸老虎屁股，挑戰《蘋果日報》、《壹周刊》的「權威」，記協一定不放过他，一大頂「打壓新聞自由」的帽子立即扣上。

其實，捍衛新聞自由，記協向來持雙重標準。捍衛壹傳媒，記協最積極；其他立場的人士和媒體，則沒有這種待遇。有記者出身的專欄作家收到死亡恐嚇，記協不吭一聲；有資深電台主持被粗暴封封滅聲，記協袖手旁觀。最典型的例子是，2009年長毛梁國雄辱罵《文匯報》記者，事件經傳媒廣泛報道。當事人及《文匯報》向記協作出投訴，要求記協為業界討回公道。時任記協主席麥燕庭的回覆令人詫異：「我們絕不能憑空臆測，更不可能在不知情的情況下發言，這不是失語，是不能語。」事件經傳媒廣泛報道，麥燕庭竟可說「不知」，與《蘋果日報》、《壹周刊》遭批評，記協第一時間跳出來表態的做法截然不同。

最令人側目的是，記協發表的「裁決報告」不提長毛辱罵記者，反指涉事記者「在未有掌握任何證據或材料下，對被訪者的同僚帶有強烈預設立場的指控，違反新聞從業員採訪時須力求客觀中立的原則」，最終裁定投訴不成立。受辱記者由受害人變成被告人，罵人者長毛反而罵得有理。記協為袒護自己友，不惜顛倒是非。

現在記協為維護黎智英、《蘋果日報》、《壹周刊》，同樣不理是非黑白，「捍衛新聞自由」不過是記協打擊異己的工具。難怪有網民質疑，究竟記協是誰的記協？姓「記」，還是姓「黎」？