

# 「前途決議文」的「自決」是徹頭徹尾的「暗獨」

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 上海市政協常委

反對派政黨中的一些「青年才俊」們拋出的「前途決議文」是徹頭徹尾的「暗獨」，與非法的「香港民族黨」的「港獨」主張如出一轍，明眼人都能看出來，兩者唱的是「雙簧」。以「自決」代「港獨」最具欺騙性，將港人引導到國家的對立面，將香港搞得永無寧日。市民要擦亮眼睛，明辨是非，千萬不能讓這些「暗獨」的人在未來選舉中有絲毫機會和落實主張。

反對派政黨中的三十多名青年成員最近聯署發表一份《香港前途決議文》，就所謂香港「二次前途問題」提出「內部自決」、「永續自治」的主張。這些人分屬民主黨、公民黨、工黨等不同政黨，身份有議員、律師、大學講師、新聞工作者等，都屬於香港的精英階層。然而，這些「精英人士」卻在有意誤導市民，所謂的「香港我城、自治傳承」、「香港人民、內部自決」，不僅沒有任何法理依據，是無根之水、無源之水，而且是徹頭徹尾的「暗獨」。以「自決」代替「港獨」是要將香港引向萬劫不復的深淵，引向極端分離的火坑，引向社會撕裂的泥潭，廣大市民應明辨是非，切勿上當受騙。

## 以「自決」代「港獨」最具欺騙性

「前途決議文」的核心內容有三點。一是說「九七回歸」是所謂的「民主回歸」，但「中國大陸始終未見政治改革」，香港「民主回歸」之路因此亦已「走到盡頭」；二是說「基本法根據《中英聯合聲明》制定，並沒有得到香港人民的民主授權」，又說「香港人民必須捍衛基本法下我城的各項自治權，並爭取修改當中的不合理處，以充分確立和保障香港的自治地位」；三是說「2047年後香港的政治地位，必須經由香港人民透過充分的民主授權自行決定……『永續自治』將是處理二次前途問題的恰當選擇」。這三點絕口不提「香港獨立」，看上去沒有那麼刺眼，但這樣的表述最具欺騙

性。首先，對「九七回歸」的定義蒙蔽公眾。眾所周知，「九七回歸」並非是所謂「民主的回歸」，而是恢復行使主權，主權的回歸。由於實行了「一國兩制」，內地的政治改革快慢與香港也沒什麼關係。「九七回歸」是英國把香港的治權歸還給中國。中國恢復對香港行使主權，主要體現在外交和國防由中央負責；對於治權，中央透過基本法把一部分治權授予香港，還有一部分治權並沒有授予香港，比如，特首的任命權歸中央。回歸後的香港從「英人治港」變為「港人治港」，民主政治循序漸進地往前走，這容易讓一些市民認為「九七回歸」是所謂的「民主回歸」。

其次，說「基本法並沒有得到香港人民的民主授權」，又在混淆視聽。這個說法看似為港人民主權利着想，實則是無稽之談。在當年港英統治之下的香港，連行政、立法、司法三權制衡的基本民主形式都沒有，試問：港英政府以何種方式得到「民主授權」？這既是对歷史的無知，也是一種「站着說話不腰疼」的表現。事實上，基本法起草數年，充分聽取了香港各階層、各界別的廣泛意見，包括今天非常活躍的某些反對派頭面人物，可以說，在當時歷史條件下，已經是非常民主的了。

再次，「2047年後香港的政治地位，必須經由香港人民透過充分的民主授權自行決定」，更是讓人產生誤

解。港人歷來敬重鄧小平先生，當年在他的主導下，以「一國兩制」的方式圓滿解決了港澳回歸的歷史難題。鄧小平確實說過，香港的政治制度和香港人的生活方式「五十年不變」。五十年後還變不變呢？鄧小平說：「我看也沒必要變。」這句話是在中央決策層討論對香港到底是實行「一國一制」、還是「一國兩制」的情況下說的。當時有人主張香港回歸後，和內地一樣實行社會主義制度，鄧公的意思是香港實行資本主義制度至少五十年不變、五十年之後也沒有必要變。現在，卻有人把2047年作為一個「變」的節點，曲解鄧公意圖，以此混淆視聽，是有意為之。

## 「自決」是將港人引向國家對立面

「前途決議文」宣揚香港有「前途自決權」，事實是什麼呢？那些整天把「國際慣例」、「國際公約」掛在嘴邊的人，這一次應該好好看一看國際社會對香港地位的裁定。

1946年12月16日，聯合國做出決議：所有列強殖民地屬非自治領土者，可以脫離宗主國獨立。1960年12月14日，聯合國又通過殖民地自決獨立的決議。但這些都不構成香港獨立的法理依據，因為在1972年的第27屆聯合國大會上，以99票贊成、5票反對、23票棄權的結果通過香港不屬於英國殖民地，香港已經從殖民地名單中刪去，因此，香港沒有自決權力。

香港自古以來就是中國領土，香港從來都不是一個獨立民族，根本不存在民族自決的問題。無論是聯合國決議、1984年簽署的《中英聯合聲明》，還是1997年實施的基本法，也都明確了這一點。也就是說，這個問題早已是「鐵板釘釘」的事實，不可推翻、不容討論，但反對派的「青年才俊」們卻無事生非，宣揚所謂「內部自決」決定香港「二次前途」，就是要把不明真相的市

民引向國家的對立面。由此觀之，「前途自決論」的立論基礎，與「港獨」的立論基礎完全一樣。

## 「自決論」完全是未能說出口的「港獨」

在9月份的立法會選舉越來越逼近的時候，反對派政黨中的「青年才俊」們拋出這個「前途決議文」，與非法的「香港民族黨」的「港獨」主張如出一轍，明眼人都能看出來，二者唱的是「雙簧」。「香港民族黨」是一個無法出生的「怪胎」，當然就沒有資格參加立法會選舉，當事人可能還將受到法律的制裁；那麼，「港獨」勢力如何冠冕堂皇地登堂入室呢？經過精心包裝的「港獨」理念就以「前途決議文」的形式出現了。可以看出，他們使出的是「障眼法」。

顯而易見，「自決論」是未能說出口的「港獨」，即將進行的立法會選舉事關香港未來的繁榮穩定和經濟民生，如果讓主張「自決論」的人當選議員，對於香港來說將是一場災難。可以設想，一幫不認同基本法、鼓吹與中央對立、企圖推翻現有政治體制的人，卻在這個政治體制的框架內掌握着話語權、重大事項的裁決權、經濟民生事務的投票權，其結果只能是「逢中必反」、「逢特區政府必反」、「逢『一國兩制』必反」、「為反而反」、「拉布」、「流會」愈演愈烈，搞「癱」立法會，搞「癱」特區政府，搞得香港永無寧日。如果把香港比作一個人的話，他們就像侵入人體的病毒，最終會讓一個健康的人神經錯亂、歇斯底里。早知如此，何必當初。廣大市民要擦亮眼睛，明辨是非，千萬不能讓這些「暗獨」的人在未來選舉中有絲毫機會、有任何落實主張的機會。



屠海鳴

# 歐盟報告干港事 外交部促停止

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）歐洲聯盟對外事務部昨日向歐洲議會與歐盟部長會議遞交香港特區的「年度報告」。報告聲稱，銅鑼灣書店股東李波「失蹤」事件，是對「一國兩制」及香港基本法「最嚴峻的挑戰」，又稱對香港的新聞自由與學術自由表示「關注」。中國外交部昨日批評，有關報告罔顧事實。香港是中國的特別行政區，香港事務屬於中國內政，任何外國無權干預。「我們要求歐方謹言慎行，停止干預香港事務。」特區政府發言人也強調，外國政府和議會不應干預香港特區的內部事務。

歐盟對外事務部在報告中稱，2015年是香港與「一國兩制」原則的「政治挑戰年」，並對香港立法會去年否決能令政府施政有更高認受性的特首普選法案感到遺憾，又「促請」中國中央政府與特區政府「重啟政改」，及「鼓勵」各方與中央政府就此議題達成協議，達至民主、公平、公開、透明的選舉制度。

## 李波承認自願回內地仍妄評

報告又提到香港5名「書商」的「失蹤」事件，聲稱這是香港1997年回歸以來，對「一國兩制」與香港基本法的「最嚴峻挑戰」。報告承認，李波已公

開表示是自願回內地，但稱內地當局至今未能提供「可信解釋」，故令人相信李波是「被綁架」，「嚴重違反人權和基本自由」，更令人質疑「一國兩制」的運作，或會對香港的法治帶來持續影響，甚至打擊香港作為國際商務中心的地位，故呼籲中國中央政府「尊重香港的法制安排」，回復香港甚至國際社會的信心。

歐盟在結論中承認，「一國兩制」精神在香港運行良好，香港的司法獨立與反腐措施、法制推動表現極佳，但他們引述香港記者協會的說法，稱有新聞機構自我審查等問題，令歐盟對香港近來的新聞自由，以至學術自由，特別是在院校自主方面的負

面發展「表達關切」。

## 華春瑩：罔顧事實無理指責

外交部發言人華春瑩昨日在例行記者會上回應歐盟報告時強調，中國政府貫徹「一國兩制」的決心堅定不移、不會變。「歐方報告罔顧事實，對香港事務妄加評論，無理指責，我們對此表示堅決反對。同時我要重申，香港是中國的特別行政區，香港事務屬於中國內政，任何外國無權干預。我們要求歐方謹言慎行，停止干預香港事務。」

## 駐港公署：強烈不滿堅決反對

外交部駐港特派員公署發言人在回答記者提問時也指，香港回歸以來，「一國兩制」和香港基本法得到有效落實，香港各項事業取得顯著成就，香港居民各項合法權利和自由得到充分保障，國際社會有目共睹。「歐方罔顧事實，對香港事務妄加評論，對中國內政說三道四，中方對此表示強烈不滿和堅決反對。我要重申，香港是中國的一個特別行政區，香港事務純屬中國內政。我們堅決反對任何外國政府、機構和個人以任何方式干涉中國內政。」

# 政界籲遵國際法勿說三道四

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）歐盟對外事務部遞交的所謂香港「年度報告」，對香港諸多事務說三道四。香港多名政界人士呼籲歐盟遵守國際法例，立即停止所有干預別國的行動。

## 陳恒鑾：先理好自身事務

民建聯立法會議員陳恒鑾批評，歐美一直試圖干預香港內部運作，是次又對香港指手畫腳，相信市民已看穿他們的陰謀。事實上，一直標榜「人權」的美國，也被不少「人權衛士」批評表現差勁，而歐盟自己的人權問題也千瘡百孔。他奉勸歐美先行搞好自己的內部事務，不要終日在國際間擦是門非。

## 王國興：欲借港牽制中國

工聯會立法會議員王國興指出，歐美不斷發表「報告」，由香港的政制改革到民生問題等都試圖指指點點，背後的目的已經呼之欲出，就是要通過不同的方法令香港無法有效、暢順地落實「一國兩制」，藉此牽制中國的發展，香港市民必須認清實情，不要被誤導。

## 盧偉國：港人須認清圖謀

經民聯立法會議員盧偉國表示，按照國際法例，一個國家不能干預別國或地區的內部事務，同時要互相尊重，歐美必須遵守國際法規，不應再試圖干

預香港特區的內部事務。目前，國際政治形勢複雜，有外國勢力正試圖將香港變成政治的角力場所，港人必須認清整體局勢。

## 吳亮星：他國內政應尊重

立法會金融界議員吳亮星指，歐美也不希望其他國家對其內部事務指指點點，故應安分守己，履行國際法例，尊重他國內政，謹言慎行，不應該對別國及地區的內部事務指手畫腳。中國社會穩定、經濟發展迅速，證明中國的管治模式及選擇的發展方向正確，反觀歐美發展停滯不前，經濟陰霾一直揮之不去。歐美與其「無事生非」，不如將精力專心搞好自己國家的經濟。



葛珮帆、周浩鼎與其他議員幹事昨向特首請願。

# 葛珮帆周浩鼎促遣返「假難民」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）本港酷刑聲請機制被大批「假難民」濫用，造成滋擾市民、危害治安及耗費大量公帑等問題。民建聯在本月初發起「一人一信」行動，要求政府加快遣返「假難民」及設立禁閉營，截至昨日已收到近三千個市民簽名支持。民建聯立法會議員葛珮帆、副主席周浩鼎及其他議員幹事昨日向特首遞交「一人一信」，要求政府須正視廣大市民對「假難民」問題的不滿，並盡快作出積極回應。

民建聯代表在特首辦門外手持標語，向政府表達對解決「假難民」問題的一系列建議。

葛珮帆指，當局須加強與內地部門合作，從源頭堵截非法入境者，又建議修改「免遣返聲請統一審核機制」，防止制度被「假難民」濫用，其中包括，規定酷刑聲請者到港後需在一定期限內提出聲請並提交所有證明，簡化審核程序、加快處理申請以及設定公費法律援助上限等。



# 《壹週刊》「特務式」跟蹤梁頌昕違傳媒道德

郭中行 資深評論員



機管局就特首梁振英女兒梁頌昕遺留行李事件發表報告，指處理過程沒有違反機場保安規定及國際航空安全標準，還特首及其女兒一個清白。然而，壹傳媒旗下的一報一刊卻罔顧事實，繼續造謠抹黑。梁振英昨日終於開腔譴責派員到美國追訪梁頌昕的《壹週刊》，認為他們早已發聲明解釋事件，周刊仍滋擾梁頌昕，應予譴責。確實，傳媒報道新聞是職責，但這次《壹週刊》的行徑已經超出了

傳媒的界線，而是猶如「特務式」的跟蹤、滋擾當事人，影響其正常生活，這根本不是新聞報道，而是別有用心的政治騷擾及狙擊。看來，在黎智英心目中早已將《壹週刊》、《蘋果日報》視為其政治工具，這樣的傳媒還有什麼資格自稱「第四權」。在這次行李風波中，反對派喉舌《蘋果日報》與《壹週刊》醜態畢露，《蘋果日報》報道不斷造謠，捏造梁振英要機場職員「叫我梁特首」、梁唐青儀以「特殊人員」身份進入禁區、行李在違反機場保安規定下送交梁頌昕等等說法，事後都被機管局的報告一

一否定。事實上，機管局報告並沒有需要為特首回護，報告既然明確否定有關指控，說明特首一家在事件中並沒有違規之處，沒有造成所謂的安全風險，更不涉及濫權，整宗事件不過是「茶杯裡的風波」。同時，報告亦揭露了《蘋果日報》與《壹週刊》的報道全屬子虛烏有，究竟是因為其記者沒有查證就作出報道，還是有人故意造假以抹黑特首，值得各界關注。

最離譜的是，《壹週刊》不但大量造謠，而且為了繼續炒作事件，挑起事端，竟然派記者到美國採訪梁頌昕，但他們所謂的採訪，卻是在當事人已經回應之後，依然不依不饒，派記者長期在校園「追訪」梁頌昕，名為採訪實為滋擾，目的顯然是惹起當事人的不滿以至反響，繼而將其「失態」大做文章，繼續炒作事件，攻擊特首一家，這就是《壹週刊》「特務

式」跟蹤梁頌昕的真正目的。然而，《壹週刊》此舉究竟是報道新聞還是製造新聞？梁頌昕要回應的已經回應過了，該記者還有什麼需要不斷跟蹤採訪、肆意滋擾？《壹週刊》記者的行徑已經違反傳媒操守和道德，自甘作為政治工具，這樣的傳媒不但應該譴責，更應該加以杯葛。其實，反對派政客在事件中同樣是政治掩蓋理智，小題大做，竟然在機場發動靜坐和遊行，嚴重影響機場的日常運作和乘客安全，令現場一片混亂，旅客怨聲載道。現場更出現「九月投票」的直幡，證明集會是一場政治騷。但原來，事件根本不涉機場安全，反對派及職工盟下屬工會完全是為了政治目的而製造事端，罔顧香港機場的聲譽。與《蘋果日報》與《壹週刊》一樣都是專業失德，同樣應受譴責。