

扶貧會：貧窮線計法不變

無迫切需要深化分析框架 政府方案細節待討論

香港文匯報訊（記者 文森）特區政府於2013年訂立貧窮線，住戶每月收入低於全港住戶入息中位數一半即屬貧窮。早前有消息指，政府有意循三個方向修訂貧窮線，包括將公屋福利轉移納入主體分析，但增設補貼上限；增設一條以住戶開支為基礎的相對貧窮線；以及扣除住屋開支後，以住戶可動用收入來界定貧窮。扶貧委員會昨日開會討論有關議題，但委員會認為現時無迫切需要深化貧窮線分析框架，故貧窮線計算方法維持不變。

政府在會後發新聞稿表示，委員會認同公屋在扶貧工作上扮演重要角色，亦明白居於公屋的住戶，與租住私樓的低收入住戶的生活質素有明顯差異，若深化貧窮線框架有助凸顯租住私樓的低收入住戶貧窮情況，亦有助探討如何協助該些住戶。

續檢視框架 探討其他建議

不過，委員會認為，政府已制定了不少針對貧窮住戶的政策措施，現時並無迫切需要深化貧窮線分析框架，以及改動按現有框架分析所得的貧窮率及相關數據。委員會又指出，其他方案仍涉及技術問題需再作討論，但長遠而言，委員會會繼續檢視貧窮線框架的應用，及探討深化框架的方案與建議。

另外，委員會將按今年第二季發表的「2014/15年住戶開支統計調查」結果，於2015年貧窮情況報告增設開支貧窮線的分析作為參考，比較以住戶收入和開支劃分的貧窮情況，以識別

收入及開支貧窮的住戶，同時增設按住戶主年組別劃分的貧窮數據，讓委員會更了解長者貧窮情況。

田北辰：公屋納計算更公平

扶貧委員會委員田北辰表示，一向贊成將公屋津貼納入收入計算，因為這能夠更公平反映租住私樓的貧窮住戶狀況。他又說，如兩個家庭的收入一樣，但一個居於公屋，另一個並非居於公屋，兩個家庭的生活情況及開支有很大分別，不應該同樣都處於貧窮線之下。但他指出，政府提出的方案細節仍需再討論。

本身反對將公屋福利納入收入計算的扶貧委員會委員馮檢基表示，會上大部分委員都認同公屋是有效的扶貧措施，但擔心此舉令外界認為政府只想減少貧窮人口數字，而並非有心扶貧，從而引起社會爭拗，故委員會主席、政務司司長林鄭月娥總結時接納委員意見，決定貧窮線計算方法維持不變。



田北辰表示，一向贊成將公屋福利納入收入計算。 劉國權 攝

多個團體批評，把公屋福利納入收入計算，變相令31萬貧窮人口別出貧窮線外，令貧窮人口的數字大幅減少。

莫雪芝 攝



政策介入前後數據變化

年份	貧窮人口 (政策介入前)	貧窮人口 (政策介入後*)
2014年	132.5萬	96.2萬
2013年	133.6萬	97.2萬
2012年	131.2萬	101.8萬
2011年	129.5萬	100.5萬
2010年	132.2萬	103.1萬

*政策介入包括生果金、長者生活津貼等

資料來源：扶貧委員會 製表：記者 文森

團體反對公屋福利當收入

香港文匯報訊（記者 文森）扶貧委員會昨日開會討論修訂貧窮線，多個團體於會議前在政府總部門外請願，反對政府將公屋福利納入收入計算。有團體批評，有關做法變相令31萬貧窮人口別出貧窮線外，令貧窮人口的數字大幅減少，質疑政府此舉只為「整觀盤數」。

爭取全民退休保障聯席及兩個政黨一行約三十人昨日請願，他們高叫「反對改貧窮線」、「只懂塗脂抹粉、整色整水」及「減貧魔法」等口號。

爭取全民退休保障聯席批評，公屋福

利並沒有增加貧窮人士的收入，如將公屋納入收入計算是刻意淡化貧窮問題，導致31萬貧窮人口別出貧窮線外，製造「成功減貧」的假象。聯席又稱，長者貧窮率高達30%，要求政府落實全民退休保障制度，讓長者得到穩定及基本的生活保障。

扶貧委員會委員馮檢基表示，公屋福利並無增加貧窮人士的收入，認為有關方案是「搬龍門」，質疑政府刻意淡化貧窮問題，明言會反對有關方案，又要求政府訂立具體的減貧措施及時間表。

工聯助車房爆炸苦主討報告

香港文匯報訊（記者 莊禮傑）慈雲山永安樓地舖車房去年今日爆炸，釀成3死9傷，現場至今仍未抹去被火舌吞噬的痕跡，居民仍蒙受火災陰影。有死者丈夫因保安局尚未公佈跨部門調查報告，未能辦理亡妻的死亡證及解封其與亡妻的聯名戶口，僅靠積蓄度日。協助苦主的工聯會立法會議員鄧家彪及黃國健昨日與死者家屬到政府總部門外請願，促請有關當局盡快公佈調查報告，或先向家屬公開。

戶口無法解封 靠積蓄度日

事件死者之一、玻璃鏡店老闆娘伍霞霞的丈夫伍乾元指，調查報告仍未公開，未能辦理亡妻的死亡證及解封其與亡妻的聯名戶口，加上早前要支付數萬元的緊急工程費用，現時僅靠積蓄度日。伍乾元提及往事一度哽咽，指現時希望盡快得知事件起因，並解封聯名戶口及重開鏡店作精神寄托。

他表示，重開舊店需50萬元至60萬元，惟一向由亡妻管理財政，因此不知道戶口內是否有足夠資金。

位於環鳳街的永安樓樓高6層，有44年樓齡，共有10伙住戶及4個地下舖位，現時仍滿目瘡痍，被燒至變形的窗架仍未被拆除，大廈外牆仍有被火舌熏黑的痕跡，也有石屎剝落及鋼筋外露情況。地舖火災現場中門大開，空氣中依稀仍飄散着焦味，一片頹垣敗瓦之餘，更疑有人棄置舊傢俱。

屋宇署表示，曾於去年向永安樓業主立案法團發出勘測令，但由於法團未有在限期內履行勘測令的要求，該署已於今年1月中代業主聘請顧問進行勘測工作，並在勘測工作完成後代業主聘請承建商進行所需的維修工程；同時在工程完成後向業主悉數追討勘測費、工程費、監督費及附加費。屋宇署指勘測工作仍在進行，現時未能提供所需工程所涉及的費用。

永安樓住戶林太則估計維修費或需逾百萬元，並指事故是人禍，因政府縱容違規車房設置在民居，間接令事故發生，需負責影響住戶的安置問題。

鄧家彪黃國健要求交代善後

鄧家彪希望保安局先向家屬公開調查報告，並建議規定維修石油氣車輛的工場需遠離民居。黃國健則關注永安樓的治安及衛生問題，又認為政府應明確交代安置問題。

保安局回覆指出，調查工作已完成，警方已於今年1月將所有調查報告及補充資料交予死因裁判官及律政司，但重申有關案件涉及刑事成分，並已進入司法程序，現階段不適宜向任何人士透露案情。



鄧家彪與黃國健昨聯同爆炸事件苦主請願，要求當局盡快公佈調查報告。 莊禮傑 攝



大廈外牆仍有被火舌熏黑的痕跡。 莊禮傑 攝



現場有懷疑被人棄置的舊傢俱。 莊禮傑 攝



慈雲山永安樓地舖車房爆炸發生一周年，現場仍然滿目瘡痍。 莊禮傑 攝



牆身有石屎剝落及鋼筋外露。 莊禮傑 攝

運房局：高鐵各自管非合營

香港文匯報訊（記者 文森）香港特區運輸及房屋局昨日澄清，按現時規劃，廣深港高鐵將以協議模式營運，內地及香港雙方各自負責境內路段的列車調度。對於有報道指「廣州車務控制中心將統一調度兩地的高鐵列車」，運輸及房屋局指並不正確。

有報章昨日聲稱引述高鐵內部文件指，高鐵通車後若港鐵與內地以合資方式營運，本港車務控制系統需與廣州鐵路局「整合」，屆時將由廣州車務控制中心統一調度兩地的高鐵列車。

運房局昨日傍晚發表聲明指報道內容不正確。發言人表示，廣深港鐵將來是以協議模式營運，港方一直按此規劃與內地主管部門和營運單位，商討將來開通的營運細節，現階段雙方並沒有計劃以合營模式營運高鐵。

發言人表示，根據國家高鐵路線的管理規範，高鐵的管理原則是各調度中心負責管轄範圍內行駛列車的調度，即分別由高鐵香港段設於石崗列車停放處，及高鐵內地段設於廣州的調度中心，負責監察及控制行駛於各自路段的列車。設於石崗的調度中心會依據嚴謹程序，獨立監察及控制在高鐵香港段管轄範圍內行駛的列車。

廣州無權調度香港段列車

發言人解釋，雖然石崗及廣州的調度中心可透過調度集中系統，取得兩地的列車運行資訊以配合列車調度，兩中心在有需要時亦會就兩地的列車營運及調度安排進行溝通，但廣州的調度中心只會負責調度在高鐵內地段內行駛的列車，而不會負責香港段的列車營運及調度。假若遇上緊急情況，石崗調度中心可停止在高鐵香港段管轄範圍的列車運作，廣州調度中心並沒有在高鐵香港段管轄範圍內停止列車運作的權力。

發言人又指，全國高鐵路網的訊號系統，均須符合CTCS-2規格（用軌道電路傳輸訊號）或較先進的CTCS-3規格（用無線電傳輸訊號）。廣深港高鐵路（包括香港段）採用CTCS-3規格及CTCS-2規格的雙系統設計，提供雙重故障防禦，以達至高鐵路網及內地段的無縫連接和安全營運。

啓德泊遊城拖糧收62傳票

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）於啟德郵輪碼頭內經營的「啟德泊遊城」，早前拖欠近五十名員工2月及3月薪金，更有員工指去年7月入職至今，僱主均未有為其作強積金供款。

此外，勞工處亦正積極向受影響的僱員提供適切協助，包括為勞資雙方安排調停會議及協助僱員向勞資審裁處尋求仲裁，向僱主進行追討。

《僱傭條例》規定，僱主必須在僱員的工資期屆滿/僱傭合約終止後7天內支付工資，否則可被檢控。此外，如該公司不依時支付工資的罪行，是在其董事、經理或其他類似人員的同意、縱容或疏忽下造成。

勞處：積極助調停追薪

勞工處發言人指出，由於有足夠證據顯示泊遊城及其公司董事觸犯《僱傭條例》支付工資的規定，並有知情的僱員願意出庭作

證，故勞工處決定向持責者提出檢控。發言人表示，勞工處會繼續嚴厲執法，並在有足夠證據及證人時，採取檢控行動以保障僱員的法定權益。

此外，勞工處亦正積極向受影響的僱員提供適切協助，包括為勞資雙方安排調停會議及協助僱員向勞資審裁處尋求仲裁，向僱主進行追討。

《僱傭條例》規定，僱主必須在僱員的工資期屆滿/僱傭合約終止後7天內支付工資，否則可被檢控。此外，如該公司不依時支付工資的罪行，是在其董事、經理或其他類似人員的同意、縱容或疏忽下造成，該些人士亦須負上同樣刑責。一經定罪，最高可被判罰款35萬元及監禁3年。