

# 公民黨「自決論」暗撐「港獨」 首鼠兩端呢選票

楊正剛

「港獨」言行甚囂塵上，企圖在9月立法會選舉渾水摸魚。近日有報道指，「大狀黨」公民黨正就此研究立場和口徑，或會明確表明不支持「港獨」，但就同意有「自決權」，並引用國際公約以示香港應有「自決權」。公民黨所說的「自決」，與「港獨」並無區別，只是「港獨」的代名詞。香港的法律地位由國家憲法和香港基本法決定，並非取決於國際公約，香港並無「自決權」，更不可能獨立。公民黨偷換概念，混淆是非，首鼠兩端，向「港獨」靠攏，又扮中間溫和，企圖面面俱圓，增加立法會選舉的勝算，根本自欺欺人。

公民黨一再申明不贊成「港獨」，但就強調香港有自決權。其引用的根據是，中國內地與香港均有簽署的《經濟、社會與文化權利國際公約》（下稱《公約》），《公約》第一條便說明「所有人民都有自決權。他們憑這種權利自由決定他們的政治地位，並自由謀求他們的經濟、社會和文化的發展。」公民黨認為，中央應該容許香港按照《公約》而擁有自決權。在公民黨眼中，自決不等於「港獨」，而是容許香港人可以有權決定香港的政治地位、經濟、社會和文化發展；在這原則下，中聯辦和中央便不可動輒干預香港事務。可更徹底地貫徹「港人治港」、高度自治的精神。

香港是否真的可以透過《公約》擁有自決權？事實並非如此。

## 香港並非獨立民族 無權自決

全國港澳研究會會員、澳門理工學院一國兩制研究中心副教授王禹2015年2月18日在《澳門日報》發表了一篇題為《批判「民間公投」與「民族自決」》的文章

指出，「民族自決權的適用是有前提的。不是任何一群人自稱是一個獨立的民族，然後就可以行使民族自決權。這裡的民族是指第一種涵義上的民族，即國家意義上的民族。而且，只有在國際法上地位未定的地區，其民族才可以宣稱行使民族自決權，進而取得獨立。如我國的西藏地區和台灣地區，屬於中國領土一部分的地位是明確的，都不能主張行使民族自決權。」

「一九七一年中華人民共和國在聯合國恢復合法席位，一九七二年三月八日，中華人民共和國駐聯合國代表黃華致函聯合國非殖民化委員會主席，明確指出：「香港、澳門是屬於歷史上遺留下來的帝國主義強加於中國的一系列不平等條約的結果。香港和澳門是被英國和葡萄牙當局佔領的中國領土的一部分，解決香港、澳門問題完全是屬於中國主權範圍內的問題，根本不屬於通常的『殖民地』範疇。因此，不應列入《反殖宣言》中適用的殖民地地區的名單之內。」中國政府這一正義立場得到國際社會的廣泛支持，同年十一月，聯合國大會以99票對5票，通過了將香港、澳門從殖民地名單上

除去的決議。」

「香港和澳門自古以來就是中國的領土，英國對香港的佔領，葡萄牙對澳門的佔領，都是非法的，中國不承認有關香港和澳門的不平等條約，香港和澳門的前途只能是回歸中國，而不可能通過行使民族自決權取得獨立。」

## 《公約》有關自決的規定不適用於香港

《批判「民間公投」與「民族自決」》一文指出，「英國在一九七六年成為《公民權利和政治權利國際公約》和《經濟、社會與文化權利國際公約》締約國，並在同年批准適用於當時為英國殖民地的香港。英國在簽署和批准《經濟、社會與文化權利國際公約》和《公民權利和政治權利國際公約》時所作出的其中一項聲明就是：

第一，聯合王國政府聲明，該國政府了解，憑藉聯合國憲章第103條的規定，倘其根據公約第1條規定的義務，與其根據憲章（特別是憲章第1、2及73條）規定的義務有任何抵觸，則以憲章規定的義務為準。

英國在交存公約的批准書時所提出的保留條文及聲明的第一點就是：『第一，聯合王國維持其在簽署公約時就第一條所作的聲明。』」

「聯合國大會在一九七二年批准中國政府的建議，將香港從殖民地的名單上刪去，所以兩個國際人權公約第1條有關民族自決權的規定自然就不適用於香港。而且英國對國際條約的適用採用轉化方式，即國際條約只有通過當地立法才可以適用。一九九一年香

港通過《香港人權法案條例》，旨在將《公民權利和政治權利國際公約》中適用於香港的規定收納入香港法律，其中就沒有對公約第1條的內容作出明確規定。」

香港已經回歸，按照中國憲法和香港基本法的規定，香港是中華人民共和國不可分離的部分，香港可以實行高度自治，但沒有退出中華人民共和國的權利，沒有進行公投自決的權利。自決等同謀求獨立，國際公約不適用於香港，公民黨作為熟諳法律的大狀黨，對此不會不知，不向市民講清楚，反而引用國際公約推銷自決，居心何在，不言而喻。

## 反港獨撐自決自相矛盾

公民黨較早前發表的《十周年宣言》中提倡「本土自主」，主張港人要「重新思考我城的未來，探索 and 確立香港這個所在地的全新定位」。該份宣言雖無直接使用「港獨」、「建國」字眼，但已被指實際上跟「港獨」無異。近期「港獨」的爭議不斷升溫，以及新界東補選的結果，公民黨見獵心喜，主動向「港獨」賣乖靠近，吸引激進選民，但又明知「港獨」不為主流民意所容，害怕明日張膽支持「港獨」會被一向支持他們的中間選民離棄，於是就拋出一個似是而非、自相矛盾的方案，既反對「港獨」，又同意有「自決權」，希望兩面討好，爭取最多的選票。

公民黨自視藍血精英，高人一班，以為既反「港獨」又支持「自決」，就能蒙混過關，欺騙市民，未免高估了自己、低估了別人。

# 棠哥盼張德江指路 抓經濟促建制團結

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國人大常委會委員長張德江下月訪港，出席由香港特別行政區政府主辦，國家發展和改革委員會、商務部、人民銀行及外交部作為支持單位的「一帶一路」高峰論壇及作主題演講。港區全國人大代表、工聯會榮譽會長鄭耀棠昨日期望，張德江來港可傳達集中精力推動經濟發展的訊息，警醒港人要急起直追，不要再內耗、蹉跎歲月，又相信委員長會呼籲建制派為香港長遠發展利益着想，繼續保持團結，迎接未來的立法會選舉。

## 警醒要急起直追勿再內耗

鄭耀棠昨日接受本報訪問時表示，香港近年經濟發展停滯不前，他期望張德江委員長來港，可傳達集中精力推動經濟發展的訊息，同時警醒香港人要急起直追，不要再內耗，「世界潮流目標趨向高產值、新科技行業，但事實上，香港的經濟發展已遠遠落後其他地方，最可怕的是不知自己落後了，仍在蹉跎歲月。」

他估計，委員長會點出「一帶一路」可為香港帶來具體好處，又期望他也可帶出一些中央扶持香港的措施，例如「深港通」、亞投行等具體問題。

鄭耀棠又指，建制派過去一直都不太團結，近年在違法「佔領」等敏感問題上，分歧也「不斷擴大」，故相信委員長也會趁此機會，呼籲建制派要保持團結，做好統合工作去贏取立法會換屆選舉，為香港長遠發展利益着想，「現時即將面臨選舉，建制派也要有一些統合去贏選舉，並為香港長遠發展謀劃。如果建制派是散沙一盤的，各顧各的，那就不行了。」

他認為，委員長訪港可營造寬鬆和諧的政治環境，「現在可能會令人聯想到

會否與全體立法會議員會面，甚至單獨會見反對派。」他相信，委員長與不同黨派的會面並無任何問題，聽取各方意見也是好事，「單獨大家都見吓無所謂的，聽聽反對派的意見，但都見吓我們建制派，平衡一下。」

## 「港獨」僅小撮人一廂情願

鄭耀棠又提到，鼓吹「港獨」只是香港一小撮人的一廂情願想法，但相信「港獨」問題也會在委員長今次訪港期間接觸到，因此原則性問題是不能含糊，是絕對要講清楚的，不能讓人有任何遐想，「你看外交部（副）特派員的說話就很清楚，是代表中央政府的態度。懂得聽說話，了解國家的政治，便知道發生什麼事。」

他強調，「港獨」問題絕不屬於言論自由範圍，也不是學術研究，中央是絕不能容許「港獨」，港人也絕不能觸動中央底線，否則受害的只會是香港人，「觸動這些底線，不單是你衰，而是大家衰，無好日子過。」

棠哥並勸喻鼓吹「港獨」的激進「本土派」，「不要綁架全港市民，將700萬人當人質，不要將700萬人的整體利益當「玩泥沙」。」



■鄭耀棠期望，張德江來港可傳達集中精力推動經濟發展的訊息，警醒港人要急起直追，不要再內耗、蹉跎歲月。

# 批反對派抽「行李」水 無實據下惡意攻擊

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派不斷炒作特首梁振英女兒的「行李事件」，港區全國人大代表、工聯會榮譽會長鄭耀棠昨日批評，反對派乘機「抽水」大做文章，只是「搬龍門」，惡意攻擊梁振英。他希望反對派做任何事都要講真憑實據，絕不可道聽塗說。

鄭耀棠批評，反對派是「抽水大政客」，有航空人員工會更淪為「政治打手」，是最可悲的事情。

各有關方面在「行李事件」中都已解釋了不存在所謂的特權、安全問題，故反對派任何牽強的理據也是說不通的。

被問及今屆特區政府的管治問題，棠哥認為，這絕不是梁振英的問題，「老實講，誰人坐上這個位（特首）都會是如此，問題是有人得寸進尺，不斷試底線。而且反對派現在思維根本就是：我要當家，不要中央話事。」

## 鴿黨內亂

## 許智峯或遭莊榮輝「翻盤」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨將於周日公佈今年9月立法會出選最終名單。黨內鬼打鬼情況嚴重，繼「變性人」梁詠恩爭出選新界東落敗而抱怨自己被同黨中傷後，《蘋果日報》日前也報道稱，民主黨港島區本決定由民調大幅領先的中西區區議員許智峯出選，但或遭到另一提名人莊榮輝「翻盤」。許智峯昨日證實，確有聽過莊榮輝想「翻盤」的消息，但稱黨內事務不應洩露。他還透露，已與民主黨現任港島區立法會議員單仲偕事先溝通，屆時若出選，單仲偕將為其「抬轎」。

## 總分雖佔優 黨內有成員不滿

據報道，民主黨日前按民調、黨內地區支部及區議員投票的「六二二」機制，初步定出參選立法會的名單。其中，港島區許智峯在民調大幅領先對手莊榮輝，但莊在其餘兩項則略勝。雖然總分仍由許智峯佔優，但黨內有成員不滿結果，認為許智峯僅在民調領先，因其主打環保整個難在反對派競選對手突圍，而莊在反圈標工作又有出色表現，應由莊代表民主黨在港島出選。

巧合的是，消息傳出後翌日，許智峯即接受兩台訪問。他稱，民主黨最終出選名單還未正式確認，但報章報道的兩人得分總體上是正確的，又證實有聽到過莊榮輝想「翻盤」的消息，但評分和「翻盤」等都屬於黨內「家事」，不應該外洩。他稱，該黨有很多優秀的年輕人，而有良性競爭是好事，倘屆時全體成員投票結果是由莊出選，他會尊重。

## 單仲偕表明願「抬轎」

被問及「老鴿」今年立法會選舉排在參選名單的較後位置，為「乳鴿」「抬轎」時，許智峯稱黨內持開放態度。現任港島區立法會議員單仲偕已公開表明任何人出選都願意「抬轎」，又透露自己已與對方溝通。不過，他稱，估計何俊仁及劉慧卿未必會出手「抬轎」，「始終講咗洗手就洗手。」

許智峯稱，今年選舉因有「傘兵」和「政治素人」，競爭將非常激烈，「一定七國咁亂」。民主黨會採取保守策略，在五個地方選區各出一張參選名單，希望能保住多年來的「基本盤」。

## 「眾志列陣」一班政棍



天下熙熙，皆為利來。天下攘攘，皆為利往。9月份立法會選舉將至，多個反對派政黨一反常態，在排兵佈陣上極為「克制」，民主黨日前公佈的參選名單，除了「超級區議會」出兩條隊之外，五個選區都只出一條，昔日的反對派大黨現在只能抱殘守缺，實在令人唏噓。在傳統反對派政黨收縮戰線的同時，各路人馬亦紛紛埋班出選，除了「激進本土派」之外，在「佔領」一役出盡風頭的學聯和「學民思潮」亦相繼組成新黨。先有被批評得體無完膚的「香港眾志」，又有所謂「香港列陣」的成立。

「香港列陣」由前學聯秘書長周永康及副秘書長岑敖暉等組成，再招攬一班社運人士「痴痴呆呆，坐埋一枱」，當中包括香港專上學院講師劉小麗、「土地正義聯盟」朱凱迪、中文大學地理及資源管理學系副教授姚松炎、「西環飛躍動力」劉偉德等。看牌面之弱與黃之鋒的「香港眾志」不相伯仲。政界已經傳出，這個「香港列陣」早已經與「香港眾志」達成協議，就五區出選名單進行了協調，彼此不會撞區，在選舉前兩個組織更會合成「眾志列陣」參選，以發揮協同效應云云。

其實，這兩個組織都是同一批人，以「雙學」為主，再加上一班社運人士，理應合成一個組織才對，何以反而分為兩個組織，之後又合併，豈非多此一

郭中行  
資深評論員

舉？筆者認為當中有兩個原因：一是宣傳噱頭。眾所周知，這兩個組織都是一班「雙學」舊人，新鮮感欠奉，能力亦見底。如果將他們合而為一，未必能夠吸引傳媒，也打不起聲勢。但現在他們先裝模作樣地成立兩個不同組織，繼而再在選舉前合併，這樣便可以持續性地炒作新聞，增強這兩個組織的曝光，更可顯示一種「學界社運大團結」的假象。說到底，都是一種宣傳的炒作。

二是黃之鋒與周永康其實早有心病。在「佔領」期間，《時代雜誌》派人來採訪，本來屬意時任學聯秘書長的周永康，但周因為一些事未能接受訪問，結果由黃之鋒「冷手執個熱煎堆」，更成為了《時代雜誌》的封面人物，風頭一時兩無，令周永康憤憤不平，自此兩人貌合神離，加上彼此都是一言堂、不聽人意見的人，自然難以合作。因此，才有兩人先各自成立組織，待選舉時才合併在一起的做法，主要也是為了議席的考量。

「雙學」在「佔領」一役順風順水，不是因為周永康、黃之鋒是「百年一遇的政治奇才」，而是在於他們的學生身份，令不少不信任政黨政客の市民，將希望投射到他們身上，對他們極為包容，結果卻令他們以為自己真的是無所不能，是政治巨星。但當黃之鋒、周永康等人相繼成立政治組織，成為政治領袖之後，正式由學生變成政客以至政棍，市民對他們的要求就不一樣。於是，黃之鋒的「香港眾志」隨即被批評為立場不清晰，沒有論述，一味做騷，甚至連搞個記者會也處處甩漏，令人失望。而周永康的「香港列陣」也隨即被反對派指責為「純粹搶票」，「隨時攞炒」，而公眾也質疑他們的路線，是否搞「港獨」？

面對真刀真槍的政治鬥爭，黃之鋒、周永康之流很快就原形畢露，表露出水平不足，論述不足，不學無術的短板，昔日學運領袖迅即變成小政棍，試問在政壇還有何價值可言？「雙學」之流被泡沫化，看來只是時間的問題。