

「港獨」言行皆違法 港府適時必執法



激進「本土」分離分子成立「香港民族黨」鼓吹「港獨」，署理政制及內地事務局局長陳岳鵬昨日在回答立法會議員提問時指，言論自由並非完全沒有限制，根據《公民權利和政治權利國際公約》，發表言論之權利附有特別責任及義務，包括保障國家安全或公共秩序。特區政府已再三強調，任何鼓吹「港獨」的言行，均不符合香港的憲制秩序、不符合香港基本法的規定、不符合香港社會的整體和長遠利益。律政司會密切關注事件，並與相關執法部門保持緊密聯繫，在有需要時特區政府會採取合適的行動。

陳岳鵬：維護主權港人有責

陳岳鵬在書面回覆中強調，香港基本法第三章有關「居民的基本權利和義務」內，第四十二條清楚列明「香港居民和在香港的其他人有遵守香港特別行政區實行的法律的義務」。他引述政務司司長林鄭月娥早前指，任何提出「港獨」的言論都是一件錯的事，本質違反了「一國兩制」、違反了香港基本法，更完全罔顧了香港七百萬人的福祉。他續說，香港市民有責任維護國家的主權和領土完整，而絕大多數香港人都不認同「港獨」言行，更不願

意見到香港和國家，以及香港居民和內地居民的關係受損。正如特首梁振英說過，香港是國家不可分離的部分這個事實及規定，沒有任何時限。香港基本法內訂明的五十年不變，是指香港自回歸祖國後，保持原有的資本主義制度和生活方式五十年不變，絕非如部分人聲稱的，主權在五十年之後可以變。

言論自由非完全無限制

就有反對派議員聲言，鼓吹「港獨」也是「言論自由」。陳岳鵬指，香港基本法訂明香港居民享有言論自由，但言論自由並非完全沒有限制的。根據《公民權利和政治權利國際公約》第十九條，發表自由權利

之行使，附有特別責任及義務，包括：一、尊重他人權利或名譽；二、保障國家安全或公共秩序、或公共衛生或風化。《香港人權法案》第十六條亦有同樣的表述。

他透露，律政司司長袁國強亦表明，鼓吹「港獨」的行動違反香港基本法相關條文，一如所有涉及違反香港基本法或可能構成刑事罪行的行為，律政司會密切關注事件，及與相關執法部門保持緊密聯繫，在有需要時特區政府會採取合適的行動。



■陳岳鵬。

莫雪芝攝

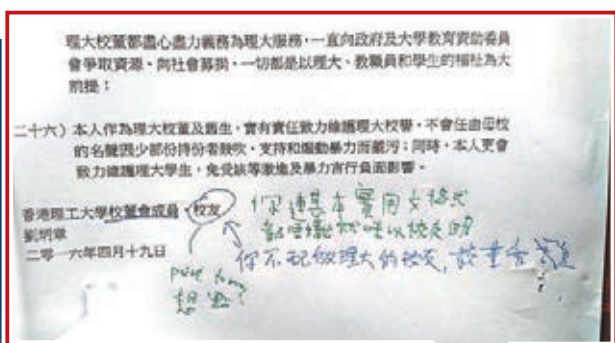
■記者 鄭治祖

校董批鄭松泰煽暴 劉炳章：有責保理大校譽 護學生免受歪理毒害

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）政治、暴力入侵校園情況日趨嚴重，更有收納稅人俸祿的大學學者鼓吹「港獨」，包括身為香港理工大學講師的「熱血公民」成員鄭松泰。理大校董劉炳章日前在理大民主牆貼文，批評鄭松泰支持暴力、鼓吹「港獨」，言行激進，更曾組織暴力示威，有違大學教職員應有的操守和道德標準，更罔顧理大校譽。鄭松泰昨日回應時就向劉炳章「挑機」，稱願意與他辯論。



■劉炳章 資料圖片



■劉炳章的理大民主牆貼文被惡意塗污。 陳庭佳攝

鄭松泰惡行



■反水客指罵內地旅客。 資料圖片



■旺角暴亂。 資料圖片



■鄭松泰(嗰咗)早前到金紫荊廣場附近叫囂。 資料圖片

劉炳章批蟲泰重點

支持暴力

■鄭松泰（蟲泰）早於去年已公開支持「勇武抗爭」，更高呼「香港建國」

組織「趕客」

■鄭松泰帶領部分「熱血公民」成員參與去年「光復行動」，示威者踢篋、辱罵內地人、推跌老翁等，但他仍堅拒認錯，聲稱不可用「聖人的道德框架」來看示威者
■「行私刑」的示威手法不能被市民接受。鄭松泰的言論全屬歪理，有違大學教職員的操守和道德標準，組織「光復行動」更是罔顧教師應有的身份、形象及理大校譽

力撐「旺暴」

■鄭松泰發表支持暴力的言論，如在facebook上聲稱「以磚塊掉向極權是要捍衛香港」，又在網台節目上聲言暴行「值得大家讚賞」
■鄭松泰不單沒有勸止或批評暴力，更反過來鼓吹及煽動襲警、縱火、毀物的行為，令人質疑他是否合乎大學講師應有的道德及行為標準

鼓吹「港獨」

■去年國慶升旗禮，鄭松泰帶領「熱血公民」及其他激進組織成員「踩場」，高呼「香港不屬於中國」等口號，本月更直言自己是在搞「港獨」
■以「港獨」作「學術研究」或許無可厚非，但鄭松泰的言行明顯與學術沾不上關係，是分裂國土、危害國家主權、影響國家安全的行為
■在香港現實政治環境下，「港獨」言行若再進一步，就極可能涉及暴力、流血衝突甚至「武裝革命」
■多次鼓吹仇恨和暴力者是否適合作為理大講師，值得社會和同學深思

整理：記者 陳庭佳

早有報道指，在上月理大校董會會議中，劉炳章要求重新檢視鄭松泰是否應繼續留任，批評鄭思想極端、行為暴力，擔心他將向學生灌輸政治想法，對學生造成影響。理大學生會隨即向校董會成員發公開信，稱「學術自由不容侵犯」，教師去留不應基於政治取態，要求劉炳章公開交代、各校董承諾不會有同類事情發生。

理大校董會主席陳子政及校長唐偉章日前回信，強調校方一向依照既定的規章制度，處理人事及任命問題，並尊重教職員在工作以外用個人身份發表言論或參與政治活動的權利，但同時會注意他們有否觸犯法律或員工守則，若確定有違法或違規行為，會按既定程序跟進。

劉：針對操守 不涉學術自由

劉炳章同日也在理大民主牆張貼回應，指自己作為理大舊生及校董，十分關注及維護理大院校自主、學術自由及學生福祉，也一直不認同鄭松泰的激進言行，故多次公開撰文譴責鄭激及鼓吹暴力，質疑他是否適合為人師表，但其意見由始至終都與學術自由、甚至是鄭的政治取態無關，純粹針對他的行為操守和表達手法。

他批評，鄭松泰於去年2月已公開支持涉及大量肢體衝突的「勇武抗爭」，更高呼「香港建國」，其支持暴力及流血手法表達政治訴求的主張，早為外界所熟悉。

批鄭參與「光復」如「行私刑」

劉炳章批評，鄭松泰更親身組織及參與暴力示威行動，包括帶領部分「熱血」成員參與所謂「光復行動」，但鄭面對社會質疑仍堅拒認錯。對有女童因而受驚大哭更沒有側隱之心，聲稱不可用「聖人的道德框架」來看示威者。

他強調，此等猶如「行私刑」的示威手法絕對不能接受，而鄭松泰的言論全屬歪理，完全有違大學教職員應有的操守和道德標準，罔顧老師應有之身份、形象及理大校譽。

指鄭為人師表 不應煽「獨」撐暴

他又指，鄭松泰支持旺角暴亂，為人師表卻發表支持暴力的言論，如在facebook上聲稱「以磚塊掉向極權是要捍衛香港」，又在網台節目上聲言暴行「值得大家讚賞」。他直言，鄭不單沒有勸止或批評暴力，更反過來鼓吹及煽動襲擊警察、四處縱火、破壞公物等行為，

令人質疑是否合乎大學講師應有的道德及行為標準。劉炳章提到，在去年國慶升旗禮，鄭松泰帶領「熱血公民」及其他激進組織成員到金紫荊廣場，眾人在場外高呼「香港不屬於中國」等口號，而鄭本人更於本月在一論壇上直言自己是在搞「港獨」。

他坦言，以「港獨」作「學術研究」或許無可厚非，但鄭的言行明顯與學術沾不上關係，是分裂國土、危害國家主權、影響國家安全的行為，而多次鼓吹仇恨和暴力者是否適合作為理大講師，值得社會和同學深思。

劉炳章強調，自己有責任致力維護理大校譽，不會任由母校的名聲因少數持份者鼓吹、支持和煽動暴力而蒙污，更會致力維護理大學生免受激進及暴力言行負面影響。

鄭松泰死撐學術言論自由

鄭松泰昨日「有樣學樣」，在民主牆貼文回應劉炳章，聲稱校方回覆學生會的公開信後，劉再次以校董身份張貼大字報，以政治立場向大學施壓，破壞院校自主、蔑視大學制度，更進一步侵害學術及言論自由，又稱倘劉不認同其政治理念，願意與他進行公開辯論。

60歲舒琪臨退休 簽短約濫炒「政治壓迫」



「香港眾志」常委舒琪（葉健行）經常批評「熱普城」，近期「城邦派國師」陳雲因發表侮辱女性言論等原因而被嶺大解僱，他就在facebook留言稱支持是次炒魷的決定。近日，舒琪在接受網台D100主持李慧玲訪問時突然自爆，演藝學院去年在研定其續任電影電視學院院長的合約時，由過去的「兩年一任」改為一年合約。儘管他假惺惺地稱自己「樂意接受」，但炒作舊聞豈無因？其「友好」李慧玲及吳志森等即「心領神會」，即一口咬定這是「政治壓迫」，試圖炒作。 ■記者 鄭治祖

即將60歲的舒琪，擔任聲稱要踢走「老人政治」的「眾志」的常委，一直被人批評。他日前在接受李慧玲訪問時突然「Old news is so 唔識串」，稱自己去年與演藝學院談續約問題時，校方指其今年4月滿60歲，已達退休年齡，提議將合約由以往每兩年續一次，改為每年一次。舒琪稱，自己當時覺得自己已經做了很多年，惟稱這是他與校方的最後一份合約，故自己最終「樂意接受」學院的建議。

網民：與李慧玲「雙簧」博同情

不過，李慧玲就在其專欄中稱，專上學院並沒有「什麼60歲就要退休的做法」，暗指舒琪受到「政治打壓」。舒琪昨日有意轉發文章，但就聲稱李慧玲

在專欄中，「說多了，也想多了。正如我在節目裡三番四次強調，這張合約是我同意的，而我也從未作出過任何揣測或申辯、要求。事實就是如此！」一唱一和，有如相聲，但就瞞不過「看透世事」的網民，不少人批評舒琪是在自稱「被迫害」，以圖在今年立法會選舉參選港島時（手擺）同情分。有「熱狗」就以舒琪評論陳雲涉及歧視等被炒時的一句「can't agree more」來瘋狂洗版，有人更翻舊賬稱，舒琪過去在fb發表的公開言論，有不少人身攻擊的內容，包括曾留言爆粗批評教育局局長吳克儉，更詛咒六大宗教領袖「落地獄」。看來，舒琪的「真正死因」，似



■「熱普城」支持者製圖「慶祝」舒琪只獲續約一年。 fb圖片

網民批舒琪

Ka Hei Edmund Wong：Can't agree more 啦，一個剩係識對非我族類幸災樂禍，會以比（俾）人食左（咗）隻豬取笑女性嘅人，……人格咁卑劣嘅人憑乜嘢（嘢）做演藝校（院長）長？定係佢d（啲）係唔知乜嘢（嘢）後現代藝術主義嘅體現？

Flyer Lee：係邊個當初幸災樂禍？係邊個當初認為人哋不被續約，不屬政治打壓？點解到自己或自己友不被續約，就話政治打壓？

Wilson Wong：陳雲有事 can't agree more，舒琪瀝野我笑呵呵呀！

Kenny Law：得罪熱普城，沒有好下場。

Raymond Sakura：其實有龍門可搬：陳雲本身都其身不正，成日講鹹濕野間接性騷擾女性，嘩，我就唔同喇，我身家清白，但都俾人因政治理由而炒，唔公平！

Bernald Foo：就退休轉一年正常啫……

Siu Hung Hung：咁亞洲電視被結業，都是政治問題？

Sam Kok：記得佔中當日，演偽（藝）學院都拍咗一齣好離譜嘅支持佔中嘅宣傳片，到各學校巡迴播放教壞學生！之後嘅大型音響播放器材運到金鐘……所以呢個舒琪「小姐」對下一代嘅禍害都難辭其咎！

Carol Hui：演藝學院和你轉短約係因為你枉為人師，讓你專心攪（搞）政治，以免在校內荼毒學生！

Kim Kimura：即時解約啦！仲續一年……

整理：記者 鄭治祖