

「一國兩制」是對香港本土利益的最大捍衛

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 上海市政協常委

回歸之前，「一國兩制」的制度設計已經最大限度地關照了香港利益；回歸近19年來，「一國兩制」是維護香港繁榮穩定的「定海神針」；否定「一國兩制」，既是政治上的自殺，也是經濟上的自殺，維護「一國兩制」，才是對香港本土利益的最大捍衛。近來「港獨」勢力公開散佈違憲違法言論，並列出了時間表，諸如「全民公投」、「2047年是大限」、「廢除基本法」，等等。而一些反對派議員也以「言論自由」為由公然為其辯護。對此，香港各界有識之士紛紛譴責，中央官員也多次表態，基本法和「一國兩制」原則不容挑戰。

「港獨」分子和某些反對派人士視「一國兩制」為「緊箍咒」，誤導公眾，蠱惑人心，試圖動搖香港繁榮穩定的根基，這是當今香港最大的危險。廣大市民應該清醒地認識到，「一國兩制」是對香港本土利益的最大捍衛。

「一國兩制」制度設計已全面關照香港利益

稍有歷史記憶的人都知道，「一國兩制」的制度設計最早並非針對港澳，而是針對台灣問題提出的。中共高層當年考慮到兩岸要實現和平統一，提出了「一國兩制」的設想。後來，這個設想先在港澳問題上實現了。

平心而論，港澳不同於台灣。其一，港澳是英國、葡萄牙與舊中國的政府簽訂不平等條約租去的，而台灣是中國人自己管理的地區。其二，無論從人口、幅員面積，還是經濟實力分析，港澳的「塊頭」都無法與台灣同日而語。也就是說，港澳不是非實行「一國兩制」不可，既然由中華人民共和國收回港澳，港澳也完全有理由實行社會主義制度；至於英國和葡萄牙，他們的義務是按約定期限把港澳還給中國，之後就沒有他們什麼事了。

事實上，當年的決策層也有一種意見，就是主張港澳和內地一樣實行社會主義制度，但開明而又務實的鄧小

平先生在與港澳人士的廣泛接觸中，認識到港澳與內地的差異性，他力排眾議做出決斷：在港澳實行「一國兩制」。他承諾：回歸之後的香港「馬照跑，舞照跳」，生活方式不變。不僅如此，香港基本法還規定：「港人治港」；澳門基本法規定：「澳人治澳」。要知道，在英國人統治香港的百餘年間，從來都是「英人治港」，香港28任總督都由英國女王任命，無一是香港人推選出來的，當年的立法局也僅僅是一個諮詢機構，裡面坐滿了委任議員，並無制約港督的權力。而回歸後的香港，按照「一國兩制，港人治港」，高度自治的原則，設計了行政、立法、司法三權制衡的制度框架，其民主的成分遠遠超過了港英時代。

「一國兩制」已經最大限度地關照了既有香港利益，並推進了香港的民主進程，現在香港卻有一些人得寸進尺，試圖拋開「一國」講「兩制」，甚至圖謀「香港獨立」，這既是忘恩負義，也是不自量力，不能不讓人憤慨！

「一國兩制」是維護香港繁榮穩定「定海神針」

先看澳門，「一國兩制」在澳門的實踐獲得了巨大成功，回歸以來，彈丸之地的澳門「小桌子上唱大戲」，演繹了精彩的「小城故事」。再看香港，回歸近19年

來，「一國兩制」在香港的實踐總體上是成功的。筆者認為其特點可概括為兩句話：「一國」給定力，「兩制」出活力。

回歸之後，國家成為香港的堅強後盾。香港回歸後經歷了三大危機：1997年的亞洲金融風暴，2003年的「非典」，2008年的世界金融危機。每到危難關頭，中央政府都力挺香港，為香港幾度築起了「防波堤」。而且，隨著國家實力的一步步增強，「防波堤」越來越堅實穩固。

回歸之後，香港依然保持了以往的活力。有人曾預言：香港回歸後中國人連一個啟德機場都管不好。許多港人更是攜資逃離香港。結果又如何呢？香港沒有沉淪，仍然保持了旺盛的經濟活力，全球航運、貿易、金融中心的地位穩固，「東方之珠」風采依舊，當年留下來的投資者發了大財，當年逃離香港的有些人又攜資歸來。

看看「一國兩制」下的香港：外交和國防由中央負責，無外患之憂；依然保持原有的社會制度和生活方式不變，有自由之樂；不用向中央政府上繳一分錢的稅收，自己掙錢自己用；遇到重大危機，只要特區政府提出請求，中央會不遺餘力地「挺港」。試問：還有比這更好的制度安排嗎？「一國兩制」是維護香港繁榮穩定的「定海神針」。

否定「一國兩制」無異於自殺

現在，「港獨」分子叫囂「2047年終結『一國兩制』，實行全民公投。」這是要將香港引向一條絕路，無異於自殺。

從法理上看，香港自古是中國的一部分，沒有「全民公投」的權力。1946年12月16日聯合國決議所有列強殖民地屬非自治領土者，可以脫離宗主國獨立，1960年



屠海鳴

12月14日聯合國又通過殖民地自決獨立的決議。但這些都不構成香港獨立的法理依據，因為1972年11月8日聯合國以99票贊成，5票反對（包括英國、美國），23票棄權通過決議，同意中國政府要求、非殖民化特別委員會的建議，將香港和澳門從殖民地地區的名單中刪去，因此香港沒有自決權力。

從政治上上看，否定「一國兩制」將使香港走向社會動亂。香港今天遇到了民生、民主、發展等諸多問題，一些民眾有怨氣是可以理解的，但破解這些難題並非沒有辦法，完全可以通過「有商有量」的方式化解矛盾。但「港獨」分子卻要撼動「一國兩制」的根基，反對派中的一些人也搖旗吶喊，這既不被全中國人民所允許，也不被國際社會所承認，絕大多數市民也堅決反對，明知不可為而為之，必然使社會衝突愈演愈烈，讓香港陷入社會動盪，受苦的是全體港人。

從經濟上看，否定「一國兩制」將使香港錯失發展機遇。雖然回歸後香港總體上保持了經濟繁榮，但近年來經濟增長乏力、競爭力下滑是不爭的事實。中國倡導的「一帶一路」國家戰略，為香港提供了千載難逢的機遇；國家推動粵港澳地區協同發展，可以有效解決香港地域狹窄、發展空間受限的難題；中國內地的全面深化改革，也為香港提供了合作的契機。中央一貫支持香港在服務國家戰略中發展自己。「背靠大樹好乘涼」。現在，樹下乘涼的人要砍掉「大樹」，試想：大樹的蔭涼還會關顧「乘涼之人」嗎？所以，否定「一國兩制」，既是政治上的自殺，也是經濟上的自殺。維護「一國兩制」，才是對香港本土利益的最大捍衛；也只有「一國兩制」，香港的本土利益，才能得到充分的、堅定的、穩固的全面保障。

拒撐「新進聯」成立 發叔父子堅不任職



劉業強 陳庭佳 攝

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）由個別鄉事派人士籌組的「新進步聯盟」，將於下周一舉行成立典禮。新界鄉議局主席劉業強昨日表示，他沒有收到邀請，而自己及其父、鄉議局前主席劉皇發也不會出任「新進聯」的榮譽主席。包括鄉議局副主席林偉強在內的多名鄉紳表明不會出席。據悉，在鄉議局內部會議中，劉業強曾提到不支持籌組「新進聯」。

鄉議局昨日舉行執行委員會會議。劉業強在會議甫開始時，即主動回應鄉事派組黨一事。

重申鄉局不具組黨法理基礎

他指鄉議局按《鄉議局條例》成立，是法定諮詢機構，受條例所限，該局並不具備組黨的法理基礎，該局不可能也不會組黨，不存在討論空間。他說，該局個別成員及新界人士是否有意籌組或加入政黨，是他們的個人意願，也是香港基本法賦予港人的自由。

他坦言，鄉議局一直有不同聲音，而這也是社會常態，但希望各鄉能秉承「兄弟鬩牆，外禦其侮」的信念，尤其新界正值多事之秋時，不應對人不對事。劉業強會後被問到會否出席「新進聯」成立典禮時表示，他沒有收到邀請。再被問到若收到邀請會否出席時，

他先說「無得諗，都無人請我」，之後再說「會考慮」。就早前有報道指劉業強及劉皇發會出任「新進聯」榮譽主席，劉業強強調自己不會出任，想留守在鄉議局，因為該局有很多事要做，分身不暇，而父親仍未病好，不會參與「新進聯」任何職位。至於「新進聯」籌委會主席、上水鄉事委員會主席侯志強早前稱，獲劉皇發握手支持組黨，劉業強說自己不在現場，不清楚情況。

林偉強莫錦貴鍾偉平等拒赴會

林偉強同樣沒有收到邀請。他坦言，即使獲邀也不會出席，因要保持獨立姿態，而過往即使收到其他政黨的成立或就職典禮邀請，也沒有出席，雖然「新進聯」與鄉議局有密切關係，但「唔好破自己例」。被問到會否被視為「唔幫自己人」，他說很多建制

派政黨都是「自己人」。多名鄉紳也表明不會出席。早前表明反對「新進聯」成立的沙田鄉事委員會主席莫錦貴說沒有收到邀請，自己當日也「冇嘢做」；荃灣鄉事委員會主席鍾偉平指當日要開村民大會；劉皇發女婿、鄉議局執委余漢坤謂「跟主席（劉業強）」。

雖然昨日是「新進聯」成立前最後一個鄉議局會議，但侯志強未有在會議的公開環節中現身，而「新進聯」籌委會副主席、十八鄉鄉事委員會主席梁福元被問到組黨問題時，多次着記者「問侯志強」。

籌委會秘書、西貢北鄉事委員會主席李耀斌則稱，已邀請特區政府及中聯辦官員出席成立典禮，有官員回覆指「睇吓有無時間，有時間都有機會出席，無時間或者委派其他官員嚟」，但目前仍未知是否有官員出席。

落選怨鴿友中傷 梁詠恩要對方「不好過」



民主黨日前「選出」今年立法會選舉參選名單，爭取出選新

界東的變性人梁詠恩雖在民意調查中居首，惟在佔四成評分的該黨黨員及支部投票中不獲支持，最終敗在該黨總幹事林卓廷手上。此事餘波未了，梁詠恩繼日前在其facebook貼文，指自己「不會被不公義打倒」後，她再貼文暗示自己是次未能出選，是因為有人在黨內中傷她，「我會讓那些中傷我的人不好過，如果你那個策劃這事的人，看到這個訊息，你好自為知（之）吧！」

梁詠恩日前就失出選權在自己的fb貼文指，「我不是超級撒亞人，所以每次被擊倒後我仍是會哭！但哭過後我就會變得更加強大，因為我是超

級跨性別！我是不會被不公義打倒的！」

貼文指有人「不分皂白」

她近日再貼文，形容自己「覺得生氣」，「如果你是那個策劃這事的人，看到這個訊息，你好自為知（之）吧！我不是好欺負的，我會為所有被欺負的人出頭！但我更難過那些相信中傷我的！你們的不分皂白！希望你們有一天會知道誰是誰非！不多選對我來說真的沒損失，損失的是香港！」

雖然未有說明具體自己如何被「中傷」，及所涉何事，但字裡行間可知，此事與民主黨的「出選權」一事有關。梁詠恩在加入民主黨後接受傳媒訪問時已承認，爭取黨內支持她出閘，較爭取市民支持更困難。

被嘲累民主黨變「人妖黨」

她在另一訪問中又直言，自己入黨後首先遇到的挑戰，就是來自黨內的非議：「有人鼓勵我出選立法會，也有人說，如果被我出『隊頭』，民主黨不是變成『人妖黨』？」她批評，民主黨盛行「大佬文化」，不重視性別議題，「有人說，我抽民主黨的水，也有人說，民主黨抽我的水。但我覺得作為一個變性人，今天的名聲怎麼也不比民主黨『臭』吧！」

是梁詠恩在訪問中批評民主黨惹禍，還是該黨雖高舉「平權」但實際上只是「抽水」，不容變性人代表該黨出選？這只得問問她口中「策劃這事的人」。作為旁觀者，大概只可以說句好戲在後頭：「小二，多來兩斤花生！」

■記者 鄭治祖



《蘋果日報》借熊本地震造謠為「港獨」張目 徐庶



《蘋果日報》鼓吹「港獨」已到無所不用其極的地步，竟然利用日本地震大做文章。《蘋果日報》日前發表了一篇題目為「從領事保護看港獨思潮」的文章，造謠惑眾指，熊本地震後，特區護照持有人致電入境處求助，結果不得要領，叫天不應，反而英國國民（海外）護照持有人，在致電英國駐日本大使館後，英國政府協助相關人士訂購前往東京內陸機場離開災區，際遇天淵之別。由此得出結論：「難怪近年香港獨立，以至回歸英國聲浪高漲」。

這是不符事實、刻意捏造的謊言。因為熊本已成為一個孤城，機場至昨日才重開，但由於安檢儀器損壞，出港客運未能恢復。此前熊本停止一切民航服務，沒有飛機起降，不可能從熊本搭乘飛機前往東京機場；要想從熊本搭乘高速鐵路或汽車離開，也不可能，因為高速公路和鐵路也在地震中斷裂，火車和汽車服務也停止了。所有被困在熊本的香港居民，必須待機場、鐵路或公路修復才能離開。

實際的情況是，中國駐日領事館和香港入境處的工作人員已經聯絡滯留在熊本的6名香港居民，希望他們注意安全，停留在熊本安全穩固的處所內。中國駐福岡領事館正在想方設法安排他們盡早離開。《蘋果日

報》歪曲事實，睜眼說瞎話，胡說什麼「英國國民（海外）有充分英國領事保護，但持有特區護照者就隨時叫天不應、叫地不聞」。

《蘋果日報》其實以訛傳訛，這則消息的源頭來自激進網媒《熱血時報》的網民留言。留言指「有一名身在九州宮崎的網民，指致電1868是浪費時間，接線生只會叫你注意安全，但慶幸自己有BNO，當打給當地英國領事館之後，就有人教路如何去福岡，並協助訂購明早8時去東京的機位，再轉機去香港，而福岡到東京的機票，更可以返到香港領事館才付費，認為照顧周到」。

宮崎並不在地震災區範圍之內，距離地震災區熊本185公里，有高速公路與東京相連接，交通並無因地震而中斷。《蘋果日報》利用這則網民的發牢騷，借題發揮，上網上線，由此演繹成「英國領事服務周

到」，「香港應該獨立或者回到英國管治」，其造謠生事的「本事」令人汗顏。

《蘋果日報》為什麼找不到困在熊本的BNO持有人？為什麼不報道熊本的機場已經關閉，香港航空公司已經取消所有的班機，為什麼不報道熊本的高速鐵路、高速公路已經在地震中受到損害，不能通車了？《蘋果日報》為什麼不報道在地震災區範圍內的另一個城鎮阿蘇市，有兩名澳門居民滯留，中國駐福岡領事館、澳門旅遊局駐日本代表處已與當地政府、警方聯繫，設法提供協助，這兩名澳門居民已安全返回澳門？

《蘋果日報》一貫偷天換日，捏造事實，不惜扭曲事實抹黑中央和特區政府，為港英唱讚歌，為「港獨」製造不成理由的理由。這充分暴露《蘋果日報》為境外勢力反中亂港效犬馬之勞，是「一國兩制」最大的破壞者。