

「和理非」抗爭 70%大學生認同

香港文匯報訊(記者 甘瑜)不少人都覺得近年香港的年輕人變得激進,但可能只是小部分害群之馬的影響。一項調查顯示,近70%受訪大學生認同「和平、理性、非暴力」的抗爭手段,有85%的人亦認為所謂「武力抗爭」應有底線。

中文大學新聞與傳播學院學生刊物《大學線》於3月12日至19日期間,以非隨機抽樣方式於7間大學派發問卷,以了解大學生對抗爭手法的接受程度和政治取態等,合共收回331份有效問卷。7間大學分別為香港大學、中文大學、科技大學、城市大學、理工大學、浸會大學和嶺南大學。

不少激進「本土派」都打着「港獨」旗號,結果顯示,有36%大學生支持「本土」,高於傳統反對派的29%。不過,在支持「本土」的大學生中,有55%均稱是因為不滿傳統反對派,有52%表示是因為支持香港在「一國兩制」的框架下自治,只有18%則稱是因為支持「港獨」。

該報又訪問了一名支持「本土派」的潘同學,他亦坦言香港不可能「獨立」。

85%指「武力抗爭」應有底線

在抗爭手法方面,近70%受訪大學生認為「和理非」的做法可行,就連稱自己支持「本土派」的大學生中,也有近半人認同「和理非」做法。85%受訪大學生認同「武力抗爭」應有底線,90%人不願意看到抗爭活動傷及無辜,64%人不願意看到抗爭者向警察使用武力。

被問及在「爭取公義或民主的抗爭中」願意付上什麼代價,80%人表示願意付出時間及學業參與抗爭行動,90%人表示不願意為此留案底或入獄。

另外,有86%受訪大學生表示,今年9月的立法會選舉會去投票。

旺暴襲警動武 市民不接受

民調:近半人「0容忍」 批評「乘機搞事」

香港文匯報訊(記者 莊禮傑)農曆年初旺角暴亂爆發至今超過兩個月,有智庫就事件進行民調,其中要求受訪市民就參與者對警察使用武力的接受程度評分,由0分(非常不接受)至10分(非常接受),結果平均分為2.67分,反映普遍市民不接受對警察施予武力,更有42.9%人評以代表「非常不接受」的0分。



智庫「未來@香港」舉行發佈會。莊禮傑攝

由政民意關注組改組而成的智庫「未來@香港」委託嶺南大學公共管治研究部,在本年3月29日至4月5日晚上,以電話隨機抽樣方式訪問本港18歲或以上永久居民,結果完成共1,003份問卷。

問卷部分問題與「武力抗爭」有關,結果顯示有60.3%人認為在近年衝突事件中的參與者對警察使用的武力,整體來說是過分的;有46.8%人贊成「無論任何情況之下,在場參與者對警察都不應該使用武力」;另外有45.1%人贊成「武力抗爭只會令特區政府推行政策時更強硬」。

至於針對旺角暴亂的問題,問卷中要求受訪者就參與者對警察使用武力評分,結果有42.9%人評以代表「非常不接受」的0分,平均分為2.67分;而有關警察對參與者使用武力的評分,22.2%人評以代表「非常接受」的10分,5分及0分則分別有18.8%及13.7%,平均分為5.51分。

六成人贊成和平手段爭政治訴求

智庫指民調部分結果反映年輕與年長市民所

持意見不一,舉例指總體上有57.8%人贊成「政治訴求,只可以用和平手段來爭取,不能訴諸武力」,但18歲至29歲受訪者中贊成的只有38.3%,該群組中更有59.1%人贊成不排除「武力抗爭」,但此觀點整體上只有35.6%人贊成。

然而,民調中亦有所有年齡組別取得共識的情況,共64.9%人認為特區政府應該成立獨立委員會對暴亂作全面調查;另有40.4%人希望在暴亂後中央政府放寬對香港的政策,以上選項在所有年齡層都是主流意見。

智庫召集人李華明指出,雖然有20%的人在開放性問題中直言「乘機搞事」為旺角暴亂最主要原因,但當中也有不少答案認為是政府的責任,又引述民調指有62.1%人認為香港在未來一兩年,更大機會發生類似旺角暴亂的事件,警告政府若再不檢討及疏導青年人,社會將更加撕裂,青年人對政府以至中央將更不滿。

智庫促請政府重新考慮就暴亂成立獨立調查委員會,邀請青年人加入,並與青年人進行多方面的世代對話,及向中央政府表達寬鬆處理香港政策的意願。

旺角暴亂民調部分問題主流觀點

主流觀點	百分比
在近年來的衝突事件中,在場參與者對警察使用的武力整體來說是過分的。	60.3%
無論任何情況之下,在場參與者對警察都不應該使用武力。	46.8%
武力抗爭只會令特區政府推行政策時更強硬。	45.1%
政治訴求只可以用和平手段來爭取,不能訴諸武力。	57.8%
香港在未來一至兩年,更大機會發生類似旺角暴亂的事件。	62.1%
希望在暴亂後特區政府處理衝突事件的手法更嚴厲。	37.6%
希望在暴亂後中央政府放寬對香港的政策。	40.4%
認為特區政府應該成立獨立委員會,對旺角暴亂作全面調查。	64.9%

資料來源:「未來@香港」委託嶺南大學公共管治研究部之民調 整理:記者 莊禮傑

全幢商住大廈出售

維港·園

天后水庫畔

the Victoria

投資全幢物業 成就人生目標

- 總建築面積2,661,315平方米 (約28,646平方呎),住宅部份總實用面積1,532,92平方米 (約16,500平方呎)
- 共有58個住宅單位,含2個複式及2個相連特色單位
- 住宅配備智能家居系統及歐洲品牌櫥櫃
- 商場設於地下及一樓
- 傲居港島核心天後牽宅區
- 緊鄰維多利亞公園,鄰近中央圖書館,著名學校、銅鑼灣購物區
- 坐享維園美景及維港櫻花海景
- 步行至港鐵天后站只需約3分鐘,日後經中環、灣仔線直達中環只需約5分鐘車程

獨家代理: A.G. WILKINSON & ASSOCIATES 韋堅信測量師行 www.agwilkinson.com

發展商: 武夷(集團)有限公司 WUYI(HOLDINGS) CO., LTD. 賣方公司: 晉信貿易有限公司 BILION TREND TRADING LIMITED

9017 2229 黃先生 Andy (E: 025945) 9205 5555 周先生 Dominic (E: 170015)

本廣告/宣傳資料內載列的相片、圖像、繪圖或素描顯示純屬畫家對有關發展項目之想像。有關相片、圖像、繪圖或素描並非按照比例繪畫及/或可能經過電腦修飾處理。準買家如欲了解發展項目的詳情,請與獨家代理聯絡,賣方亦建議準買家到有關發展地盤作實地考察,以對該發展地盤、其周邊地區環境及附近的公共設施有較佳的了解。

借行李事吹水 朱幼麟認「聽返嚟」

香港文匯報訊(記者 文森)特區行政長官梁振英女兒的「行李事件」,連日來被多人番刻意炒作。日前曾聲稱有航空公司女職員與梁振英通電話時「講到喊」的前港區全國人大代表朱幼麟,昨日承認此消息只是他從第三方得知。「愛港之聲」召集人高達斌指,應找出這名職員現身說法,否則這只是謠言、白色恐怖及妖言惑眾,他又認為今次事件是有人借題發揮、小題大做,是想拉梁振英下台的手段。

前日到機場參與集會的朱幼麟,昨晨出席電台節目時聲稱,他十分憎恨濫用特權情況,聲言如果他排隊時,有一位小姐插隊後對他說「我爸爸係邊個」、「我會叫呢位小姐早啲」,如及後其父來電的話,「我會叫呢位爸爸,你去死啦!」

不過,他在節目後承認,自己當日繪影繪聲稱有地勤人員「哭訴」一事,是一名「與航空公司

公司有關係的人士」於上周六向他透露的。換言之,他只是「聽說」,就不負責任地公開指控制首濫權。

高達斌促職員現身說法

高達斌在同一節目回應稱,應找出這名職員來現身說法,否則這只是謠言、白色恐怖及妖言惑眾。他又質疑為何傳媒一直沒有追查得到這名職員。

他批評,發起靜坐集會的香港空勤人員總會等人借題發揮、小題大做,是想藉此拉梁振英下台,今次事件是因臨近立法會選舉,反對派藉機宣傳。機場人員是否幫助乘客攜帶行李過安檢,是職員自己決定及判斷是否值得幫忙,可能有很多因素導致作出這個決定。

如果行李被驗出有違禁品,責任應屬於行李的物主,不會歸咎有關職員。

葉偉明:勿質疑地勤專業

香港文匯報訊(記者 文森)就香港特區行政長官梁振英女兒遺失行李事件,工聯會轄下香港民用航空事業職工總會副秘書長葉偉明重申,航空公司可酌情情有需要的乘客將行李經安檢後,帶入禁區再交回旅客,地勤人員在安全問題上絕不會忽視程序,促請其他人不應質疑他們的專業。旅遊界立法會議員姚思榮亦指,遺留行李在全世界的機場都會發生,航空公司一般會酌情處理,事件無必要「非黑即白」。

對於香港空勤人員總會強調乘客的登機手提行李必須同行同檢,葉偉明昨出席電台節目時強調,航空公司可運用酌情,替旅客攜帶行李進入禁區。

他解釋,同行同檢只是其中一個方法,但對於一些人士如孕婦、長者及行動不便者,如果他們遺留行李在禁區外,而行李已得到確認,再經過安檢,便可由地勤人員代為將行李交回,但期間必須確定行李安全及物主誰屬。他補充說,就算飛機的寄艙行李,亦不需要同行同檢。

他強調,地勤人員在安全問題上絕對不會忽視程序,希望其他人不要懷疑他們的專業。他又同時質疑,前日到機場參與集會的人士中,有多少人是從事航空業或是地勤人員。

香港民用航空事業職工總會主席張樞宏在另一電台節目中接受電話訪問時亦指出,以往機場也曾發生類似事件,有程序去處理。至於協助將行李經過安檢後拿入禁區,是航空公司的服務,只是沒有白紙黑字列明,以免被乘客濫用。

至於普通市民又可否享用此服務,張樞宏說,旅客可以與地勤人員溝通,人員會

按照很多因素決定是否提供協助,如時間是否容許等。

張樞宏:事件針對人 屬政治炒作

他又指,曾聽過工會有會員就同類事件親身提供協助,但就沒有實際統計。他認為今次事件只是針對人,實屬政治炒作。

姚思榮出席電台節目時則直指,空勤人員總會前日的示威行動是「政治騷」,因遺留行李之類事件,在全世界的機場都會發生,但只要行李已通過安檢,就不會影響機場或飛機安全。而航空公司一般會酌情處理,但無特別規定,主要取決於當時實際情況,無必要「非黑即白」。

姚思榮:搞政治騷損港形象

就當局未能就酌情處理多少宗個案提供數字,姚思榮認為,由於航空公司沒有必要就此向民航匯報,因此當局沒有有關數字亦屬正常。他又認為,酌情處理可提升香港國際形象,他反問:「有呢個機制嘅話,點樣提升香港國際形象?」

不過,空勤人員總會總幹事吳敏兒卻堅持,國際民航組織對乘客遺留行李在禁區外,早有規定處理方式,例如安排旅客返回禁區外,再和行李同行同檢,她從未見過由航空公司職員替旅客將行李由禁區外經安檢帶入禁區。

她又聲言,相信涉事員工已被公司禁止講出事件詳情,故已要求機管局交出當日錄影片段,交代事件真相。

工會亦已要求與民航處面對面商討,認為處方應就有關問題清楚解釋,如只是隨便作出回應,工會將發起下一輪大型行動。