

「港獨」是外部勢力反中亂港的一張牌

陳財喜博士 中西區區議員

近年香港的政治生態，其中有一個現象，就是「港獨」的興起。外部勢力看中「港獨」，就是因為「港獨」的激進、暴力，要將香港從中國分離出去。外部勢力正好通過「港獨」的手，搞亂香港。而因為有外部勢力的撐腰，主張、鼓吹「港獨」的激進分子開始進入香港的政治舞台，與反對派扮演不同角色。這樣一來，外部勢力手上就多了一張反中亂港的牌。

「港獨」的幽靈徘徊在香港上空。具體體現在幾個方面：一、製造「港獨」理論，為「港獨」勢力提供理論指引；二、各種各樣的「港獨」組織如雨後春筍一般冒出來，這些組織，人數不多，但危害越來越大；三、暴力化愈演愈烈，與傳統的反對派不同，「港獨」分子不再打口水仗，而是走上街頭，是百分之百的行動派，從「反水客」到「旺角暴亂」，均可佐證這一點；四、與「台獨」等境外分離勢力勾結，「港獨」分子多次赴台灣，向「台獨」取經；五、「港獨」思潮具煽動性，少數思想偏激的年輕人，受到「港獨」理論的誤導，成為「港獨」的「新鮮血液」。

「港獨」對香港安穩造成極大負面影響

客觀地說，真正的「港獨」分子並不多，但他們特

別具有表演的天賦，以出位方式吸引眼球，這些行為在媒體上得到了放大，對香港安穩造成極大的負面影響。

例如，所謂「城邦自治」論提倡香港自成「一國」之後，「港獨」分子近年愈玩愈激，歪風在港如毒瘤擴散，由最初空叫口號，演變至遊行揮舞「龍獅旗」，繼而上升至在廣東道辱罵的「驅蝗行動」，甚至有人衝擊解放軍駐港軍營。2014年歷時79日「佔中」失敗後，激進反對派變本加厲，炒作兩地矛盾的議題，借反水貨客為名，由暗轉明行鼓吹「港獨」之實。

香港大學學生會的刊物《學苑》近年更公然鼓吹「港獨」。《學苑》2014年2月號，就以香港《命運民族自決》為封面，認為「本土意識」是港人抗爭的唯一出路，「城邦獨立」是他們的終極目標。《學苑》2014

年9月號更進一步，以《香港民主獨立》為專題，首篇文章的題目是《這時代的吶喊：「香港民主獨立」》，文中充滿對「一國兩制」及基本法的攻擊和誣蔑，聲稱如果港人接受全國人大常委會規定的特首普選辦法，就會成為「港共」政權的一部分，全港市民就成了「維穩機器」。文章稱，「若香港不是一個國家，香港就不會有民主」，「沒有獨立，就沒有民主」。文章還揚言，香港民主抗爭不可再走老路，必須革新，必須突破「港獨」禁區，這是「香港民主唯一能殺出的一條血路」。其他文章則在極力探討實現「港獨」的途徑、方法及可行性，甚至探討「武裝獨立」、「境外勢力扶植獨立」的可行性。其鼓吹「港獨」力度之大，氣焰之囂張，近年來罕見。

外部勢力扶植「港獨」亂港

面對外部的批評，《學苑》不僅不思悔改，反而變本加厲，在2016年3月發表以《香港青年世代宣言》為主題的一系列文章，以討論香港現狀和未來為幌子，更加露骨地鼓吹「港獨」及所謂「勇武抗爭」的內容。在一篇題為《我們的二〇四七》文章中提到，香港在中國承諾的「50年不變」到期的2047年後，香港將會

繼1997年政權移交後面對「二次前途問題」，「究竟是獨立成國，維持現狀，還是成為中國城市」，文章認為社會應準備討論。文章叫囂，就香港2047年後的前途提出3個訴求：香港成為受聯合國認可的獨立主權國家；建立民主政府；全民制訂香港憲法。

眾所周知，「港獨」在香港這塊中華人民共和國的土地上沒有任何空間，所謂「港獨」只是一個假命題。不管從哪個角度來說，「港獨」是一條死胡同，沒有前途。那麼，外部勢力為何還要暗中支持呢？是因為「港獨」標榜激進、暴力，容易被煽動和利用，外部勢力正好通過「港獨」的手，搞亂香港，從而達到牽制中國，阻延中華民族偉大復興步伐的目的。

另外，從經濟角度看，香港本來是國際資金流入的重要集中地，一直吸引着全球大量的資金，但如果社會變亂，經濟不景，資金自然就會流向西方國家，這正是一些外部勢力希望看到的結果。因此，近年來，外部勢力加緊通過多種手段來扶植、支持香港反對派，香港傳媒早有揭露。一些國家的領事館人員，經常與反對派人士接觸交流，更是人所共知。最近，這些激進的年輕人，又成為他們重點「關注」的對象，頻頻成為其座上客。這些動向都值得香港社會引起高度的警惕。

鄭松泰枉為人師不應獲續約

傅平

嶺南大學不與陳雲續約，與陳雲同一陣線的「熱血公民」成員鄭松泰，目前是理工大學應用社會科學系專任講師，由於他與校方的合約將於今年四月屆滿，能否獲得校方續約，仍在觀望中。筆者認為，鄭松泰枉為人師，校方不但不應給他續約，而且應將其免職，遠離教壇，以免誤人子弟，遺禍學生！

眾所周知，鄭松泰雖然身為講師，但近年來他的言行越來越趨於激進暴力。他參加本港激進組織「熱血公民」，連續挑起「光

復」行動、「反水貨客」行動，肆無忌憚地辱罵內地遊客，人為地製造兩地緊張關係，造成極其惡劣影響。不僅如此，他還參與違法亂港的「佔中」和旺角暴亂，公開叫囂「公投制憲」、「重寫《基本法》」、「香港獨立」等，鼓吹「港獨」分離意識不遺餘力。他走極端、走偏激、煽暴力、製造亂局，完全與為人師表的教師身份不符！難怪理大校董會有人嚴正批評他為「暴徒般的教師」，毫無師德可言！

而按照理大校董會轄下的紀律委員會有關規

定，校方可以罷免失德的職員。由此看來，鄭松泰「其身不正，怎能正人」！校方按既定機制終止與鄭松泰的合約，完全合情合理！因為鄭松泰的師德與操守都完全不符合做教師的要求！去年6月校方曾因鄭松泰的言行，傳召過鄭松泰，並延遲了3個月方與其續約，且合約年期比以往3年大為縮短。而今，合約期即將屆滿，社會希望校方能當機立斷，果斷拒絕給予鄭松泰續約，不再讓他繼續誤人子弟，混跡教壇，敗壞校風。只有這樣，才能以正視聽，令人信服！

對中國3月出口猛增謹慎樂觀

余豐慧

3月份當月，中國出口1.05萬億元人民幣，增長18.7%，按照美元計價，中國3月出口同比(按美元計)增11.5%。

3月出口由下轉為上升，不僅九個月來首次出現正增長，並且與上月大跌25.4%相比11.5%的增幅相當驚人。數據出來後，分析師們興奮得差點暈倒在廁所。「驚天大逆轉」、「分析師們都瘋了」等溢美之詞紛紛出現在網絡媒體上。

結合近期披露的PMI、發電量等數據，就此市場出現「經濟回升超預期」的聲音，並預期將在本月15日公佈的GDP增長數據或呈現出一季度開門紅的喜人景象。更有樂觀者預期經濟回升將持續到三季度。

從3月份出口、PMI、發電量等數據分析，中國經濟保守分析已經出現觸底跡象。清明節開車回老家，從高速上大貨車明顯增多也可以窺見一斑。

需要分析的是，一季度經濟開門紅是否具有持續性的問題，是否會是曇花一現？這要看推動經濟增長的動力源是什麼？以簡政放權、減稅降費等為改革重點的改革紅利的釋放，激活了內生動力是原因之一。不過，更多應該是前期放水貨幣、放鬆銀根的刺激作用所致。

去年以來先後罕見降息降準、投放貨幣信貸。僅從一線城市的房地產火爆中就可以窺見一斑。隨着一線房地產調控政策落地，房地產趨穩等，經濟向好會否出現反覆，尚需觀察。一句話，開門紅是否可持續存疑。

從3月出口「驚天大逆轉」本身看就有問

題。兩個月數據差距如此之大，本身就值得深入分析。當然，一個客觀因素是，去年同期基數過低的影響不可忽視。國家統計局經季節調整法調整消除春節長假因素，1月、2月、3月進出口同比分別下降6.7%、2.9%和3.3%；其中出口同比逐月回穩，分別為下降4.2%、下降0.8%和增長0.9%。調整後3月出口僅僅增長0.9%，出口逐月上升值得喜悅，但過度興奮沒必要。

3月出口猛增與人民幣貶值對出口的促進作用不無關係。例如，日圓從去年底開始新一輪升值，對中國出口促進很大。

對於大起大落的出口數據，一個月數據或許不能得出結論，後續的不確定性因素和變化同樣存在。況且，出口受制於外部環境因素影響

很大。在投資、消費和出口的三駕馬車中出口最靠不住，這也是中國下決心轉變經濟增長方式、調整經濟結構的原因之一。

中國3月出口猛增或不具有可持續性，美國經濟正在持續好轉，鷹派美聯儲官員要求加息聲音強烈，美國很可能在6月底再次加息，美元指數又將大幅攀升，美元又將走強，中國資本外流壓力增大，本來人民幣貶值對出口構成利好，但央行必將出手干預匯率，導致這種利好化為烏有，對中國出口造成影響；還有中國此前加強外匯管制，在一定程度上對出口企業有影響。

當然，保持一季度經濟開門紅的好勢頭，還寄希望於營改增改革減少的稅收5,000億元接力。



■圖為成都青白江區國際鐵路港集裝箱貨場內一片繁忙。 中新社

適應全球化新趨勢 加快自貿區建設

蔡毅 全國人大代表

加快實施自貿區戰略是我國新一輪對外開放的重要內容。當前全球經濟格局發生深刻變化，區域一體化趨勢快速發展對我國既是機遇也是挑戰。「引進來」、「走出去」正面臨新的發展形勢。加快實施自貿區戰略是我國適應經濟全球化新趨勢的客觀要求，是全面深化改革、構建開放型經濟新體制的必然選擇。

我國在現階段的自貿區建設中仍然存在：對自貿區的重要性認識不足，對自貿區效應認識十分片面；產業政策和自貿區政策嚴重衝突；貿易的調整機制缺失；國家部委服務自貿區建設工作滯後於地方發展實際需要；管理機構不完善；信息化平台建設缺少協同性；區域政策不統一不平衡；部門間制度設計碎片化；發展空間面臨不足；複製推廣、溢出效應不明顯等一些突出的問題。為此建議：

1、倡導我國自貿區建設的開放性。

中國的自貿區建設要順應經濟全球化和區域經濟一體化的發展趨勢，在今後的發展中要以更加開放的態度支持貿易體制和區域貿易安排，盡可能地減少區域保護主義，積極推進中國與其他國家或經濟體的談判進程。

2、加快推進我國自貿區建設進程。

對現階段我國已有的自貿區我們深入推進其建設，對

正在商談的自貿區談判要盡可能地推動其進程，不斷加深與更多國家開展自貿區建設聯合的可行性研究。與此同時，面對貿易轉移給我國貿易和投資帶來的負面影響應當積極研究現階段自貿區的發展趨勢，從而制定出更加適合的自貿區戰略，切實地保護中國企業的健康發展。

3、釐清政府與市場邊界，轉變政府職能。

自貿區需要進行三方面的改革探索：國家治理制度變革，主要為與政府職能有關的投資管理制度改革；貿易自由化改革，主要為構建海關、商檢和外匯等政府機構的協同、高效管理模式；金融市場化改革，主要為資本項目的可兌換和金融市場化，構建國際化、法制化的開放型經濟體制與良好的營商環境。

4、建立精幹高效的骨幹隊伍。

加快人才隊伍建設，搭建招攬全球人才的平台。逐步建立一支政治素質好、全局意識強、熟悉國內產業、精通國際經貿規則、外語水平高、談判能力出色的自貿區建設領導、管理和談判人才隊伍。積極發揮相關領域專家的作用，吸收各類專業人士參與相關談判的預案研究和政策諮詢。

5、創新自貿區政府管理模式。

引入國際慣例，實行公私夥伴關係管理體制，探索管委會與私營企業合作管理自貿區的新模式，管委會負責自貿區行政執法事務，自貿區的日常經營管理則賦予企業化的私營機構。

6、金融市場化與金融制度創新。

金融服務業的開放；明確支持各類金融機構在自貿區設立分支機構，包括中外資銀行、保險公司、民營銀行、金融租賃公司和消費金融公司等金融機構入駐。金融市場化改革：自貿區內允許實現人民幣資本項目的可兌換，金融產品利率市場化、人民幣跨境使用等先行先試。

7、推動相關配套財稅制度的改革。

探索與自貿區相配套的稅收政策，包括離岸貿易、離岸金融採取低稅率，對境外投資收益採取分期繳納所得稅、國際船舶保稅等優惠政策，建立國際化的營商環境。

8、加快信息化平台建設步伐。

統一制定自貿區平台建設方案，加快口岸公共信息平台、網上執法系統、綜合監管系統、信用信息系統、跨境電子商務平台、海外公共倉庫平台建設。加快推進部門監管信息的歸集、共享、使用，推動社會力量共同

參與監管。

9、要充分的發揮自貿區的積極作用。

自貿區對中國的對外貿易發展起到了穩定器的作用，現階段我國的對外貿易相比較於往年面臨着嚴重的下滑，我們必須重視起佔據中國對外貿易總額四分之一的自貿區的建設。在未來的對外貿易中，積極地利用自貿區的各種便利條件，提高自貿區的利用率，從而利用自貿區來穩定我國的對外貿易。

10、面向全球佈局自貿區網絡。

去年國務院發佈的《關於加快實施自貿區戰略的若干意見》明確我國加快實施自貿區戰略的一個重要原則，就是全面參與，重點突破。具體來說，就是全方位參與自貿區等各種區域貿易安排合作，重點加快與周邊、「一帶一路」沿線以及產能合作重點國家、地區和區域經濟集團商建自貿區。最終逐步形成全球自貿區網絡，形成世界自貿區聯合。世界自貿區聯合將有利於提升世界各自貿區的整體自由化水平，積極推動世界範圍內建立自貿區，促進世界各國對外貿易額的大幅度提升，輻射五大洲國家的全球自由貿易區網絡，使大部分對外貿易、雙向投資實現自由化和便利化。

「新同盟」司法覆核「一帶一路」獎學金荒謬絕倫

郭中行 資深評論員

特首梁振英在今年施政報告中提出，以10億元設立獎學金吸引「一帶一路」國家的學生來港讀大學。現於城市大學專上學院修讀副學士的古俊軒，日前入稟高等法院申請司法覆核，指政府以公帑資助外國學生，違反基本法列明特區財政收入全部用於自身需要的條文，批評梁振英是向內地獻媚云云。其實，這個古俊軒並非普通的副學士，而是「新民主同盟」的社區幹事，並且有意在9月立法會選舉出選九龍東。他故意曲解基本法誤導市民，藉此攻擊「一帶一路」，恰恰反映其封閉扭曲心理。這種封閉思維不是「本土主義」，而是「愚昧主義」。「新同盟」才是最無資格講「本土主義」的政團。

扭曲基本法狙擊「一帶一路」獎學金

古俊軒不學無術，指資助外地學生來港學習違反基本法第106條，這種說法匪夷所思。基本法第106條列明：「香港特別行政區保持財政獨立。香港特別行政區的財政收入全部用於自身需要，不上繳中央人民政府。中央人民政府不在香港特別行政區徵稅。」說的是特區政府財政不用上繳，可用於自身的需要，擁有財政獨立權。反映的是中央對香港的支持。然而，古俊軒卻抓着所謂「香港特別行政區的財政收入全部用於自身需要」這一句大做文章，指資助「一帶一路」國家的學生來港學習，並非香港需要，是香港向內地獻媚云云。如此荒謬的邏輯，反映古俊軒讀副學士完全是浪費金錢。

首先，將基本法這一句說話來攻擊「一帶一路」獎學金僅為討好國家，對香港無益處，完全是張冠李戴，欲加之罪。獎學金可吸引「一帶一路」沿線學生來港讀書，有助外國認識本港及內地文化，長遠來說，當他們畢業回國發展後，也為香港帶來珍貴的人際網絡。這是投資長遠的策略。而且，由政府提供給特定地區學生的獎學金，屬於策略性的人才發展計劃，新加坡亦有多個類似的獎學金。目的都是為當地服務，怎可能不是用於香港的需要？更可笑的是，「新同盟」以至一些「激進本土派」總是存在「大香港心態」，以為中央什麼也要靠香港。所謂獻媚的說法更令人笑話，以中國今日的國力還需香港獻什麼媚？

「新同盟」做爛騷博曝光

至於「新同盟」之流又指，以10億元公帑成立獎學金資助100名外地學生，金額過多。看來，他們連施政報告內容也未看清楚。10億元是以一次性的種子基金形式，注資現有的「香港政府獎學基金」中，10億元本金基本維持不變，只以每年利息收益提供資助。以首階段予印尼學生的10個名額，每人每年提供12萬港元，涉款也才120萬元。以金額來說其實不多，對於投資將來而言更是遠遠不夠，未來反而應該因應情況加碼。反對派說10億元多，但他們拉布、司法覆核又浪費了多少公帑？

古俊軒申請司法覆核，不但在法律上不過關，在道理以至邏輯上都站不住腳，根本是為反對而反對，這樣的司法覆核法庭豈能接納？古俊軒濫用司法資源，本身就應該受譴責。不過，事件也反映「新同盟」是狗急跳牆，9月立法會選舉反對派內部爭逐激烈，范國威一席不穩，爭「超選」更加沒有底氣。「新同盟」政績又乏善可陳，唯有做些爛騷增加曝光，姑且垂死掙扎一下。