「眾志」「本土」互揭黑金糗史

黃之鋒道歉未收貨 黃台仰53萬現金翻叮

網議政事

「小時候以為所有人的腦袋都位於頭部，大了才懂得有人的腦袋是長在屁股的。」「香港眾志（中箭）」成立以來，事事甩轆令「關公很忙」，其中以激進「本土派」洗版洗得最落力，特別是黃之鋒寸嘴砌「本土民主前線」及「青年新政」幕後有「金主」。所謂「曹操也有知心友」，有撐「中箭」的網民近日反擊，「本民前」發言人黃台仰因涉及旺角暴亂被警方拘捕時，警員在有關的住宅單位搜出53萬元現金一事，質疑這就是「本民前有金主」的「證據」，有人更質疑這些是「政治黑金」。■記者 鄭治祖

■網民製圖諷刺黃台仰早前被捕時，其處所被搜出大批「金牛」。fb圖片

■有人將「阿寶」截圖再創作，諷刺「中箭」幾乎日日都爆出「關公災難」。 fb圖片

黃之鋒日前在「得罪方丈」後發帖「道歉」，稱「我謹在此為自己失言，向受冒犯人士致歉。留言無意冒犯任何人，未來必會謹慎行事，還望各位加以鞭策。有關公開籌款，無論任何政團皆有其營運之道。路線或有不同，但望各非建制光譜求同存異。香港眾志誠摯信守初衷，為香港二次前途問題，繼續努力。」

「本土」指老屈「中箭」翻台仰舊賬

不過，激進「本土派」並不收貨。網民「史健仁」就稱，「你講過你唔會學青年新政及本民前一樣私下搵金主，如果你冇證據證明呢個說法，你就係山（生）安白造抹黑對手，而呢個唔單止係失言甘（咁）輕既（嘅）罪名。」

「莫霜」稱，「留意下（吓），回應中佢無話自己講錯或者生安白造，只係話唔應該冒犯人，呢句『無論任何政團皆有其營運之道』，即係話佢都係覺得某啲組織有金主，只係佢覺得自己唔應該公開批評其他組織。」

有撐「中箭」的網民就在社交網站上「反擊」，特別針對黃台仰被拘捕時，警方在他匿藏的天水圍友人家中搜出53萬元現金一事，質疑「本民前」收受捐款的戶口「好似係黃台仰個人戶口」，又稱「本民前」雖聲言警方當時搜獲的現金是通過網絡籌款而來。

但網民就「突破盲腸」，指警方搜獲的現金，不是500元鈔票就是「金牛」，質疑「除非係黑錢否則好難有咁多張一千同五百蚊紙」。

「本土」大戰「眾志」

G phone受靶

史健仁：你講過你唔會學青年新政及本民前一樣私下搵金主，如果你冇證據證明呢個說法，你就係山（生）安白造抹黑對手，而呢個唔單止係失言甘（咁）輕既（嘅）罪名。

莫霜：留意下（吓），回應中佢（黃之鋒）無話自己講錯或者生安白造，只係話唔應該冒犯人，呢句「無論任何政團皆有其營運之道」，即係話佢都係覺得某啲組織有金主，只係佢覺得自己唔應該公開批評其他組織。

何文駒：講真，做政棍，做得契弟單單打打冇緊要，但依（啱）加（家）唔係囉，係有心講大話去抹黑別人。

Simon Cheng：你明唔明咩叫誹謗？你無證無據就話人背後有金主，如果你有證據，不妨拎出黎（嚟）。

Hanson Lau：「我唔應該擺明話你有金主，明嘅！講返聲對唔治（住）囉！咁以後你有你繼續收金主啲錢，各自搵食喇。」咁叫道咗歉？

「中箭」反擊

Aaron Ho：本民前係有d(啲)奇怪，……基本上無乜大型行動令多人識你支持你，會有53萬。呢條數係一次七一籌款，社民連，佔中運動，學民思潮呢d(啲)咁高知名度組織先有嘅數。

Man Kun Fong：無金主果(嗰)53萬一千蚊紙點黎(嚟)?……而且53萬都係大面額鈔票，除非係黑錢否則好難有咁多張一千同五百蚊紙。

Luke JD：籌款得返黎(嚟)架(㗎)……全部人1,000蚊500蚊咁畀。

Kenneth Wong：仲有人話係小市民捐，仲話自己都有好多直版一千蚊，唔畀人捐直版咩咁。

Michael Tsui：問題唔係有咁多捐款，而係咁大舊（嚥）現金。

Alex Lai：話時話，本土派(「本土民主前線」)之前個籌款戶口好似係黃台仰個人戶口。

Stephen So：所以要大力chok佢哋嗰53萬。

整理：記者 鄭治祖

舒琪踩陳雲「中箭」 激進派「菜刀侍候」

舒琪遭「本土」「圍城」

陳雲：香港眾志的常委舒琪認為陳雲排斥雙非人、大陸(內地)走私客是種族歧視，應該被嶺南大學辭退。香港眾志是左膠組成的賣港組織。

Marcella Kwok：九九年我參與一獨立小劇團，有次與一劇團成員上到他那間位於灣仔的書店pov，代導演把宣傳單張放到那裡派發。當時此人目中無人，當人乞兒，對我們呼呼喝喝！可見此人品格差劣！

Jess Cheung：舒琪你有份搞到陳雲無得續約。選舉時記得寫落政鋼(綱)到(度)。

Spencer Tse：很好，這是很明確的向本土派宣戰。

Louis Lam：把菜刀等緊你呀舒琪。……夷狄犯香港，雖遠必誅，雖賤必戮。

Tng RX：等睇幾時舒琪俾演藝炒。

Timothy Cheng：九月立法會選舉必要追殺「香港中箭」！（舒琪打算選港島，跟羅37（羅冠聰）同Team！）

Trixia Pat：各位見到佢擺街站識做啦喂！

Kwok Hung Wong：一群年青（輕）人點解會接受一個老人入黨？你們時常說泛民的年老議員應退下去。 整理：記者鄭治祖

網議政事

被嘲為「香港中箭」的「香港眾志」，「關公災難」之頻密，足以寫成一系列負面教材。原名葉健行的導演、「中箭」常委舒琪，在「佔領」期間已經不滿「城邦派國師」陳雲批「雙學」。近日，陳雲被炒後，有傳媒中人在個人facebook發帖，批評陳雲的言論「種族歧視、性別歧視」，「在歐美先進國家，可能一早已經炒咗啦。」舒琪即留言稱，「Can't agree more.（不能同意更多。）」激進「本土派」即群起而攻，稱其言論是「向本土派宣戰」，有人更留言恐嚇稱，「我把菜刀等緊你呀舒琪。」

繼「中箭」秘書長黃之鋒一句「金主」辣熒激進「本土派」後，身為該黨常委的舒琪也「不甘後人」：香港一網媒記者陳×京就陳雲被炒一事在其個人fb貼文，稱「以陳雲發表過嘅種族歧視、性別歧視言論，在歐美先進國家，可能一早已經炒咗啦。仲有機會畀佢今日係（喺）度扮政治打壓受害者，恐怕都係香港獨有嘅奇景」。「舒琪」即留言稱，「Can't agree more.」

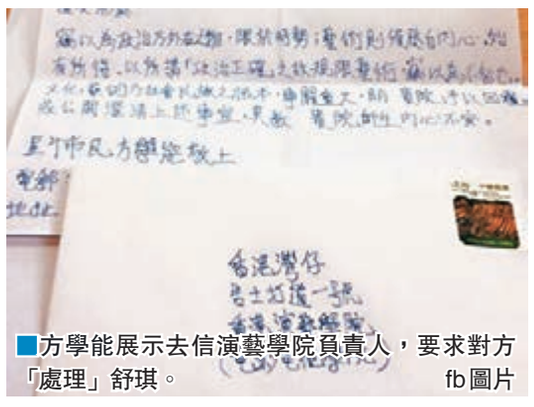
翻「佔」時舊賬 眾「狗」圍咬

此帖一傳，「熱血公民」等激進「本土派」即時有反應，回帶稱舒琪在「佔領」期間是「文化界監察暴力行動組」的成員，而該組織當時因陳雲發言攻擊學聯、「泛民」等人企圖騎劫運動而發聲明「強烈譴責」，後來「社運人士」更因此及有關言論，聯署要求嶺南大學辭退陳雲，是「變相成為作出政治迫害的極權幫兇，加入打壓言論及學術自由」。

眼看「熱狗圍城」，「文化監暴」即在fb回應稱，他們「絕對沒有就陳雲言行向嶺大發出任何信件或作出任何投訴。更從來沒有要求嶺南大學辭退陳雲。有關陳雲的言行，文化監暴除在雨傘期間在facebook專頁發表過聲明外，也從未向任何其他機構反映不滿」。■記者 鄭治祖

■有人在fb留言中涉嫌恐嚇舒琪。 fb圖片

■網民翻出舒琪咒罵他人的舊賬。fb圖片



■方學能展示去信演藝學院負責人，要求對方「處理」舒琪。 fb圖片

曾咒警「死全家」 網民促演藝關注

特稿

得罪方丈仲想走？「香港眾志」常委舒琪，在「佔領」期間經常發文咒人「黑警死全家」。不過，所謂惡人自有惡人磨，他近日發帖「慶祝」陳雲疑因煽「獨」而被嶺大炒魷，自稱在「傲嬌黨」擔任「我先唔係秘書長」的方學能，近日發帖稱自己將向舒琪任教的香港演藝學院負責人發信，要求對方關注舒琪在fb發表的立場，「請問貴院是否認同舒琪先生臉書帳號發表之立場？若是，貴院師生作出前衛、敏感、不合時宜以致『政治不正確』之言論，會否遭受懲處？」務求將對方「置諸死地」。 ■記者 鄭治祖

■莊元生發佈的對話紀錄。 fb圖片

約稿出事 《蘋果》窮得剩下錢

網議政事

「城邦派國師」陳雲被炒，「香港眾志」變「中箭」，就連《蘋果日報》也「追上潮流」，搞搞「關公災難」。一直支持陳雲的出版社編輯莊元生，昨日在其facebook貼文稱「蘋果編輯李×，對我惡言相向」，更貼出與對方的一段對話截圖。他稱，對方要求他就陳雲被炒一事撰文，自己婉拒後，對方竟稱：「扮清高好過癮咩？」莊反擊稱，「或此等鼠輩眼中只有錢，有稿費唔賺，就係扮清高。」

莊元生昨日發帖稱「蘋果編輯李×，對我惡言相向」，更公開了他與李×的私訊。事緣李×要求他評論陳雲被炒一事，莊婉拒，同時感謝對方約稿，豈料對方即回應稱「扮清高好過癮咩？平時見你撐大師（陳雲），如今龜縮，還諸多藉口」。莊稱，他平日在fb支持陳雲的言論「不計其數」，且以真實姓名公開，故他對李×指責他「龜縮」不明所以。

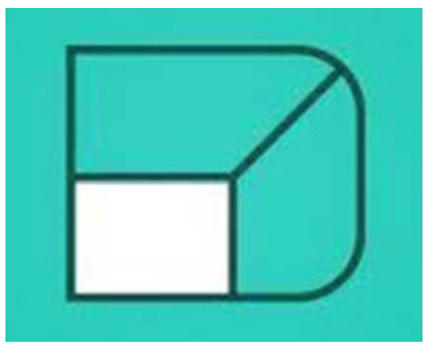
批冇撐陳雲 舊恨新仇fb算

他稱，「難道不幫蘋果寫稿，就是烏龜？……或者，此等鼠輩眼中只有錢，有稿費唔賺，就係扮清高。」他又回帶稱，嶺大校長鄭國漢此前「出信恐懼(嚇)陳雲，……陳雲將信轉交蘋果日報，結果石沉大海，沒有片言隻語的報導(道)，……因前事之師，我拒絕約稿。」

不少激進「本土派」中人為莊「抱不平」，批評《蘋果》約稿不成即惡言相向，「有咩老闆（指壹傳媒集團創辦人黎智英）有咩編輯」。網民「虞瑋倩」稱，「先生你回覆好得體有禮，點解佢要惡言相向？」「Eric Lam」稱，「小人當道，不過有咩老細，有咩手下。」「Arthur Chin」揶揄道：「毒果（蘋果）真搞笑，唔幫你寫就係扮清高，你敢唔敢擔保，人哋寫完，你隻字不改，用人哋起的大題，全部刊出先？」 ■記者 鄭治祖

倒錯黨徽照呃Like「左搖右擺」瘀爆

■網民恥笑黎汶洛的「黨服」倒轉「黨徽」。fb圖片



■「香港眾志」的正式「黨徽」。 fb圖片

網議政事

自從「香港眾志」成立，「關公」真係好忙！有關人等似乎未汲取教訓，只懂屈人抹黑，拒絕反思己過。該黨副主席黎汶洛近日發帖，稱自己在黃大仙港鐵站協助選民登記，絕非「堅離地」。不過，有看透世事的網民指出照片中黎的「香港眾志」「黨服」的黨徽「調轉咗」，即被人恥笑該黨就如其黨徽，「可以左搖右擺，政棍境界。」「香港眾志」日前在其facebook專頁上載了黎汶洛的帖文，稱自己傍晚到黃大仙，呼籲街坊登記做選民。有疑為激進「本土派」的網民「Eric Rault」即抽水，上載一張黃大仙港鐵站中一張被丟棄的選民登記表，揶揄道：「有冇跟手清理返？」

不過，更多眼利的網民，就發現該「黎汶洛」上衣的「眾志黨徽」「變咗形」，更恥笑該黨「巴黎鐵塔反轉再反轉有咩出奇」、「黨徽都唔尊重，選民點尊重你們呢？」 ■記者 鄭治祖

「眾志自膠」眾人插

Emma Lai：個logo唔係隧道口黎(嚟)架(㗎)咩？依(啱)家變天窗？

Calvin Choi：做乜個logo印錯左(咗)？ 印錯本來已搞笑，最搞笑係你地(哋)驚洗(死)無人知咁post埋上facebook。

Ivan C. Y. Lo：黨徽都唔尊重，選民點尊重你們呢？

Alvin Kapo：上下反轉有乜所謂，只証（證）明任何視角都顯示「空心」。

劉頴匡：其實佢地(哋)係咪連自己個黨徽點畫都未係好清楚…… iPhone都有大細，logo有長短，巴黎鐵塔反轉再反轉有咩出奇？

黃偉傑：條隧道向上，出口咁應該係（喺）天堂。

Emilia Wong：點解咁都可以錯？紅白藍三色排唔岩（啱）都會變第二個國家啦……我之前都無出過聲，不過睇左(咗)咁多野(嘢)，依(啱)家佢地(哋)比（畀）我嘅感覺係好多野（嘢）都好幼稚好唔認眞，或者，能力未夠。

Movewheel Leo Cho：即係呢design係應該有唔同變種，安排喺唔同環境既既（嘅）。不過畫完似第二樣野(嘢)，聲稱話係隧道，但大家都公認話係sim card或者擦膠，message表達唔到，咁咪係失敗既（嘅）design囉。

整理：記者 鄭治祖