

「眾志」又挑機 「鋒言」辣熨「本土」

寸「本民前」「青政」私搵金主 遭反擊批生安白造

網議政事

全盛時期的黃之鋒到底可以得罪幾多人？剛剛成立就令到「關公很忙」的「香港眾志」，其秘書長黃之鋒就「再獻新猷」，在facebook宣傳其籌錢計劃，結果真的「中箭」，「最少」要200萬元，被批「食水深」，「未識搵錢就cap水」，引發網絡罵戰。當有人提到「本土民主前線」、「青年新政」當年「都無大鑼大鼓籌錢」，大概是「關公附身」的黃之鋒，竟回應稱「我地（咗）唔想私下搵金主」，即寸爆該兩個組織「私下搵金主」，大戰即時爆發，激進「本土派」瘋狂洗版，批評黃之鋒含沙射影，拖其他人落水，更有人翻舊賬指其「學民思潮」的賬目未清，又再籌款，令人懷疑是「呃錢」。

■記者 鄭治祖

黃之鋒昨日在其fb以「點解要搞眾籌？」為題發帖，承認「好多網民都唔多鐘（鍾）意我地（咗）一成立之後，就立即推動網絡眾籌，同理會問我地（咗）一個月點解要用成13萬（元）咁多，特別係文宣部份（分）既（嘅）比例係最高」。他解釋「學民思潮」作為一個學生組織，「好多影相、拍片都可以搭膊頭，只界友情價。」

剛成立獅子開大口索200萬

他續說，在成為一個政黨後，他們不可能期望所有人都全職、無償地幫手，又稱「大我幾年既（嘅）師兄師姐，依（啲）家真係為左（咗）統籌地區發展工作，岩岩（啱啱）辭左（咗）本份份工，落水統籌地區發展工作幫手，如果唔出糧叫佢地（咗）做全職義工，我都真係唔過唔到自己（己）啲關……」最後，他更「計」出一條數來：「最低總開支200萬 = 13萬 + 17萬 × 6個月 + 85萬。」

此帖一出，不少人留言鬧爆黃之鋒「食水太深」（見另稿）。其中疑為激進「本土派」支持者的「Jason Tsang」質疑道：「你睇之前（本民前）梁天琦全義工幫拖……你？乜春都未做就一樣一樣同人計錢，洗（使）唔洗（使）開埋條應酬數比（男）你丫（吖）？」黃之鋒即寸嘴回應道：「黃之鋒 Joshua 梁天琦都有至少三十萬（元）做入屋郵遞……」

指梁天琦花30萬郵遞挨罵

此話一出，即捅馬蜂窩。「Li Wai Lun」留言稱，「×你老母黃之鋒，『本民前』義工貼×晒地址話唔俾（男）寄，要逐份拆返走拎出街派呀！30萬？×你啦！」「Gloria Cat Lee」就質疑道：「所有參選人都有第一次免費郵寄既（嘅），想玩抹黑定扮唔識選舉條例呀？」「何文駒」則稱，「印一萬份（雙面彩色A4宣傳單張）1,400蚊，之後仲有折扣呀，唔好講大話屈人啦，黃之鋒！」

不過，任何人都無法令豬清醒。當網民「Wang Leung」留言：「之前梁天琦參選，『本民前』都無大鑼大鼓籌錢。再之前區選『青年新政』都無。不如你地（咗）去問下（吓）人地（咗）點做到啦。」

所謂「崩口人忌崩口碗」，該兩個同樣「賣年輕、賣激進」組織正是「中箭」今年參加立法會選舉的大敵，「關公附體」的黃之鋒即回應稱：「我地（咗）唔想私下搵金主。」

梁頌恆暗指後悔捐錢還擊

大批激進「本土派」即時「辣着」，狠批黃之鋒無證據，將別人拖落水。被指控的「青政」，其發言人梁頌恆在自己的fb意有所指地稱，「2012年，『學民』仔發起『佔領』政總個日，我去吃。去到見到成班學生，心中有愧，銀包裡面碰巧有兩張\$500，就捐了比（男）佢哋。今天我……彷彿看見了因果。」有意參選的游蕙楨也稱：「『青年新政』社區主任係有錢收的。有人工嘅係議員助理。未計自己要貼錢做宣傳，哪來的私下金主。」該組織唯一的區議員鄺葆賢也稱：「我是我的金主。」

其他激進「本土派」當然不會如此「留口」，粗言穢語盡出，批評黃之鋒「生安白造、信口雌黃」，指其指控嚴重，必須「拿出證據來」，否則應公開道歉至「跪低認錯」。

不學無術，妄自尊大，「香港中箭」自然「天下圍攻」。這一夥人與其不斷炒作政治議題聲稱「受迫害」，不如學懂多做實事，「收吓把口」，不要「忙壞關公」了。

黃之鋒 Joshua 9小時 · 轉

【點解要搞眾籌？】
*最低總開支 200萬 = 13萬 + 17萬x6個月 + 85萬

https://www.demosisto.hk/crowdfunding

香港眾志 Demosisto成立後唔夠一百日，就係立法會選舉報名日。主席羅冠聰 Nathan Law同埋常... 查看更多



■黃之鋒的「惹禍post」，更以圖表解釋每月200萬元預算如何計出。 fb截圖

Baggio Leung 新增了2張相片。

今天我...記起了一件往事。

2012年，學民仔發起佔領政總個日，我去吃。去到見到成班學生，心中有愧，銀包裡面碰巧有兩張\$500，就捐了比佢哋。

今天我...彷彿看見了因果。



■梁頌恆嘆自己曾捐錢給「學民」，現在「躺着也中槍」是「因果循環」。 fb截圖

Wang Leung

之前梁天琦參選，本民前都無大鑼大鼓籌錢。再之前區選青年新政都無。不如你地（咗）去問下人地（咗）點做到啦。

37分鐘前 · 讚好 · 4 · 回覆

黃之鋒 Joshua

我地唔想私下搵金主

3分鐘前 · 讚好

■黃之鋒面對各方質疑，竟回應稱「我地（咗）唔想私下搵金主」，即寸爆兩個激進「本土派」組織「私下搵金主」，即時辣熨「本土派」的支持者。 fb截圖



■有網民上載電影《武狀元蘇乞兒》的截圖，揶揄「香港眾志」的態度有如「奉旨乞食」。 fb截圖

季霆剛質疑非法集資擬報警

香港文匯報訊（記者 甘瑜）浙江省政協、全國港澳研究會會員季霆剛早前發表文章，質疑「香港眾志」未成立或未必可以成立公司，就呼籲境內外人士透過個人戶口向他們捐款，可能是政界「龐氏騙局（非法集資）」。他懷疑其籌募捐款的方法是詐騙，將連同全國港澳研究會的法律專家報案，希望香港警方商業罪案調查科立案偵查。

季霆剛早前發表文章，指「香港眾志」以

個人戶口暫代公司或社團戶口收取捐款，做法不妥，而該黨在未成立之前就展開活動，做法可能已違反法例。現在，他們聲稱會到美國「路演」，或會在海外籌款，以個人戶口接受境外財資。他認為，按「眾志」多次表明要推動香港「二次前途問題」的「自決公投」，其公司註冊很可能不成功，但他們卻繼續集資，可能會構成詐騙罪，且涉及跨境犯罪，執法機構應該展開調查。

「學民」未交代捐款下落

「香港眾志」連一套比較完整的政綱也沒有，就開始「告急」籌款，更獅子開口稱「最少」要籌200萬元。不少網民均批評他們「食水深」，自己不肯付出就當支持者「提款機」，要他人「貢獻」讓他們選立法會議員，所為有如「大種乞兒」。有人更翻舊

賬，指黃之鋒等人未清楚交代「學民思潮」的捐款去向。前「學民」發言人黃子悅在回應有關問題時更聲言「捐出去（嘅）錢就等於潑出去（嘅）水」，拒絕交代。令人擔心他們現在所籌款項或用在他們自己「周遊列國」上，又或其「嫡系」的人工身上。

網民質疑圖中飽私囊

Bonnie Leung：攞（搞）政黨係你地（咗）嘅心願，點解要人地（咗）提供錢去償你地（咗）嘅心願呢？我認極都唔明嗎……

何文駒：為民主，最緊要薪水夠！留名等聯請返自己友。

Hoi Fung So：細路仔自己都未識用自己的努力去搵咁多\$，就去用一些他人俾（男）你的捐款咁請人。

Jin Tenshin：籌旗籌到好似開公司，不再再搞大佢上埋市丫（吖）笨！

Kate Mo：勁！又設計師，攝影師，製片人……幾時會請埋場務茶水，化妝師，服裝師，形象設計師？有人得一張枱一個街站幾支旗就出黎（嚟）選，你地（咗）就日日叫人比（男）錢比（男）錢比（男）錢，好心你班港佬唔好咁肉酸啦，××××！

NG Ranald：邪教搞世界末日來臨去吸金，通常會話兩三年後就世界末日，一於吸金兩三年就收工。自封社會領袖嘅社會之垃圾就搞公投搞十年，一於吸金要吸足十年。

John Hui：所謂開支都唔知你點計，有野（嘢）需要人手做咪招義工，實大把人仆到黎（嚟），而家乜都未做話要200萬先開到波？成熟少少好唔好，小朋友！

Tony Ng：姐（即）係科水比（男）自己友洗（使）。

陳冠軍：你老豆一定支持你。擲層樓出嚟抵押，200萬立刻搞掂！夾錢比（男）你出鏡做show，你當我地（咗）提款機？你地（咗）各自返屋企問親戚籌啦！

Charlotte Wong：捐出去既（嘅）錢就係潑出去既（嘅）水（黃子悅，2016）

整理：記者 鄭治祖

「本土人」圍插小政棍

Kenneth Ip：私底下搵金主？講到咁耐人尋味咁。係有證據就爆曬。

Frasier Hau：言下之意係「本民前」梁天琦有秘密金主？呢個係一個好嚴重嘅指控，我勸你解釋清楚，唔好再辣慶（熨）火頭。

Kevin Lam：黃之鋒，×唔緊要，蠢唔緊要，政見搖擺唔緊要，但係唔好生安白造，信口雌黃。你將「學民」餘款撥過嚟呢邊，啲咁嘅手法，你好好意思講嘢？

蔡偉德：自己出嚟籌錢有責任解釋下點解要咁多錢是常識吧！有人質疑唔解釋不特止重要含沙射影，話「本民前」、「青政」收金主錢，你無嘢呀嘛？

Or Chun Yin Firefa：唔想私底下搵金主，所以就出黎（嚟）搵水魚？「學民思潮」份財政報表有未？一室之不治，何以治天下！

Keunor Mugregor：我×你老母呀黃之鋒，自己×唔抵得人就拖人落水，「本土民主前線」唔×你×你，小政棍！

何文駒：唔好up（喻）得就就up（喻）。做政棍唔緊要，但唔好講大話囉！

Henry Yau：我×你啦！有證據你咪公開囉，成日做埋晒d（啲）陰濕野（嘢）！

Chi Hang Lau：解釋啦×街，係「青政」定「本民前」有金主呀？講出黎（嚟）囉×？

Frasier Hau：一係跪低認錯，一係解釋清楚，二擇一。你揀龜縮逃避的話，你個新黨就係咁先。

Mandy Kok：人地（咗）「本民前」、「青政」、「香港民族黨」嘅成員都會課金落自己個組織，你地（咗）呢？連\$1都唔捨得俾（男）落果（個）黨度，少少都唔肯付出，收皮啦！

Davy Ho Fei Wong：呢條小政棍真係以為全世界得自己最純潔，其他人全部收黑金。

Anthony Tsang：其實你（黃之鋒）係咪串（寸）緊「泛民」？肥佬黎？

Manbill Lam：肥佬黎，仲唔自動自覺科水，人地（咗）話唔想搵金主，但有話唔想金主搵佢……。

Kai Fai Lionel Wong：開唔到戶口註冊唔到公司就串（寸）「泛民」同路人唱衰「本土派」。

整理：記者 鄭治祖

黎汶洛左抄右抄水準低

特稿

「香港眾志」秘書長黃之鋒連日「關公哭難」，副主席黎汶洛也因為左抄右抄其他政黨論調如「充權」、「同行」而被網民圍攻，質問他何謂「充權」，又指他所謂的「與市民同行」，反映他自覺為「特權階級」。黎又聲言要證明「不是只有政治明星，才能進入立法會」，隨即被網民揶揄：「咁你意思係米（咪）想証（證）明『政治垃圾』一樣可以進入立法會？」

「香港眾志」日前在facebook上貼出黎汶洛以《立法會，需要與市民同行的人》為題的訪問，配以黎汶洛「慰問老婆婆」的照片，大字寫到「我會證明不是只有政治明星，才能進入立法會」。帖文又節錄部分內容，稱黎汶洛要以發言方式去「建立對人的關懷和接觸」，又稱黎汶洛於訪問中說了「充權」這個詞不下十次，稱要「為市民『充權』」。

稱與民「同行」「權貴」上身

帖文一出，即被網民圍攻。「同行」是社民連前主席陶君行的說法，黎汶洛是次隨意借用就被網民「取笑」。「譚諾行」就說：「『與市民同行』，唔講我都唔知，原來黎生一路係特權階級，失覺晒。」「Kevin PC」也揶揄道：「立法會需要與市民同行的人？公益金百萬行宣傳稿嚟（嚟）！好心啦，一日賣小強（即強調自己自強不息但無錢）賣到黑。喂阿哥，你成日話自己個黨俾人壓迫，咁你與市民同行即係想搵人做你擋箭牌，幫你做掩護築起人肉城牆咁呀？」

原來「充權」一說，是來自「熱血公民」首領黃洋達。網民「Lok Tin Hung」就質問：「充權？點充？『五區公投』（『熱血公民』有參與）就是最好的充權方法，你哋又唔贊成……咁你哋想點？見到你哋既（嘅）模式……我完全唔知你哋同以前既（嘅）民主黨有乜分別。」

發「政治明星」夢扮「素人」

不少人更針對「政治明星」的說法去批評黎汶洛「扮嘢」。「Jun Whelan」就說：「扮嘢素人姐（啫），你地（咗）個周庭同黎汶洛咪一日到黑掛住做政治明星囉。」「Win Win Chan」就「突破盲腸」問到：「咁你意思係米（咪）想証（證）明『政治垃圾』一樣可以進入立法會？」「Cyrus Chu」亦嘲諷：「黎生打個証（證）明唔識英文既（嘅）攝石人都可似（以）入立法會個個月拾8萬（元）。」「Yu Fu」則說：「其實d（啲）政治人知唔知成日擺d（啲）老人上枱作恤貧問苦狀係幾咁咁突架（嚟）？」

■記者 甘瑜