文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

戴耀廷為「港獨」張目 失德失職不配為師

昨日，港大法律學院副教授戴耀廷聲稱，按照當年政府就基本法23條立法的草案，提出自決或「港獨」等主張，不會被視爲違法；現有香港法律定義不清晰、「很舊」，倘以現有條例去起訴會受到人權法的「挑戰」。毫無疑問，按照現行法律，鼓吹煽動「港獨」違憲違法，觸犯煽動罪和叛逆罪，並不存在不能治罪的問題。戴耀廷身爲法律學者，刻意曲解、誤讀法律，爲「港獨」言行開脱罪責，傳遞極其嚴重的錯誤信息，是對香港穩定、國家安全的嚴重挑戰。戴耀廷縱容「港獨」，失德失職，根本沒有資格在高等學府教書育人。

「港獨」主張違法毋庸置疑。「中聯辦」法律部部長王振民直接指出「港獨」「三違反」，憲制和政治上違反基本法，包括違反基本法序言、12條以及23條；言論和行動上違反本港的《刑事罪行條例》；「港獨」組織不獲註冊而公開活動則違反《社團條例》，性質十分嚴重。即使基本法23條未立法，香港仍可以引用《刑事罪行條例》中第9條和第10條的「叛逆罪」和「煽動罪」，對作出「港獨」言行的人治罪。這一點，連香港大學法律學系教授陳文敏也有論述，他去年接受國際特赦組織香港分會的《人權》雜誌訪問，在回應香港現時是否有需要就基本法23條立法時就稱（大意）：香港無須另立新法來保障國家安全、免於分裂、顛覆國家及煽動叛亂等，因爲根據香港現行法例，《刑事罪行條例》規管煽動罪，由發表意見、寫書、出版到賣書，已經可以犯法。按照陳文敏的說法，「港獨」「講吓」都犯法。如今有人明目張膽組建「革命黨」，鼓吹「公投自決」，明顯具備藐視和離叛中央的意圖，完全可以依法對有關言行作出檢控。

至於說，引用《刑事罪行條例》起訴「港獨」言論，會受人權法挑戰。這更是刻意隱瞞，存心誤導。《公民權利和政治權利國際公約》第19條第一至二項中保障言論自由的同時，在第三項還明確規定：「本條第二項所載權利的行使，負有特別責任和義務，故得予以某種限制，但此種限制以經法律規定，且爲下列各項所必要者爲限：（a）尊重他人權利或名譽；（b）保障國家安全或公共秩序、或公共衛生或風化。」也就是說，言論自由不能損害國家安全。全世界各國對言論自由都有合理的限制，對於鼓吹伊斯蘭國「聖戰」的言行，美國法庭會毫不猶疑地重判。同樣，「港獨」言論危害國家安全，言論自由並非逃避法律制裁的「擋箭牌」。

戴耀廷的專長是研究憲政學，沒有理由不清楚「港獨」是否違法、言論自由可否凌駕於國家安全之上。但是，他利用學者身份，一再對法律作出斷章取義、似是而非的解釋，背後有何意圖，會造成什麼後果，明智的港人心中有數。戴耀廷是「佔中」的始作俑者，他鼓吹「公民抗命」不算違法，聲稱即使違法，亦是迫不得已，違法是爲去爭取公益、民主的制度。結果「佔中」一發不可收拾，令香港陷入79日無法無天的半癱瘓狀態。如今，他又大肆散播、附和「港獨」謬論，公然支持「香港獨立」、「香港建國」的主張，灌輸「港獨」不違法的歪理，形容遏止「港獨」言行等同打壓言論自由，替「港獨」言行氾濫火上澆油，引誘學生誤以爲討論、參與「港獨」是追求崇高理想，鼓動他們不惜以身試法，試圖讓他們成爲「港獨」勢力火中取栗的犧牲品。

師者，所以傳道、受業、解惑也。戴耀廷無論學術研究、教書育人，都沒有持守客觀、公正、如實、求真的原則，反而不斷傳遞錯誤思潮，將學生、社會引向違法抗爭的政治漩渦，令香港政爭不休。這樣作爲的人，不是學者而是政客，如果任由其在高等學府養尊處優，必然誤人子弟，帶出更多迷信「港獨」的狂熱分子，將香港引向更危險境況。有關方面不能不察，不能再姑息放縱。

政府應主動引領互聯網經濟新路向

行政長官梁振英昨出席「互聯網經濟峰會」開幕禮並致辭，呼籲要大力發展互聯網經濟，讓香港經濟發展更加多元化。香港本來擁有很多條件發展包括互聯網經濟在內的新經濟，但很可惜，香港過去在多次新經濟大潮到來時，都錯失寶貴機會。要抓住新機遇迎頭趕上，特區政府就不能停留於口頭呼籲，而應該拋棄「不干預」的陳舊觀念，實實在在拿出措施，主動地引領包括企業界在內的整個香港社會，發揮優勢、參與分工，在互聯網經濟大潮中有所作爲，從而切實推動香港經濟的轉型升級。

上世紀末和進入新世紀以來，全球發展的一個最大特點，就是進入互聯網時代。本來觸覺敏銳的港人，在較早時就意識到了這一點，20多年前，當許多內地人對互聯網還處在一知半解時，香港就興起了網絡股的熱潮。可惜的是，由於互聯網產業探索剛剛起步，不久就出現了科網股「爆煲」，加上其他原因，香港在互聯網發展方面喪失了先機，從此蹉跎彷徨。相反，內地互聯網產業在國家政策的扶持及引導下，渡過最困難時期後，得到了飛速發展。據最新統計，截至2015年12月，內地的網民規模已達到6.88億，互聯網普及率達50.3%。在全球互聯網企業十強中，中國企業佔了一半。無論是互聯網金融、電子商務、社交平台等各方面，內地發展速度遠遠超越香港，香港與內地及周邊國家和地區的互聯網產業差距也越拉越大。

應該說，香港具發展互聯網等創新科技產業的有利條件：有世界一流的科技基建，手機的滲透率位於世界前列，互聯網傳輸速度也位於世界前列，寬頻用户滲透率超過80%；同時香港資本充裕，法治和自由營商環境優越，特別是擁有「一國」和「兩制」的獨特雙重優勢，在資訊流通方面沒有阻礙；加上港人擁有無限創意和創業精神，完全可以支撐起這個需要充裕創意、資金、人才的產業。擁有優勢卻沒有變成勝勢，令人扼腕。

展望未來，由於科技發展日新月異，在互聯網及創新科技產業發展方面，香港仍然有相當機會。例如，最新流行的虛擬實景技術及其廣泛的應用，對於香港的創新科技界來說，又是一次難得的機會。香港如果能夠抓住這些機遇，在內地廣泛推動「互聯網+」以及創新科技發展之中參與分工，形成自己獨特而難以取代的優勢，就可以實現在這些領域的超越式發展，從而推動香港經濟的轉型和升級。

而要做到這一點，不能僅僅靠業界的自身努力，必須由特區政府下大決心，花大力氣，以創新思維給業界提供切實的支援和引領，特別是要拿出打破常規的勇氣和決心，在風險資本等方面給予切實的支撐，並且以稅務等手段提供吸引參與的誘因。廣大業界人士呼籲特區政府要更新觀念，與時俱進，將推動互聯網經濟作爲香港重要的經濟推動方向，讓香港經濟發展更多元、發展素質更高、年輕人有更多機會。

（相關新聞刊A6版）

雨警拒「見紅」 玩殘學生哥

天文台稱依雨量「保黃」 教聯會批官僚促檢討

香港文匯報訊（記者 杜法祖）昨晨黃雨期間多區暴雨連場，其中港島南區，新界西元朗、屯門更是重災區，雨量一度逾70毫米，不少學生冒着暴雨水浸上學，情況十分狼狽，網上更瘋傳有學生要勞動消防員抱起涉水上課。香港教育工作者聯會（教聯會）譴責天文台作風官僚，未有因應實際惡劣天氣情況，適時改發紅雨警告，急市民所急，要求天文台立即檢討。天文台發言人回應指，明白暴雨期間剛巧是上班上學時間，但昨晨廣泛地區暴雨並未達到相關雨量值，強調發出任何天氣預報，都以市民安全為首要考慮。發言人又表示，現正研究發出局部地區大雨的訊息，最快在今年下半年推出，讓市民可掌握情況。

根據教育局安排，如天文台在上午6時至8時發出紅色或黑色暴雨警告，上午校及全日制學校均停課。教聯會指昨晨上學時間，香港廣泛地區出現暴雨，不少路面出現水浸，各區交通受到嚴重影響。在惡劣天氣下學生仍需上學，導致大批師生遲到、家長狼狽。但昨晨一直只有黃雨警告，認為天文台未有因應實際惡劣天氣情況，急市民所急，適時改發紅雨警告。

車困水中

車站「水簾」

抱童「過河」

家長斥「天文台唔為市民諗」

除了教聯會外，不少家長亦抱怨天文台昨晨未有進一步發出紅雨警告，令他們要冒雨狼狽地帶子女上學，紛紛在網上炮轟天文台。有家長不滿地表示，「天文台不嬲都係咁，唔為市民諗，（對天文台的做法）有保留。」

天文台高級科學主任李炳華昨日回覆傳媒查詢時稱，本港昨晨受到一場雷雨的影響，雷雨帶於清晨6時半進入港境，由北向南移動，其間普遍地區錄得逾50毫米雨量，天文台遂發出黃色暴雨警告信號，而在不同地區、不同時間曾高達70毫米雨量，大雨集中在港島東南面，由於移動快及有減弱趨勢，不屬廣泛地區有大雨及雨勢可能持續，根據準則，只需維持在黃色暴雨警告信號。

擬推局部地區大雨訊息

李炳華續指，多年來不時有聲音質疑，就算新界西、北部地區落傾盆大雨，但市區沒有下大雨，也不屬廣泛地區，天文台因此不會發出紅雨或黑雨警告信號。為了讓市民有更清楚的天氣資訊，天文台會在今年稍後時間推出局部地區大雨的訊息。

至於有網民質疑天文台不發紅雨或黑雨警告，是受經濟因素影響。李斷言否認：「我哋係根據天氣情況，去決定發出暴雨警告信號。」

根據天文台暴雨警告系統，黃雨警告表示香港廣泛地區已錄得，或者預料會有每小時雨量超過30毫米的大雨，且雨勢可能持續。紅雨警告代表廣泛地區已錄得或預料會有每小時雨量超過50毫米大雨，且雨勢可能持續。黑雨警告指廣泛地區已錄得或預料會有每小時雨量超過70毫米豪雨，且雨勢可能持續。

大風大雨大鑊 上班上學上火

香港文匯報訊（記者 杜法祖）本港昨晨上學上班時段下大雷雨，天文台發出黃色暴雨警告長達5個半小時，其間多區出現嚴重水浸，加上有塌樹阻路，港九及新界交通均嚴重擠塞，趕去上學及上班的學生與市民，在風雨下狼狽非常，怨聲載道，其間更有小學校巴被困水中央，學童要消防員逐一抱離車廂脱險。有市民炮轟天文台為何不發紅色甚或黑雨警告，認為現時的暴雨警告制度須檢討。

朝早7時 天色黑如墨

因一道與低壓槽相關的雷雨帶影響廣東沿岸，天文台昨清晨6時已發出雷暴警告，約半小時後再發出黃色暴雨警告，隨後天氣迅速轉壞，風雲變色，颳起猛烈陣風及有傾盆大雨，早上7時許的天色儼如夜晚，惟市民及學生仍需如常出門，好不狼狽。

黃雨警告持續約5個半小時，至中午12時才取消，其間本港普遍地區錄得超過40毫米雨量，元朗、屯門及南區的雨量更超過70毫米，各區包括新田公路近錦綉花園，長沙灣發祥街西與英華街交界等路面出現水浸，交通嚴重擠塞。

校巴困水中 消防涉水抱童

此外各區交通亦受大雨嚴重影響，葵通道近美孚、太子道東往九龍城方向近采頤花園，及青嶼幹線往青衣方向等均出現長長車龍；另在中區上亞厘畢道禮賓府對開、沙田紅梅谷路近獅子山隧道公路、觀塘道及協和街迴旋處等，昨晨亦在黃雨中先後發生交通意外，令交通幾陷癱瘓。

在長沙灣發祥街西與英華街交界，昨晨8時06分有一輛校巴死火，被困近半米深水中，大批消防員接報趕至，發現校巴上有約10名小學生被困，需消防員逐一抱出車廂，涉水送往附近的學校。另在港鐵東鐵線上水站地下近新運路閘口，疑排水喉不勝負荷，令通道假天花一度出現「水簾」，途人紛紛走避。

受塌樹影響，跑馬地區的電車服務一度暫停，至昨晨8時24分始復常；另在將軍澳堆填區對出海域，昨晨黃雨期間再有大量黃泥水湧出，令海面一片泥黃色；而在馬鞍山馬錦街一間中學對開的斜坡，有大量山泥被雨水沖落馬路，一片泥濘。

天文台預測，未來幾日受一股海洋氣流影響，沿岸地區雲量減少，本周後期日間有陽光，沿岸早晚有霧，溫暖潮濕。今早仍會有幾陣驟雨及局部地區雷暴，下午短暫時間有陽光，晚上沿岸有霧；周五至周日部分時間有陽光，有一兩陣驟雨，早晚沿岸有霧。

特准學童脱鞋襪 貼心校獲點讚

街談網議

香港特區昨晨部分地區下大雨，黃雨警告維持約5個半小時，不少市民上班及上學時衣履盡濕，有網民更形容「連底褲都濕埋」，甚為狼狽，但天文台一直未改發紅雨警告。不少網民不滿天文台未有發出更高的暴雨警告訊號，質疑其只以經濟掛帥。另外，有小學准許學生回到學校後脱下鞋子和襪子，更準備吹風機吹乾鞋子，貼心的舉動令家長紛紛讚好。

天文台昨晨一直未有改發紅雨警告，學生仍需上課，家長亦要為子女上學作出安排，不少網民紛紛在各社交媒體及留言區炮轟天文台處理欠佳，當中很多網民認為這是由於天文台屬商務及經濟發展局管轄，因此為免本港股市及其他經濟活動受影響，於是一直不改發更高暴雨警告，有網民直斥文天台「無乜用」。

不過，也有網民認為，昨晨並非廣泛地區下大雨，加上強雨區移動快，影響時間短，所以跟隨準則只發黃雨警告沒有問題，只是剛好遇着上班上學時間，才會引起爭議。亦有網民諷刺一些抱怨子女仍需上課的家長是「怪獸家長」，因其可自行決定子女是否離家上課。

不少學生回到學校均濕透，facebook群組「不願小朋友成為功課奴隸」昨日出現一張學校走廊照片，走廊兩旁整齊排列一對對小朋友的鞋子，有些鞋上更放有一雙雙白襪。貼相的家長大讚其子就讀的基督教宣道會宣基小學 (坪石) 對學童非常貼心，允許他們脱下濕透的鞋襪，赤腳上課。

特事特辦 既窩心又識變通

不少群組的網民見圖後，均對學校的通融手法讚好，認為學校在風雨下特事特辦，做法窩心又懂變通，有網民更明言：「阿仔明年要報小學，我都想了解吓呢間學校！」

facebook群組「小心駕駛 (討論別人駕駛態度)」昨日則出現兩張幾名消防員抱起小學生落校巴的照片，引起網上熱烈討論。有網友認為水位不算深，小學生可以自己落水走回學校，又大讚消防員勤力。不過亦有網民指責：只有「半尺水，你call消防？」、「隻腳濕到水會爛！？」

不過亦有網友體諒，認為水浸時垃圾在水中沖來沖去，小朋友容易被尖銳的浮游物體弄傷。有網民則認為應是校車公司或學校要求消防員協助，與小朋友們無關。 ■記者 文森

網民熱議黃雨

米米子：底褲都濕埋，有遮同無遮分別唔大。

小ice：超級大雨，好恐怖，似黑雨多啲。

Mekong：今朝我覺得啲雨大到離晒譜……咁大雨都唔掛紅雨眞係好出奇。

Manson Lee：而家天文台出紅黑雨，要問過經濟……而不是為市民報的。其實天文台眞係無乜用！

Ching Lam：影響經濟，影響股市！肯肯定只有紅黃雨啦！

Kiu Kiu Cheung：商務及經濟發展局嘅部門一定要以經濟行前先嘛……返工時間出紅雨黑雨……香港點生存呀?

Chun Ka Chan：紅雨係要香港廣泛地區有60mm雨量，並持續最少1小時，今次雨量夠，但唔係廣泛地區，加上強雨區移動快，影響時間短，所以跟準則黎（嚟）講黃雨係無問題，只係撞啱返工返學時間先咁麻煩。

Vincent Wong：大佬呀，天文台發紅雨警告是要睇降雨量準則，唔可以亂來。

ahso112：簡直怪獸家長心態，落雨濕哂(晒)身咁少(小)事，咁都要話乜乜乜，養成嬌生慣養，將來有乜不如意又要生要死，活該。

Chris Ng：學校好細心，如果up住成日眞係好慘。我仔今朝著（着）水鞋返到學校先換。

Anson Keung：阿仔明年要報小學，我都想了解吓呢間學校。

Cat Lai：好識變通的一間學校。