

# 借「行李風波」上綱上線 不向反中亂港妥協須堅持

梁立人 資深評論員

特首梁振英及家人近日因「行李風波」再成攻擊焦點。梁振英對國家忠誠，不向反對派作無原則的妥協，遭到瘋狂圍剿，無論他推出任何政策，基本上已被否定，甚至一些家務瑣事也用來上綱上線，對梁振英的抹黑刻薄無聊，用心惡毒，已到了不近人情的地步。我們應該對梁振英的表現作一公道評價，肯定他對香港作出的貢獻。事實上，忠實執行基本法，維持社會安定，不向反中亂港行為妥協絕非錯誤。正是「疾風知勁草，亂世見忠臣。」

香港政治如一潭濁水，反對派心懷叵測，恨不得把香港攪得越亂越好，他們利用激進學生當攪屎棍，無事生事，小事化大，有人對他們的違法行為鼓掌叫好，也有人故作公道，以愛護學生的姿態公開為他們護航。香港大學法律學院首席講師張達明聲稱不會公開譴責學生，因為他們不是掌權的人，能夠破壞法治的力量也很有限，張達明並為圍堵、暴力衝擊校委會的港大學生開脫，稱港大校委會主席李國章沒有理會學生的要求，直行直過，「他們這樣的話就是會衝（擊）你，此現象必然會發生。」這種說法，豈不是等於「順我者生，逆我者死」？所謂院校自主的定義，是教授治學，管理團隊治學，並不是學生大晒，張達明身為著名的法律人士，卻連基本的非觀念也

沒有，令人慨歎香港「真理已死，民粹當立，法紀崩弛，天下大亂。」

## 攻擊特首是「項莊舞劍，意在沛公」

更令人感到遺憾的是，除了反對派乘亂渾水摸魚，建制派中有人也來蹙此渾水。最近某建制派中人，接受電台訪問時便說梁振英連任對香港未必是好事，又說梁應對「泛民」釋出更多善意，言下之意是將社會撕裂的責任推在梁個人身上。

雖然筆者對梁振英的政策也不完全贊同，但可以肯定，香港社會出現目前的撕裂，與特區政府的施政沒有一點關係，因為在梁振英尚在競選階段，便已成為反對派的箭靶。因為，他們容不下一個得到中央政府信任的

人，容不下一個不與他們暗通款曲的人，只要特首不向他們靠攏，不肯下馬受綁，不肯放棄基本法的原則，就會受到他們瘋狂的批鬥圍剿。

香港回歸19年來，三任特首都風雨纏身，是非不斷。愛國愛港的董建華受盡委屈，兩任未完便黯然辭職；曾蔭權雖然是公務員出身，但因不能盡如人意也備受攻擊；梁振英更被反對派視為陌路人，成為被攻擊的對象，無論他推出任何政策，基本上已被否定，甚至一些家務瑣事也用來上綱上線，對梁振英的抹黑刻薄無聊，用心惡毒，已到了不近人情的地步。其實不管是誰，只要他坐在特首位置上，只要他是中央政府權力的體現，他就會受到這種沒有人性的對待，因為「項莊舞劍，意在沛公」，反對派的目的就是要香港的管治權，現在更明目張膽地發展為支持「港獨」。香港已陷入隱性「顏色革命」的時代，誰有幸成為國家主權的代表，誰就要萬箭穿心，就是那些現在說風涼話的人也不會例外。

## 特首須對港人負責對國家忠誠

反對派除了反特首之外，還反中國文化、反兩地交流、反國民教育、反普通話、反簡體字、反愛國人士、反警隊執法、反基本法、反「一國兩制」。香港已成為

不折不扣的九反之地。然而，邪不勝正，只要堅持「一國兩制」，遵守基本法，有強大的祖國作後盾，香港一樣會穩如泰山。言論自由一如既往，但違法的「港獨」言論必須制止；本土話題可以討論，但本土的定義必須是：「中國香港」，沒有中國在前，本土就沒有任何意義！

在這種險惡的形勢之下，建制派人士更應該團結一致，堅持原則，維護國家利益和尊嚴，支持特區政府依法施政。任何人在這關頭「跳船自保」，或犧牲原則去換取所謂大和解，以圖和反對派平分天下都是要不得的，因為在涉及國家主權和民族大義的大是大非問題上，我們根本沒有妥協或解的空間。

無可置疑，中央政府不會接受一個和中央政府對抗的特首，香港人也不會接受一個毫無民族氣節的軟骨頭當自己的領導人。未來的香港特首不可能是一個慣於權謀的小人，更不能出賣原則成為反對派的傀儡，所以，無論由什麼人出任特首，他必須有為23條立法的擔當，有推行國民教育的決心，有撥亂反正的膽識，有搞好民生經濟的頭腦，更重要的是，他必須對七百萬香港人負責和對國家無限忠誠。



梁立人

## 擁護「一國兩制」是最理性的選擇

陳勇 港區全國人大代表、民建聯副主席、新界社團聯會理事長

近年激進政治思潮大行其道，無論在主張、言語或行動上，各反對派均紛紛「鬥激」；尤其是一些曾參與違法「佔中」，甚至有份發起旺角暴亂的政客，在剛結束的區議會選舉和立法會新界東補選均取得不錯的成績。一時之間，反對派彷彿發現了「勝利鎖匙」，以為激進就是捷徑，愈激進就愈高票，近日甚至有背景神秘的青年舉起「港獨」旗幟組織政黨。毫無疑問，香港正面臨嚴峻的政治困局，社會愈來愈不穩定，愛國愛港陣營面對的政治壓力愈來愈大，今年9月的立法會選情實在不容樂觀。然而，筆者始終相信「一國兩制」的大旗下，擁護基本法，謀發展、保民生、致力維護繁榮

穩定才是正路，才是真正切合市民實際利益的實事，只要長期堅持，一定會爭取到大多數市民擁護。無論如何，筆者絕不會認同違法政治衝擊，不接受鼓吹港獨的意識形態。

事實上，身為香港人，誰不願意看到香港繁榮穩定，民生改善，愈發展愈好呢？然而，走激進路線，搞「港獨」，香港的民生會改善嗎？繁榮穩定保得住嗎？國家是世界經濟增長的火車頭，國民生產總值快將進佔全球第一位，香港近水樓台，大樹好遮蔭，竟不積極借力國家高速發展的機遇，反而背道而馳，搞分離，對香港可謂一點好處也沒有，完全不符港人實際利益。激情是一時的，理性才是長遠，只要我們堅

定站穩理性的一邊，長遠而言，一定會爭取到更多市民認同。倘若和平理性守法不是港人根深蒂固的核心價值，香港過去又豈能跑起飛？

距離立法會選舉尚餘不足半年，很多人也留意到了，縱然新冒起的年輕組織十分激進，但傳統反對派與特區政府的溝通近月卻有明顯改善，立法會審議法案的進程亦流暢了。可見傳統反對派還是理性的，他們心知肚明，若然繼續拉下去，立法會不斷流會，政府施政徹底癱瘓，肯定會禍及經濟民生，繼而引起市民不滿，反對派的選情完全沒有好處。這再次證明了，香港人始終是很理性的，而只要社會夠理性，激進組織亦難以壯大起來。

「香港民族黨」日前公然宣佈成立。「港獨」從理論思潮到社會運動，再演變成今日的政黨形態，已成為一股不可忽視的邪惡勢力。「港獨」違憲違法，於法理情皆不容於世，對此社會各界豈能不嚴肅正視？政府必須秉持違法必究的法治精神，對於「港獨」思潮和「港獨」政黨依法予以打擊，確保香港社會穩定和憲制尊嚴。

毋庸置疑，「港獨」違反基本法。基本法第1條開宗明義說，「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」；第23條也明確指出，禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂等行為。顯而易見，「港獨」是法律所不允許的。即使23條尚未完成本地立法工作，不代表這條憲制性法律不存在，更不代表有人可以完全漠視或肆意違反，當中不應存有任何「真空期」，以致「港獨」乘此空隙胡作非為。

另外，最重要的是香港特別行政區不可脫離國家，這是今日香港賴以存在的第一原則。過去，有人公然提出「港獨」主張，已經超越了言論自由的界限。現在，有人更進一步公然組織尋求「獨立」，則已屬於採取實際行動進行叛國、分裂國家、煽動叛亂等行為。組建「港獨黨」的行為嚴重損害了國家的主權和安全，損害了香港的繁榮穩定，也損害了香港市民的根本利益。我們不能因為這些人的主觀意圖不可能得逞，或者說不可能成事就姑息他。關鍵是要看他們是不是實施了違法行為，會不會造成社會危害。

近年來，香港一直在爭議言論自由是否可以包括「香港獨立」的主張。但法律界已有的一個共識是：將與法律對立的主張付諸行動，就與「言論自由」無關了，必須承擔法律後果。因此香港輿論對於這個最新「政黨」能夠在港合法運營的前景大多不看好。香港是屬於中國不可分割的一部分，香港已經歸還中國，這已得到國際間的普遍認同。所以，所謂「香港民族黨」要成立政黨，根本就毫無憲制和現實基礎。建立「香港共和國」更是癡人說夢。

「香港民族黨」意圖進行分裂國家的活動，當局不接受其註冊是理所當然的。但是這還不足夠，司法部門更是應該堅持依法辦事，包括向法院提出申請，由法庭頒佈禁制令，禁止這些違法組織進行煽動「港獨」活動。特區政府必須按照憲法和基本法的規定，維護國家主權和領土安全，絕不能姑息任何「港獨」言行。若法律形同虛設，不僅「港獨」會越來越猖獗，而且香港法治的根基亦會徹底動搖。「港獨」是對香港法治的禍害，必須依法處理，絕不可養癰為患，要確保香港社會穩定和憲制尊嚴，鞏固香港法治。

## 絕不容忍「港獨黨」在香港存在

蔡毅 太平紳士 香港島各界聯合會理事長



蔡毅

## 「香港眾志」綱領幼稚糊塗可笑

青鋒

所謂「香港眾志」黨由一幫「牆上蘆葦，頭重腳輕」山間竹筍，嘴尖皮薄腹中空的不學無術黃之鋒、周庭等學生哥和無所建樹的失意畸零成年人宣佈成立了。其取名「Demosisto」連稍有「學識」的成員羅冠聰也承認「名字艱深，難以發音」，表明一開始就閉門造車，要譁眾取寵，嚇唬大眾。此黨「綱領」定為「自立、自發、自主、自決」更是幼稚、糊塗、可笑，倒不如改為自修、自省、自持、自量更恰切符合這夥人的本質和實際。

眾所周知，「自」者第一要義是指自己、自身。既然綱領的核心全以「自己」個人掛帥，哪能代表「香港眾志」呢？又是羅冠聰一語道破：「扭轉命運的力量不在少數政治領袖或抗爭者，而在普羅大眾意志之中」。以黃之鋒的不到30人就「代表」香港眾志的組織，豈非拉大旗作虎皮的不自、不實、不忠的虛假政黨？應取名「自私矜志黨」才更符合政綱了。

一說「自立」。自立也者，第一指靠自己力量有所建樹，即身體力行，自力更生。「香港眾志」黨發起者，「理論」上反「道德及國民教育」，否定自己是中國人，製造人如浮萍無土無根隨波逐流，怎能「自立」？行動上，連去澳門、吃餐飯都要美國人邀請出錢，聽洋人差遣，嗟來之食，骨軟如斯，何能「自立」？「黨」剛成立，黃之鋒、羅冠聰就要去美國接受「聖旨」，哪有「自立」？而「自立」另一解釋，是自稱為王，《史記·項羽本紀》的項羽就「自立為西楚霸王」。黃之鋒等要在香港「自立為王」，不怕四面楚歌，自刎香江麼？

二言「自發」。自發指某種勢力不受外力指揮而行動，屬於盲動的貶義。其一，自發沒有正確理論作根據，就必然患極「左」極右錯誤，注定失敗；其二，「香港眾志」的前身「學民思潮」，早就在美國人和「教協」指使、教路下參與「佔中」反中亂港行動，

並非「自發」；其三，標榜「自發」，乃此地無銀三百兩、隔壁阿二未曾偷的騙人鬼話，「軍師」就在某駐港總領事內發功，哪來「自發」？

三曰「自主」。指自己作主，不受別人支配。以黃之鋒為代表的「香港眾志」提出「自主」連小學生都不會相信。數年前反「道德及國民教育」，印傳單、租場地；參與79天「佔中」的帳篷、雨傘、飯盒、礦泉水錢從何來？那個在金鐘「獨坐中軍帳」的金主早就告訴港人：所謂「自主民主運動」，就是一場遵從金主、金主遵從洋主子顛覆香港特別行政區政府的奪權「雨傘革命」，決非「自主」。

四說「自決」。「香港眾志」的自決就是反基本法和反「一國兩制」的「港獨」，從公民黨的梁家傑那裡抄來。但是，「自決」也是自我決絕的潰敗和自殺。試想，一個違背香港人和國家利益的政黨，焉有前途可言，分明是自殺結局。

## A股不適合營造「國家牛市」

李勇 中興匯金高級研究員

近日，有關「國家牛市」的說法再引起爭議，既立即引來批評的聲音，也有人力挺，如中國政法大學資本金融研究院院長劉紀鵬就認為：「國家牛何罪之有？」原央視特約財經評論員李幾招同樣表示，「去年股市暴跌責任在於去槓桿，而給股市加槓桿並沒有錯。」

營造「國家牛市」的初衷是好的。因為給市場帶來賺錢效應，實現投資者利益的同時，還可以支持實體經濟的發展。美國股市2009年3月以來的牛市就是一輪成功的「國家牛市」，它幫助美國政府化解了2008年金融危機帶來的負面影響，推動了美國經濟的回暖。可以說，美國的這輪「國家牛市」為中國股市作出了表率。

然而，鑒於當前A股市場尚不成熟及股市制度亟待

完善，還不能照搬照抄發達國家通過人工啟動「國家牛市」來帶動經濟回升的模式。

一方面，A股市場的估值偏高的問題長期存在。雖然A股市場長期處於「牛短熊長」的低迷狀態，但A股的股票估值整體並不低。如上輪牛市啟動之前，以2014年6月30日的數據為例，雖然上證指數的市盈率只有10倍左右，但中小板公司的平均市盈率達到了33.5倍，創業板的平均市盈率更是達到了59倍以上。在這樣高估值情況下營造的「國家牛市」，很容易造成股市泡沫。

另一方面，A股市場投機性太強，營造「國家牛市」，不利於「價值投資」理念的回歸。像美國這樣成熟國家的股市，投資者每年享受上市公司股息分紅，奉行長期投資理念，所以籌碼集中且較穩固。而

在中國，能每年現金分紅的上市公司寥寥無幾，投資者只能通過投機來賺取股票價差，這樣使股市的泡沫更是膨脹到無以復加。如全通教育、安碩信息的股價都被炒高到400元以上。在這種投機炒作的氣氛中，很容易引發股價操縱、內幕交易等違法違規行為的發生，進而嚴重損害投資者利益。

此前，中國社會科學院金融研究所金融市場研究室副主任尹中立就撰文指出，發生在300年前法國為解決財政危機而設立公司發行股票，通過刺激股市來募集資金償還政府債務，營造出全球歷史上第一次「國家牛市」，卻引起了市場瘋狂的投機，以至當時整個法國都陷入了混亂的「密西西比泡沫事件」。發生在300年前法國的案例，在今天的中國A股市場依然可以找到類似的場景，值得我們深思反省。

## 香港在沒有微笑中消失

紀頌鳴

有朋友從美國來，他跟我說，無論是看媒體的內容還是和友人聊天，總覺得香港的氣氛很緊張，物價高漲、住房狹小，有人鬧獨立、有人組政黨、有人抗議示威、還有年輕人想不開就跳樓。外來客會覺得香港很壓抑，香港很焦慮。香港生活節奏快，香港的城市壓力大，香港人的笑容在煩躁中越來越少。拉長臉的香港人，讓香港失去了笑容，「東方之珠」的燦爛只留在記憶中，昔日迷人的香港在沒有微笑中消失。

國際組織「神秘顧客協會」(MSPA)公佈《2015至2016年度全球微笑報告》，由不同國家和地區的會員在全球範圍內，通過神秘顧客調查和評估服務員工的服務品質，通過對微笑、問候和附加推廣3個方面的測評，得出「全球微笑報告」。其中香港神秘顧客協會派出2,000多名神秘顧客，對全港40多個行業進行超過4萬

次探訪和評分。令人遺憾的評選結果是，香港服務業的「微笑指數」跌至墊底，在全世界排名倒數第一。

微笑人無論如何都難以置信的調查結果顯示，在全球「微笑指數」排名中，愛爾蘭人充滿善意的微笑讓人記憶深刻，連續第二年位列首位，得到滿分100分。西班牙和瑞士以97分並列第二。中國內地也被評83分，排第26。香港卻每況愈下，繼上一次排名倒數第三之後，香港此次排名下滑至最低位，48分的得分遠遠低於全球平均的83分。

一般都認為，香港服務業從業者失去笑容是經濟疲弱，客源不足，收入大幅減少所致。這當然會是重要因素之一。但縱觀香港近年的變化可以看出，讓香港人笑不出來的是，香港社會整體環境發生變化。笑容大幅下滑是從去年開始，「佔中」以後的香港整體焦慮感上

升，香港的亂象以及越來越政治化，給商業社會的香港添亂，對未來的迷茫和整體信心下滑，讓香港人無法笑出來。

去年神秘顧客服務協會公佈的服務業「全球微笑報告」顯示，以笑容示人的服務行業，香港服務業從業員近年卻越來越吝嗇笑容，在41個國家及地區排名中香港的微笑指數跌至倒數第三，只得48分，比上年一下子下降了13分，僅高於韓國及斯洛文尼亞，連最低的非洲平均都不如。「佔中」以後的香港人懶與人打招呼，缺少熱情和關愛，連用笑臉來掩飾內心的不安都不願意。

香港的產業結構比較單一，經濟轉型早，國際商業、房地產及金融樞紐是香港的主要產業，GDP佔比90%以上為服務業，其中金融服務業、貿易及物流業、專業及工商業支援服務業、旅遊業是香港經濟的四大傳統產

業，此四行業的總增加價值在2012年佔本地生產總值的58%。

說實在的，服務業很大程度上靠態度，一個微笑、一個招呼足以讓顧客動心。香港經濟極度依賴服務業，經濟不景氣現在又丟失了笑容，人們懷疑，香港的燦爛會再現嗎？沒有燦爛的香港還會是我們印象中的香港嗎？

笑容是生活的內容，笑一笑十年少，笑容是保持自己青春的秘方。笑容是一座城市的名片，是城市好客之道。20多年前，香港旅遊業的宣傳口號已注重推廣笑容，「笑一笑，世界更美好」，為的就是歡迎來客，讓遊客盡情而來，滿意歸去。一直以來，都說香港的生活成本很高，如今，連笑容都成為香港的奢侈品，如果香港人冷若冰霜，那這座城市對外來客還有什麼意義呢？