警惕和反制本土激進化險惡的政治操作

——論本土、反「港獨」系列評論之六

文平理

一些激進本土派分子以各種過激行為和手法，推銷自己的政治主張。這是一種險惡的政治操作，目的是以最低成本、最直接途徑，引起公眾對自己主張的關注和支持。本土激進化險惡的政治操作，最典型的是「暴力亂港—選舉動員」的模式。標榜暴力、公開支持「港獨」的梁天琦在新界東補選中獲得超過6萬票，反對派竟然解讀成暴力和「港獨」有選票、有市場，導致本土激進化的政治操作愈演愈烈，不僅刺激了各路「港獨」勢力傾巢而出參與9月立法會選舉，而且令部分傳統反對派政黨向激進本土派靠攏。對本土激進化險惡的政治操作，必須高度警惕並加以反制。

激進本土派操作「港獨」的土壤和空間

2014年非法「佔中」行動之後，激進派藉本土包裝的分離傾向明朗化，而且迅速滑向「港獨」。部分年輕人尤其是部分大學生視之為時髦潮流，部分學生組織負責人甚至高調鼓吹「港獨」。香港大學學生會刊物《學苑》鼓吹「港獨」謬論升級，公然提出所謂「二次前途問題」以及香港「建國」的時間表和路線圖。激進本土派操作「港獨」，正是建基於這種土壤。

另一方面，傳統反對派政黨一方面害怕走向激進暴力失去固有支持者，另一方面又害怕與激進暴力切割會失去偏向激進的年輕選民，因此，或者態度曖昧、或者縱容甚至靠攏「港獨」立場，企圖在本土激進化的政治操作中分一杯羹。「港獨」勢力趁機混淆視聽，不斷叫囂「探討香港獨立的條件」，拋出「香港有沒有條件獨立」這種居心叵測的問題，其底牌是「如果有條件就可以和能夠獨立」。有一些官員和社會人士中了圈套，簡單地回應稱香港沒有條件獨立。這種對「港獨」勢頭掉以輕心的傾向，給激進本土派操作「港獨」提供了一定的空間。

奪取管治權實現「港獨」的險惡政治操作

面對將要到來的9月立法會換屆選舉，本土激進化的政治操作趨於熾熱化。多個以激進青年為主的參選團體紛紛成立，包括前「學民思潮」召集人黃之鋒成立的「香港眾志」、由「理大」學生陳浩天牽頭的「香港民族黨」以及不久前參加新界東補選的梁天琦的「本土民主前線」等。此外，香港復興會、「熱血公民」和普羅政治學苑造勢推選候選人參與9月立法會選舉，這三個激進本土派組織聲稱，進入議會後除有更激烈的抗爭外，亦會發動五區總辭變相公投，將全民制憲理念付諸實行云云。被「港獨」信徒奉為「國師」的香港復興會創辦人陳雲興奮莫名，意欲整合本土勢力，於9月出戰新界東。

很明顯，本土激進化政治操作的目標直指立法會議席，為此「港獨」勢力幾乎傾巢而出。「香港民族黨」的陳浩天狂妄叫囂：「如果打住香港獨立名義都可以選到入去（立法會），那絕對是震撼全世界！」「本土民主前線」的梁天琦聲稱在9月的立法會選舉中要拿到至少兩個議席。「熱血公民」頭目黃洋達叫囂不單要面對9月立法會選舉，更會發動公投運動，目標是修改基本法。這些既帶有選舉造勢語言的成分，更是企圖搶佔立法會議席，奪取香港管治權以實現「港獨」目標的赤裸裸的宣示。

傳統反對派與激進派互相呼應、配合與造勢

傳統反對派政黨縱容甚至靠攏「港獨」立場，企圖在本土激進化的政治操作中分一杯羹，其另類政治操作的危害性也不可忽視。傳統反對派政黨的操作，雖然與「暴力亂港—選舉動員」模式有所不同，但卻與激進本土派形成一張一弛的「文武之道」呼應，傳統反對派政黨唱滲透分離意識的「文戲」，與激進本土派以公然甚至暴力「宣獨」唱的「武戲」，在你爭我奪中會互相配合與造勢。

傳統反對派政黨唱「文戲」的分離言行，例如頻繁地進行「『本土』論述」、「獨立論述」，表面上好像只是學術討論，實際上是對社會尤其對年輕人進行頻繁的「本土獨立論」洗腦，使其常態化。例如公民黨的10周年宣言，用「本土」來包裝「分離」，以「訴諸公民抗命方式」包裝「勇武抗爭」、「以武抗暴」，以「探索和確立香港這個所在地的全新定位」包裝「去中國化」和「港獨」，更加具有迷惑性。

高度警惕、嚴厲反制本土激進化的政治操作

對本土激進化險惡的政治操作，必須高度警惕並加以反制。首先，「暴力亂港—選舉動員」的模式，是對基本法與「一國兩制」具有顛覆性的分離主義行為，要從法律上予以防範與遏制。因此，必須嚴格候選人參選資格條件。立法會選舉是法定選舉，一切必須依法進行，當選者要宣誓效忠基本法，因此，特區政府有責任全面、準確落實基本法，不能容許公然鼓吹「港獨」的組織派人參選9月的立法會選舉。

第二，正如中聯辦法律部部長王振民指出，「港獨」是偽命題，是有人借此爭奪香港管治權，更是違反香港基本法，涉嫌犯罪。反對派過去一直企圖奪取香港的管治權，現在借助於本土激進化的政治操作圖窮匕見，這種以激進暴力手段來推行「港獨」的行為，不僅違反國家憲法和基本法，而且觸犯了香港的《刑事罪行條例》等法律。特區政府有關部門有責任，更有必要對這些涉嫌觸犯相關法律的「港獨」言行依法予以懲處，用法律手段來維護國家的統一和領土完整，保護香港社會長期繁榮穩定，讓「一國兩制」繼續成功落實。

「青政人」認無力「獨」 擺明撈政治油水

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「青年新政」等6個「傘後組織」前日結成「選舉聯盟」，以「港獨」等選項的「自決公投」為噱頭，競逐9月立法會選舉，但原來連「青政」內部亦非一致同意「港獨」主張。「青政」成員昨日接受電台訪問時承認，組織內部對「港獨」有不同聲音，亦認為未有足夠能力「港獨」，明顯只是以「港獨」主張去撈政治油水。他們在訪問中又不時「露出馬腳」，顯示出「選舉聯盟」對「公投」形式、「與政府合作」等方面的理念均有出入，並直言大家不會「永遠合體」。

■梁頌恆滿口歪理，竟稱「蒙面抗爭」是「自我保護」。 資料圖片

自爆內部對「港獨」有不同聲音

日前組成的「聯盟」推出以「港獨」為選項的「公投」，但被問及是否支持「港獨」時，「青政」召集人梁頌恆昨日在節目上則含糊其辭，把問題推給組織，稱內部經過多次討論已有意向，但仍需思考。發言人黃俊傑更自爆，稱即使在「青政」內部，亦對「港獨」有不同聲音，因大家對「民族」仍未有清晰概念，及覺得未有足夠能力「港獨」，故未來數年組織的工作，是「認清香港『民族性』」，並將「決定權『交還』給香港人」。

雖然未有清晰概念，但梁頌恆仍滔滔不絕地說「民族」定義。他聲言，香港因為有「巴士」、「的士」這些音譯字和「茶餐廳」這些殖民地時期產物，又有「佔中」等「共同經歷」，產生「共同價值觀」，故香港是一個「民族」。但被問及新界原居民也有自己語言、文化和歷史，是否也算民族，梁頌恆一時愕然，悻悻地說，如果他們覺得自己是民族便會提出，但他們沒有提出過有關觀點云云。

竟稱不在乎「公投」法律效力

對於「東九龍社區關注組」陳澤滔前日在「聯盟」成立發佈會上稱，「公投」將透過網上或手機應用程式進行，黃俊傑似乎「不敢苟同」，昨日在節目上急急轉移視線，稱前日記招大家放錯焦點，又突然推翻一切稱「公投」不是重點，「公投」形式也不是最重要，還不知所云地稱，只要有「公民意識」，「實際票數就可以出到來」。梁頌恆亦附和稱，「公投」不在乎法律效力，主要表達香港人「自由意志」。

此外，被問「東九龍社區關注組」願意與政府合作，和「青政」理念有出入，「青政」社區主任游蕙禎亦承認，「聯盟」同中有異，只在本次合作，不會是「永遠合體」。「聯盟」內部是否團結可見一斑。

對於暴力的看法，梁頌恆則稱，當權者以權力「虐待」市民才是暴力，而平民即使使用暴力對待當權者亦不是暴力，並以動漫角色「解釋」說：「技安（胖虎）打大雄係暴力，大雄打技安唔係暴力」。他又稱，暴力抗爭不能只看手法，要看原因，「當大雄有一日打返技安，可能已經俾人打咗一個月」。他還大讚「本土民主前線」梁天琦所謂「對等武力」論，以「先撩者賤」的概念為暴力合理化。

指「蒙面抗爭」是「自我保護」

至於是否支持「蒙面抗爭」，梁頌恆謂這是「自我保護」，聲稱旺角暴亂當晚「很多」被捕人士只是「路過食魚蛋」，還建議市民「以後路過都要蒙面」。

黃俊傑則稱，和平、理性、非暴力的抗爭手法，與勇武抗爭並非「二元之分」，認為任何方法只要有實際效用就可以做。游蕙禎亦稱：「大家都是『實用主義』，只要達到目的都可以做。」

「熱普城」「青傘盟」互片 陳雲趁機硬銷

網議政事

「熱普城」（「熱血公民」、「普羅政治學苑」及「城邦派」）為爭政治光譜，近日在網上與同體組織「青傘盟」（「青年新政」等「傘後組織」），就「自決公投」與「五區公投」，互相攻擊，引起多場「網戰」。一直鼓吹「港獨」的「城邦派國師」陳雲昨日再於其facebook戶口狂踩「政敵」，稱政客和政團在香港沒有公投法下，胡亂炒作「公投」的概念，形容他們的做法「趕客」，並借機宣傳「熱普城」主張的「五區公投」才能正正顯示香港民意。

「青傘盟」欲推出「電子公投」，「香港眾志」亦計劃推動「自決公投」，在一眾新興政黨以「公投」為噱頭的情況下，「熱普城」主張的「五區公投」亦面對競爭。陳雲遂於其facebook批評有關政團，稱他們胡亂炒作「公投」的概念。

陳聲稱，「公投」是有嚴謹定義的，首先是全體選民的投票，其次是投票的議程單一，用投票來明確顯示民意，但目前香港沒有這種形式的公投，亦無相關法例。

稱感興趣才投票令結果偏差

他又批評，以民間進行的民意調查，不論意見表達的人數多高，都會因為缺乏選舉制度的強制宣傳和投票安排、又無法動員所有選民關注事件，只是感到興趣的選民才去投票，最終令投票結果偏差（biased result），不能作準，所構成的政治壓力不大。

踩完對手之後，陳雲就大肆吹噓「熱普城」主張的「五區公投」。他稱，以五區立法會議員辭職引發的「變相公投」，是「政治羞辱」和「政治威脅」，補選時的選舉宣傳、透過選舉事務處的公權力動員，令合資格選民投票，「這是有代表性的民意（significant result）。」

不少「熱普城」粉絲留言讚好，並大力批評「青傘盟」、「香港眾志」等做法。

■記者 鄭治祖

「熱普城」粉絲狂踩「青傘盟」「香港眾志」言論

■Ken Chan：等睇公民黨、（「香港眾志」秘書長）黃之鋒小政棍又嚟抄橋，抄完又唔俾番（畀返）credit（功勞）陳雲老師。

■林俊夫：現實政治vs「泛民」欺騙選民，永續「爭取中」狀態，做到退休香港人仍然一事無成。

■King-chi Lee：到呢個時候仲支持（「香港眾志」秘書長）黃之鋒的人，我無嘢同你地（哋）講，有咩留返十年後講，不見不散。

■Max Li：點解除左(咗)「熱普城」之外，無人敢講「五區公投」，但個個都要用電子公投搞咩鬼「自決」呢？好簡單，因為辭去議席發動「變相公投」，係無得選番(返)入去既(嘅)，即係會無左(咗)份工，香港人最緊張果(嗰)樣野（嘢）呀！

■學民苦主大聯盟：謝絕（「香港眾志」秘書長）黃之鋒政棍玩弄香港選民。

資料來源：facebook　整理：記者 甘瑜

「港獨」參選賺美金 不惜拚個你死我活

徐庶

廿四味

「傘後」組織宣佈成立選舉聯盟，主打「香港前途自決公投」，部署出戰立法會。這些認同、鼓吹「港獨」的激進組織，所爭取的選民相同，在選舉利益面前，他們口頭上說協調參選，實際上各不相讓，每個選區都很可能會有兩個到三個激進組織參選，出現「攬炒」（即攬住同歸於盡）的局面。

傳統反對派政黨，樂見主張「自決公投」的激進組織「撞區」，拚個你死我活。票源分薄了，每一個名單都僅得一兩萬票，自然是名落孫山，紛紛玩完，傳統反對派成為最大受益人。工黨的何秀蘭每一次選舉，都是榜尾，以得票最少「執死雞」入圍。本來今年的選舉「凍過水」，看來選不上了，現在出現眾多的「港獨」組織「鬼打鬼」，互相攻擊，互相鏟票，使得何秀蘭有機會入閘，逃過一劫。所以，何秀蘭為「港獨」組織紛紛出選拍手叫好。她昨日發表文章，大力揭露雨傘運動組織「演變成後期拆大台，對任何形式組織架構均不信任」，當年「缺乏組織，缺乏權力認受架構，缺乏確認持份者身份及權責的社群形態，廣場政治沒有能力作適時有效的決定與政府周旋」，至今，「多個曾參與或沒有參與雨傘運動的政黨誕生」，「參選組織如雨後春筍，被評為碎片化」，「組織政黨乃必要之惡」，「關鍵是會否加入新元素」？何秀蘭表面肯定，實質上對「傘後」組織極盡挖苦，言下之意，這些「拆大台」的「傘後」組織，根本沒有凝聚力，只懂得搞「分裂」，只懂得「拆對方的台」。投給他們一票，等於飲雪水。所以，何秀蘭說，對他們組黨「樂見其成」。

「傘後」組織爭先恐後表明參選，原來有利可圖。從「傘後」組織到「香港眾志」，都有一個相同點，就是要求「香港自決」，不要基本法。至於怎樣搞「港獨」？前者是實行「5年計劃」，後者是搞「10年計劃」。他們還有一個更大的共通點，就是舉起「籌款」的大旗。說到底，射住這些激進組織的最大水喉是誰？當然是美國。因此，一眾「傘後」小混混，認為舉起「港獨」、「自決」的旗幟，最合老細心意，最易搵快錢。黃之鋒就說，「會在未來10年爭取游說國際社會支持香港民主自決運動，決定香港的二次前途，並爭取民間、半官方組織、政府支持」，「我與羅冠聰本月中會到美加演講」。底牌露出來了，參選立法會爭取外國的支持，為外國勢力分化中國，搞垮香港，就可以撈取大筆美元。「港獨」不過是外國勢力所豢養的政治工具，出賣香港的繁榮穩定，換取自己的厚利。