

真正愛本土 就要為香港繁榮穩定獻計出力

——論本土、反「港獨」系列評論之五

文平理

香港目前的困境，不是因為回歸，不是因為與內地合作，反而是因為自己蹉跎歲月，沒有充分利用發展機遇。香港的前途在於加快發展，本土只有融入國家發展大潮，善用優勢，拓展發展空間，才有出路。真正愛本土，就要為香港的繁榮穩定獻計出力。

回歸以來，反對派千方百計製造矛盾，分化社會，香港陷入內耗深淵，以致民粹主義氾濫，內耗和爭拗不斷；政府動輒得咎，難以集中精力進行科學有效的決策，社會亦缺乏搞好經濟的和諧環境。這種狀況，不僅影響社會穩定和經濟發展，亦使香港陷入自我邊緣化的泥沼。

香港目前困境是因為政治內耗

很明顯，香港目前的困境，不是因為回歸，不是因為與內地合作，而是因為香港政治內耗不斷，導致經濟缺乏新動力和增長點，優勢持續下滑。更令人擔憂的是，社會缺乏共識、凝聚力和進取性。香港社會過去太多非理性的爭拗和內耗，令太多負能量消耗了社會的和諧性和專注力，致使香港蹉跎歲月，錯失了許多發展良機。

全國人大常委會委員張德江在今年兩會期間指出，香港的地位由經濟地位決定，而不是靠搞街頭政治出名，現在全球都面臨經濟問題，香港應把握國家發展機遇，把謀發展作為第一要務。對於香港近年因政治爭拗停滯不前，張德江提出，希望香港切莫蹉跎歲月，勿將經濟問題泛政治化。

事實上，經歷多年發展，香港越來越多的人明白，香港再也經不住內耗和折騰，港人必須勇於面對挑戰，承擔責任，重拾和衷共濟、自強不息、堅韌不拔、永不言敗的香港精神，為香港的前途拚搏，扭轉劣勢，香港才能在祖國壯大中避免邊緣化，在激烈競爭中避免沉淪。

國家挺港政策使香港經濟獲巨大動力

回顧香港經濟的崛起，固然有賴於港人的勤勞、堅忍與創造力，也有因緣際會的另一面，特別是三十多年來，國家的改革開放和挺港政策，使香港經濟發展獲得巨大動力和空間。新加坡資政李光耀生前曾表示，很羨慕香港緊靠中國內地的地理位置，笑稱時刻都想新加坡和香港調換位置。香港背靠祖國，是內地「走出去、引進來」的窗口和橋樑，擁有新加坡最羨慕的「近水樓台先得月」的「中國優勢」，發展潛力無窮無盡。香港融入內地經濟發展，已成了一個鐵律，這也是香港的幸運：地利之便，同文同種，「一國兩制」的制度安排，都為香港的競爭力加分。

香港融入內地經濟共榮發展，絕對不等同所謂的「大

陸化」，香港維持與西方世界的緊密聯繫，更不等同排斥內地。香港應在「一國兩制」下找到新的自信。香港的前途在於加快發展，本土只有融入大中華，善用香港國際聯繫廣泛等優勢，拓展發展空間，才有出路。

香港應在「一國兩制」下找到新的自信

「十三五」規劃一系列新的發展方向與目標，從戰略上將國家所需和香港所長緊密地聯繫在一起，意味着香港有更多的機遇。「香港所長」體現為香港擁有獨特的「一國兩制」優勢、法治優勢、地理優勢、國際聯繫優勢等多個方面，用好國際聯繫優勢，香港就是國家一個非常好的「超級聯繫人」。「超級聯繫人」功能讓香港在「十三五」規劃和「一帶一路」戰略迎來前所未有的機遇。「香港所長」不僅可以為國家貢獻力量，也將為香港持續發展提供動力。

香港現有許多行業，比如金融業、現代服務業、創新高科技業、高端貿易業等行業，在實施「十三五」規劃中大有用武之地，關鍵在於港人要善於把國家發展之需和香港本身之長，完美地結合在一起，從中產生出巨大的聚合能量，使國家和香港都能夠得到同步雙贏。

與祖國同發展共進步是香港社會共識

真正愛本土，就要為香港的繁榮穩定獻計出力。實際上，「十三五」規劃從前期研究工作啟動，到《建議》決定出台，再到今年兩會審議「十三五」規劃草案，在

這過程中，特區政府、社會各界和港區人大代表、政協委員，都踴躍為香港對接「十三五」規劃和「一帶一路」戰略獻計獻策，反映了把國家大戰略與香港自身優勢結合起來，與祖國內地同發展、共進步，是香港社會共識。

真正愛本土，就要推動香港做好「超級聯繫人」的角色。「十三五」對香港寄予厚望，意味着本港在國家大棋盤中，戰略地位依舊重要，擔負着重要歷史使命。隨着內地深化改革開放，香港充當內地經濟走出去「引路者」和中外「超級聯繫人」的作用愈加重要，這對港人特別是香港青年來說，意味着無窮機遇。怎麼推動香港做好「超級聯繫人」？這不僅需要社會各界集思廣益，群策群力，而且需要每一位港人身體力行。對於普通市民來說，只要友善對待來自四面八方的客源和投資者，保持香港友好、包容、開放的國際城市形象，就是有份推動香港做好「超級聯繫人」的角色。

愛本土就要毫不含糊對「港獨」說不

真正愛本土，就要對「港獨」說不。「港獨」以煽動分離、渲染暴力為宗旨，是香港社會的毒瘤，如果任由這毒瘤蔓延，後果不堪設想，香港將根本無法擔當起自己的角色。雖然目前鼓吹「港獨」的只有極少數人，但對「港獨」抬頭的趨勢絕不能掉以輕心。在大大是大的原則問題上，如果有半點模稜兩可、含糊其辭，香港將失去基本的是非，迷失自己的發展方向。

挑戰教協「小圈子」 「進師盟」促「一人一票」

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）立法會選舉臨近，教協出選立法會的遴選問題最近出現暗湧。現時教協委派參選代表的機制，只由約150名代表及39名理事去決定。教協內部激進勢力「進步教師同盟」就批評，由少數人代表8萬名會員，與「小圈子政治」相差無幾，故發起在本月23日的周年大會修改會章，要求設立會內初選，「一人一票」選代表。教協副會長、現任立法會教育界議員葉建源表示暫不回應事件。



教協日前公佈理事會及監事會選舉結果。雖然教協一眾理事過去一兩年舉動多多，不乏政治參與，但競選理事會的「馮偉華閣」今次以91%信任票當選，較上屆的94%信任票下跌了3個百分點，反映支持度有所減退。監事會的競逐方面，走激進路線的「進師盟」則由上屆的6個議席減少至只剩1個，僅得韓連山續任。雖然未能大舉躋身監事會，「進師盟」上月底已開始在教協內尋找「突破口」，成立facebook專頁「教協會內初選立法會參選代表」（見圖），希望打破教協內的「小圈子政治」。

39理事代表8萬會員「授權」

「進師盟」的韓連山、戚本盛等6名成員發表文章指，教協目前委派代表參選立法會的機制只能算是「間接機制」，雖然39名理事在周年大

會中獲「授權」去選出代表，但參與周年大會的代表亦往往只有約150人，用以代表8萬名會員的決定，「與『小圈子政治』相距，可能只有百步之遙。」

他們又指：「按現行機制，理事會根本無從得知8萬會員中有志和有能力代表教協的人才，只由39位理事甚至是核心理事相識推舉，難免有遺才之嘆。」故他們認為，設立正式的、公開的會內初選制度，可讓全體會員參與商議和選擇。

「簡單多數」撐 即能通過動議

本報記者向戚本盛進一步查詢，他指，「進師盟」已就此事提了修改會章的動議，期望於本月23日的周年大會與一眾會員就事件作討論。他預計，教協於未來一兩星期會向全體會員發出相

關文件，而「進師盟」亦會在這段時間積極聯絡會員。他指，只要能獲出席周年大會代表的「簡單多數」支持，動議就能通過。

戚本盛認為，現時教協以什麼方式、什麼標準去選出參選立法會的代表並不明確。被問及有關動議是否因不滿今屆立法會競選之時，教協原本推舉馮偉華出選，後來突然改換葉建源去出選的狀況，戚本盛表示不評論。

「進師盟」成立之初，已被視為教協內部嚴重分裂的信號，其中「進師盟」嫌教協理事會保守、獨大；理事會則曾高調開記招批評「進師盟」。至於是次舉動會否被視為「搞分裂」，戚本盛表示：「為何推動會內變得更民主會是分裂呢？這要由認為這是分裂的人自己解釋。」

本報記者就事件向教協副會長、現任立法會教育界議員葉建源作查詢，他表示暫不回應事件。

漠視車主負擔 領展應撤加租



據傳媒引述領展的消息，領展下月起將大幅上調旗下停車場月租車位租金，平均增幅超過8%，加幅遠超通脹，完全漠視車主的承擔能力。領展年年加價，民建聯對此表示強烈不滿。

領展目前擁有及管理76,000個泊車位，絕大部分位於公共屋邨及居屋屋苑範圍內，性質如同屋邨生活設施。按領展屋邨停車場的地契，一般設有條款述明使用停車場設施的人士，通常只限於有關屋邨或屋苑的居民，以及土地契約指明的其他屋邨或屋苑的居民和真正訪客。由此可見，領展的停車場原來的設置是以服務公屋及居

屋居民為先。可是，近日大批月租車主投訴，指領展大幅縮減停車場的月租「固定車位」數量，改以「浮動車位」取代，令月租車主須與時租車主「爭位泊」，為他們帶來諸多不便。

「搵食車」難泊舊邨車場

儘管領展解釋，改動只為提供更多時租車位給訪客，縮短輪候時間，但令人擔心的是，領展視停車場為商場「附屬設施」，並以「泊車易」、「泊車優惠」吸引外區客以帶動人流，提升商場的資產價值，導致月租泊位縮減情況變本加厲。此外，領展雖說會確保有足夠車位預留給月租車主，但舊式屋邨停車場的設計一般較狹

窄，不是所有車位也適合「搵食車」或「家庭車」停泊，是否「泊得落」，恐怕要閣下自理了。

另一方面，部分屋邨電單車泊位需求甚殷，領展卻以地契限制為推搪藉口，拒絕把長期空置的私家車泊位改作電單車泊位，變相浪費資源及成為日後車場加租的藉口。事實上，領展可以向地政總署申請短期豁免書，將私家車位改為電單車泊位。到底是「不能加」，還是因利潤少而「不願加」？

以上種種，可見領展在管理停車場上已不太重視屋邨車主的利益，且加租的步伐及幅度何其急促，完全漠視居民負擔能力，因此，民建聯強烈要求領展撤消今年加租。（標題與小題為編者所加）

黃之鋒如何由天堂跌落凡間？

郭中行
資深評論員



自從宣佈「學民思潮」「收檔」之後，黃之鋒可說是頭頭碰着黑，諸事不順，不但在創立新政黨上受到社會人士包括反對派的廣泛質疑，之後去銀行開戶被拒，以至新政黨的名稱，都遭到外界的一致劣評。昔日在港鐵公然大吃大喝也得到網民稱許為「忙得無時間食飯」的「國教小英雄」，現在已經變成了一名小政棍，頭上光環盡失之餘，連反對派的同路人、激進派的前盟友也對他們不屑一顧，肆意嘲諷。原因其實不難理解，過去傍着黃之鋒有政治油水可撈，現在黃之鋒已經「泯然眾人」，再加上9月立法會爭逐激烈，自然要

先下手為強，將他僅餘的光環一併打掉。看來，「黃之鋒現象」很快就會泡沫爆破。

由「反國教」一直到「佔中」，黃之鋒都是順風順水，不但得到不少市民的支持，籌款能力冠絕反對派，而且也得到不少傳媒的吹捧。正因如此，不論黃之鋒之後大搞政治狙擊、策動罷課，甚至指揮違法「佔中」，都無往而不利，甚至連反對派都要唯其馬首是瞻。在「佔中」一役，他與周永康「雙學」聯手，控制了整個反對派，猶如反對派盟主般指點江山，令黃之鋒真的以為自己確實是「百年一遇的政治天才」。但其實，黃之鋒的光環不過來自兩方面：一是他的學生身份。二是反對派尤其是公民黨以及《蘋果日報》所吹捧出來。

香港政局自回歸以後一直處於昏昏沉沉的狀態，不論是建制派或是反對派，台面上充斥的都是一班舊人，令不少市民厭厭欲睡。黃之鋒的出現，正滿足了不少市民的期望，加上他學生的身份，也切合市民普遍對政黨政客不信任的民情。因此，黃之鋒很快就打響名堂，這當然也少不了《蘋果日報》無日無之的吹噓。然而，黃之鋒的政治資產是建立在浮沙之上，並沒有多少政治實力，也缺乏足夠的知識和能力。在順風順水之時，自然可以一呼百應，大小反對派政棍都要聽從指揮。但他的野心與能力不相稱，不滿足長期擔任一個學生組織的領袖，加上「學民」內部出現分裂，最終他決定將「學民」結束，將人手一分为二，主力創立一個政黨，要用十年時間推動「自決公投」。餘下的學生組成新的學生組織。他的算盤是將新政黨作為其搶佔立法會議席的平台，最終取反對派而代之。

可惜黃之鋒把自己估算太高，不知道沒有了學生身份，並且暴露其政治企圖之後，其政治資產也將同時喪失，失去了光環的黃之鋒，與民主黨、公民黨、民協一個第二梯隊其實沒什麼分別，高明不了多少，加上缺乏外形、學歷，自然失去叫座力，成為政棍的一員。

政治人有時候需要一種政治氣勢，有勢之人做什麼事都無往而不利，都得到社會輿論的認同，而無勢之人則諸事不順。所以不難理解，為什麼近日黃之鋒去銀行開戶被拒，他想炒作事件結果乏人問津，連反對派中人也指他無事找事。他設立新黨，結果黨名卻被大批激進派人士惡搞嘲諷。如果在幾個月前，黃之鋒會如此碰一鼻子灰嗎？不可能的，但現在他卻由「政治明星」變成「網絡惡搞對象」，與其親信黎汶洛一樣成為被嘲笑的人物。這說明了什麼？說明黃之鋒氣數已盡。

財來有方

