

梁愛詩：法治「管官不管民」是扭曲

盼社會齊守法 珍惜捍衛核心價值

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派近年為求達至其政治目的，先後曾發起違法「佔領」及暴力衝擊事件，更促使「港獨」思潮抬頭，嚴重損害香港的法治精神。香港基本法委員會副主任梁愛詩昨日強調，香港是一個文明和有序序的社會，但近年有人聲言法治只約束政府，市民為爭取目標便可違法違紀。這些言論扭曲了法治精神，對年輕人產生不良影響。她強調，法治精神是指政府及市民都必須遵從和遵守法律，又期望市民大眾能珍惜和捍衛港人引以為傲的法治精神，貫徹此最重要的社會核心價值。

為加深社會各界對香港基本法及法治概念的認識，香港基本法推介聯席會議昨日舉行「司法、守法與《基本法》研討會」，邀請梁愛詩擔任主禮嘉賓，港區全國人大代表、香港公開大學校長黃玉山擔任研討會主持人。研討會的主講嘉賓分別有：香港大律師公會憲法及人權事務委員會主席羅沛然、香港律師會副會長彭韻儀、香港大學法律學院首席講師張達明及維護法紀關注組成員何君堯。

梁愛詩在活動上致辭時表示，香港基本法對香港是一份非常重要的憲制性文件，社會各界，尤其是基推會在回歸19年來，一直都努力不懈推廣香港基本法，旨在讓更多人能夠切實認識香港基本法下港人的權利及義務，及可把握香港基本法賦予香港的優勢，更好地建設香港，促進香港的繁榮穩定。

指事件接二連三 教壞青年

她續說，香港基本法保障了「一國兩制」、高度自治，是國家對香港行使主權和維持香港長期安定繁榮的根本保證，確定了香港未來政治、經濟、法律、社會制度及人民生活方式的藍圖，也為香港可持續的成功發展奠定穩健的基礎。

梁愛詩批評，香港近年來，接二連三出現了無視法治、損害司法制度、破壞守法精神的事件，令社會上對法治眾說紛紜，更對年輕人產生了不良影響，「部分言論更扭曲了法治精神。例如有人認為法治只是約束政府，市民為爭取自己的目標，可以違法違紀，不受法律制裁。或者對廣大



■基本法推介聯席會議昨日舉辦「司法、守法與基本法研討會」，主席李宗德（左）向主禮嘉賓梁愛詩致送紀念品。梁祖彝攝

籲和平理性守法表達訴求

她認為，面對這些負面的社會衝擊，向大眾灌輸法治的重要性，是顯得刻不容緩的。法治精神，是指政府及市民都必須遵從和遵守法律，並在尊重他人權利的前提下，以和平、理性、守法的方式表達意見或訴求。

梁愛詩強調，法治是香港人引以為傲的社會核心價值組成部分，也是維持香港競爭力的重要支柱之一，故必須堅定不移地捍衛此核心價值，否則一定會替香港帶來深遠的負面影響，「因此，認識基本法及自覺地維護法治精神，是每個香港人，包括特區政府、全體市民和整個社會，必須履行的公民責任，這一點是毋庸置疑的。」



■彭韻儀（台上發言者）強調，守法是法治的彰顯，市民絕不能選擇性守法。梁祖彝攝

彭韻儀：但求目的不擇手段損法治

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）守法不但是法治精神的彰顯，也是香港社會的重要基石。香港律師會副會長彭韻儀昨日批評，香港有人竟稱只要目的正確，即使違法也「無可厚非」，甚至相信暴力等，將嚴重動搖香港的法治根基及根本。她強調，市民不可根據自身喜好而選擇性守法，而是要繼續珍而重之香港的法治，共同守護香港「法治之都」的美譽。

彭韻儀昨日在研討會上以《守法與法治》為題作演講時表示，香港是一個尊重法治的社會，在國際社會法治指標上的排名也很高，但香港近期卻接連發生了很多衝突及違法的現象，令人擔憂香港法治受到衝擊，「不少人覺得社會有

很多不公，政府有很多惡法。他們口中不時說『公民抗命』，而不去遵守法律，挑戰現時的制度，引致很多人擔心香港守法的意識是否降低了。」

她批評，有部分人聲稱所有問題都只可以用非法手段、暴力行為去解決，「（他們稱）只要目的正確，即使違法也是無可厚非，甚到相信暴力。」她強調，以暴易暴、不尊重法治的方法解決問題是絕不可行的，「倘大家都是以眼還眼，只會是舉世皆盲。」最終，社會將很容易就發生衝突，更會令社會分化。

呼籲不能選擇性守法

彭韻儀強調，法治重要的概念是每個人

在法律面前均是平等的，而守法是法治的彰顯，市民絕不能選擇性守法，否則將會對法治的根基及根本造成動搖，「不可以說不喜歡某些法律就不遵守，或者講這些法律已經過時。如果大家將法律掌握在自己手上，根據自己價值觀而去選擇遵守哪些法律，如果容許這些思想瀰漫去整個社會，那就真的會對法治的根基及根本造成動搖。」

她重申，法治精神是香港社會繁榮穩定的基石及重要保障，期望社會大眾能繼續珍而重之香港的法治，及對香港法治充滿信心，不要令法治在不知不覺間受到破壞，讓香港可繼續保有「法治之都」的美譽。

推人墮淵 貽害至深



由非法「佔領」到旺角暴動，少數激進年輕人暴力升級，思想越走越偏激，最近更鼓吹「港獨」。為何類似的違法行為會變本加厲？原因是有一批反對派政客，特別是那些披着法律界外衣的人難辭其咎，他們為小撮人的犯罪行為開脫，灌輸為所謂的「公義」，就可以不必守法，更在他們違法後以種種理由為他們開脫，將這些入世未深的年輕人捧為「殉道者」，結果導致了今日一發不可收拾的局面。

在昨日研討上，多位講者就點出了這個問題。在這些煽動年輕人犯法者中，尤以「大狀」自居者為害最深。對法例條文

有不同的法律觀點本是自然不過的事，但這些人就販賣其「專業資格」，以偏概全地只講一面，例如在「佔領」時期，「教導」年輕人不必理會法院頒下的禁制令等，甚至以「惡法不必守」為由，煽動年輕人做違法之事。結果，年輕人在這些「法律權威」的「加持」下，紛紛因違法而被捕、受審甚至坐牢。而這些人繼續發嘴炮，為這些違法行為開脫，歸咎這是「政府的錯」，結果這些被捕、坐牢的年輕人，就更覺自己「含冤受屈」，就更憤怒，思想也更激進。

讓上帝的歸上帝，凱撒的歸凱撒，請這些「大狀們」要當政客就當政客，不要再披着「法律」外衣，貽害香港的年輕人。

■記者 鄭治祖



■羅沛然 梁祖彝攝

的司法程序除了要執行法律懲罰違法者，也要同時對控辯雙方以至公眾秉行和彰顯公義。他舉衝擊立法會案3被告最初被輕判社

服令，最後經過覆核刑期改為入獄一案為例，說明司法系統的糾錯機制有效運作。

羅沛然昨日在研討會上引用一宗刑事案件判決，解釋香港的司法公義如何得以彰顯：鄭楊、戴志誠、張智邦及石家輝4名示威者，在違法「佔領」期間因誤信網上傳聞指立法會即將通過所謂「網絡23條」的《2014年版權（修訂）條例草案》，衝擊立法會大樓。他們原承認非法集結及刑事毀壞兩罪，各被判150小時社會服務令。但後來裁判官應控方要求覆核刑期，最終肯定他們其中3人的行為屬「暴亂性質」，將其中3人改判入獄三個月。

指程序對各方秉行和彰顯公義

他指出，有關的刑事法律程序的運作需要時間，但其效力明確，也可從此案件看到另一個對量刑的糾錯機制運作。香港的獨立司法程序既依照法律運行及執行法律懲罰違法者，也要同時對控辯雙方以至公眾秉行和彰顯公義，因為這是香港基本法賦予香港及香港法院的獨立司法權。

羅沛然最後稱，香港法律界要維護司法的權威，因這既是對法院的尊重和信任，也是對香港的法治、香港賴以在「一國兩制」原則下持續既有的生活方式，及在國際間維持高度適合營商環境聲譽的承擔。

何君堯指恢復穩定靠法治智慧



■何君堯 梁祖彝攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「維護法紀關注組」成員何君堯昨日表示，香港社會過去在法治、守法和執法方面爭議不斷，違法「佔領」更嚴重破壞了社會安穩，導致民怨分裂，最近甚至有人鼓吹「香港獨立」。不過，他相信，香港未來倘能繼續以法治為本、以智慧為輔，謹守香港基本法，尊重國家主權，必可以克服當前困境，恢復香港的繁榮穩定。

何君堯昨日在研討會上發表的演講題為《在中美實力之間的一片樂土？》，指中國和平崛起對美國產生一種威脅。當兩國角力時，香港作為世界經濟中心，也是華洋聚集之處，更是兵家必爭之地，故香港現時面對種種社會重大的衝擊和挑戰是可以理解的。

他續說，回顧香港走過的歷史道路，香港因擁護法治精神，有一個完善的司法制度，

獨立的司法機構，和公正的執法人員確保香港社會的和平穩定，故從一個小漁港發展為現今的國際城市。不過，在過去18年，香港社會在法治、守法和執法方面爭議不斷，最近有人甚至鼓吹「香港獨立」，罔顧「香港基本法的維護國家統一和領土完整，保持香港繁榮和穩定」的重要原則，不尊重政治現實，否定中國是香港的主權國。

應履行「23條立法」責任

因此，他認為，香港或需認真地履行香港基本法下的憲制責任，按香港基本法第二十三條規定，自行立法禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央政府和竊取國家機密的行為，禁止外國的政治性組織或團體在香港進行政治性活動，及禁止香港的政治性組織或團體與外國的政治性組織或團體建立連繫。

何君堯最後強調，香港未來需要以法治為本、以智慧為輔，用更理性和現實的態度去了解香港當時的形勢，謹守香港基本法，尊重國家主權，並配合國家「以法治國」的路向，相信定必可以克服當前困境，恢復香港繁榮穩定，為祖國創造更美好的未來。

張達明縱容學生 何君堯痛責失職



■何君堯（左）、張達明（中）和彭韻儀在研討會上。梁祖彝攝

港大學生會多次圍堵、暴力衝擊校委會，香港大學法律學院首席講師張達明昨日在研討會上聲稱，他不會公開譴責學生，因為他們不是掌權的人，能夠破壞法治的力量也很有限，「一開始就譴責，只會是把學生推走，而不是幫助他們。」參與研討會的律師何君堯直斥，此番言論是不負責任、失職，更擔心學生因而誤入歧途。

張達明續為參與衝擊的小部分港大

學生開脫，稱港大校委會於1月份的會議中，主席李國章原本答應會出來向公眾交代會議決定，但他最後沒有這樣做，反而「直行直過」、「不理學生」，故應要明白學生的心態，「他們這樣的話就是會衝（擊）你，此現象必然會發生。」

何君堯直言對此言論感到失望，更認為張達明未有批評港大學生非法禁錮校委是失職，「你是教法律的，作為老師都不能斬釘截鐵告訴學生什麼是對，什麼是錯。」

雙方講耶穌 唇槍舌劍

他強調，大學裡只有一小撮人、所謂「學生領袖」誤入歧途，但從沒有人把他們「帶回來」，反而繼續縱容他們在「權力寶座」上「不可一世」，連校規也不守，更擔心學生「小時偷針，大時偷金」，「學校已不是政治地方，是學術自由地方，都可以不守規矩，那出到來社會也會是

一頭蠻牛，這像什麼呢？」

自稱信教的張達明及後心有不甘，更將「神都擺理上枱」。他引用聖經故事稱，耶穌會跟妓女及稅吏一起食飯、溝通，而不是記載耶穌怎樣去罵他們，故認為社會需要更多「同行者」，唯有「同行」才可以幫到這個人。

不過，他這番言論再被何君堯「技術性擊倒」。何君堯指出，耶穌與妓女同坐是憐憫之心，絕不是同流合污，鼓勵她們繼續做妓女。他又「以其人之道還治其人之身」，指耶穌有一次因看見供奉天主的神壇裡，有很多擺賣的小販，俗化了靈潔的地方，對此感到非常震怒，更把那些小販直接趕了出去，「這也是耶穌的行為，你不要只講一半，不講另一半！」台下隨即掌聲雷動，大讚何君堯：「講得好！」

■記者 鄭治祖

