

王振民：「港獨」違法不會得逞

言論自由非無限制 社會須正視鼓吹煽動

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「港獨」分子不斷挑戰香港法律底線。中聯辦法律部部長、清華大學法律學院院長王振民昨日坦言，他對此感到非常擔心和憂心，但認為「港獨」的圖謀不會得逞，因為「我們700萬名香港同胞也不會同意的」。他強調，「犯罪就是犯罪，違法就是違法」，指鼓吹「港獨」的言論不但觸及言論自由的底線，更違反了香港基本法、香港本地法例，包括《刑事罪行條例》及《社團條例》，而香港社會必須正視此問題。



■王振民稱對「港獨」思潮感到擔憂。圖為「港獨」分子手持「港英旗」遊行。 資料圖片



■王振民昨出席香港中文大學一個法律論壇。 劉國權 攝

王振民昨日出席香港中文大學一個法律論壇後，被問到近日有關鼓吹「港獨」的言論是否違反香港基本法時坦言，香法基本法序言已表明，香港是中國不可分離的一部分，「幾千年來都是！」香港被英國統治僅156年，只是「很短的時間」，而他對近來的「港獨」言論感到非常擔心和憂心，「很多時候只是覺得講講，沒什麼嚴重。我想問大家，你們覺得香港是否一個民族？我最近看到這現象，跟我們很多朋友一樣感到非常憂心和擔心。」

違社團例與叛逆煽動罪

他強調，言論自由並非無限制，在任何時候都有其限制的，「自由是在法律內所有可做的一切。不受限制的言論和不受限制的權力一樣，都

是會走上極端的。」同時，鼓吹「港獨」的論述是明確違法，他指出，這不但違反了香港基本法第一條、第十二條和第二十三條中的「不可分裂國家」，更違反了香港本地法例，包括《社團條例》，「《社團條例》也有非常明確（條文），沒有經過合法註冊的團體，以公開的政黨名義或社團名義開展活動是一種犯罪行為。」

倘推倒一切變成何樣？

王振民續說，鼓吹「港獨」也有可能觸犯《刑事罪行條例》下的叛逆罪及煽動罪，「香港本地法律，刑事罪行條例，條例裡面大家知道，有叛逆罪，有煽動罪。如果幾個人吃飯談一談，你可以說是你們的自由，但如果你說你大範圍都在談，而且希望想的都是跟你一樣，這就是《刑事罪行

條例》中煽動的含意。」

他坦言，香港人很多時候只看到主張表面的文字，但卻看不清背後的意思，如有人提出要「廢除」香港基本法及自行制定「香港憲法」，「廢除基本法是什麼意思？廢除基本法就是意味着1997年以後，根據基本法，香港建立的所有政權及所有機關，廢掉這一切，全都是非法的，要重新建立。如果真的是這樣，香港會變成怎樣？」

法治基本涵義不容歪曲

王振民最後強調，法律應對所有人一視同仁，香港必須堅守法治的底線，「我們的法律對所有的人都是一樣，你不能說，我是為了很崇高的目的去搞『港獨』，所以你就不能追究我。犯罪就是犯罪，違法就是違法，這就是法治的基本涵義。」

律師急增證內地法教成就

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國家的法治制度不斷進步，中聯辦法律部部長王振民昨日介紹，在1978年，內地只有約200名執業律師，但發展至今已經有超過30萬名律師，反映內地的法律學系課程在過去30年已取得非常重大、難以想像的發展成就。

目前仍兼任清華大學法律學院院長的王振民，在出席香港中文大學一學術論壇時表示，內地法律學系課程在1975年前尚未正式

起步，但在過去30年取得非常重大、難以想像的發展成就，「去年清華大學的法律學院的國際排名已攀升至35位；內地已經有超過30萬名律師，這些數字在30多年前均是很難想像的。」

他強調，內地的法律學系課程仍有繼續完善的空間，如過去法律系課程常被批評過於理論化，但現在卻是側重於個案、案例的研究，是「由一個極端跑去了另一個極端」，未來需要找一個合適的平衡點。

楊岳橋抽水「熱狗」喪咬



■與「本土派」有牙齒印的楊岳橋，被指趁鄭錦滿事件抽水。圖為楊岳橋與「本土派」梁天琦之前在新東補選上對壘。 資料圖片

鼓吹「港獨」的「熱血公民」成員鄭錦滿，因上載視頻號召支持者將公共圖書館內的簡體字書「藏起」，涉嫌盜竊及不誠實使用電腦而被警方拘捕。一直和「熱狗」等激進「本土派」不和的傳統反對派中人，借此大抽其水。曾在立法會新界東補選中與「本土民主前線」發言人梁天琦對壘的公民黨立法會議員楊岳橋，就在facebook出post，教人毋須犯法，只須向有關部門建議多購繁體字書即可。此post一出，理所當然受到「熱狗」圍攻，批評他「落井下石」、「踩（住）別人上位」。

暗嘲鄭錦滿教「丟書」低智

楊岳橋近日在其fb貼出題為「想正（繁）體中文書遍地開花？」的帖文，稱「唔駛（使）以身試法嘅，狂建議買正（繁）體書刊同資料畀得囉。其實市民可以提議公共圖書館買咩書，一年有8,600萬（元）採購預算（根據2007年審計報告），350萬選民，一人建議一本\$30以上嘅書就已經打爆條數。做好公民，兵不血刃，郁下手指就可盡公民責任，你咁醒梗識點做啦！」

該帖文明顯與鄭錦滿號召支持者到公共圖書館將簡體字書「自行下架」有關，「熱狗」即發起圍攻。「熱狗」首領黃洋達之妻陳秀慧就貼文企圖美化鄭錦滿的所為，稱「做好公民個個都識，優雅表態好容易，你講既（嘅）以身試法唔係因為諗唔到你諗到既（嘅）嘢，係做你唔敢做既（嘅）嘢」。眾「熱狗」也批評楊岳橋「向站在前方的人抽刀」、「落井下石正×街」。

吳文遠質疑自製抗爭鬧劇

與激進「本土派」不和的社民連主席吳文遠，也忙不迭在其fb抽水。他雖稱警方以「不誠實使用電腦」罪名拘捕鄭錦滿，是將該條例「無限擴大」，「變相成為網絡廿三條！」不過，他指自己「不認同（鄭錦滿）呢種行為，亦唔唔出咁做與抗爭有何關係」。

吳文遠稱，是次所謂的「抗爭」，「『熱血公民』仲要包裝到係『圖書館戰爭』，……可惜『熱血公民』今次係掉返轉，扮演丑角消滅市民睇書權。其實一本書有冇價值，係咪洗腦，係取決於知識，唔係繁簡體字。」他更揶揄道：「如果消滅簡體字書就叫做抗爭，咁不如先掉嘅（晒）黃洋達（所寫）的《金融刺客》（小說）簡體本先啦。睇時間。」

岑敖暉嘲「泰博」簡體寫論文

學聯前副秘書長岑敖暉也在fb貼文，揶揄當年在清華大學取得博士學位的「熱狗」鄭松泰：「……書本上承載的東西（知識）應該是超越語言的吧。比如說泰博（鄭松泰）的博士論文，我不太相信是用繁體字寫的（如是的是的話，那真的冇霸氣，我佩服XD），但你不說他的博士論文因為是用簡體字寫就是一文不值的吧……」

有自稱為「香港共和軍」的激進組織，在其專頁貼上一本部分頁數被撕爛的簡體字書，稱由於鄭錦滿被捕，「本組織將行動升級到『撕殘（簡）體書籍』！」網民「Die Cheung」留言揶揄道，「自己買書自己撕，無話撕人地（咁）既（嘅）！」「林俊夫」也笑稱，「俾（畀）錢買仲慳×！」

■記者 鄭治祖

兩派支持者「互片」

「熱狗」喪咬

Sin Man Yip：你（楊岳橋）都係想講自己好守法姐（啫）下（吓）話，落井下石！

Yin Mou：梗識盡公民責任，郁下手指啦！落井下石正×街，返去×個大聲公啦！

Jackie Cheng：楊生借四眼哥哥被捕而抽水，如同向站在前方的人抽刀，踩在（住）別人上位，相當虛偽呢。

Jamie Won：律師睇「規條」「指引」「守則」當金科玉律，以為呢個世界所有嘢都跟「程序」（㗎）嘛……

Lam Fong Fong：咁你又擺大聲公開會？做乜行出位咁唔守規矩？

Simon Yip：「強烈建議」係有用既（嘅），特別係對爭取選票有用。

反咬「熱狗」

Joanne Mok：呢啲咪堅有橋囉，唔使吓吓偷書攞炒先叫冇用嘅！

Tsui Ho Yee：就連地區網上的居民們都分得清這事件的黑白，我地（哋）連解釋都唔洗（使），其無稽之處可見一斑。

Jessica Ip：好簡單，個小朋友唔識睇簡體字，會唔會拎起本簡體字書先？咗氣。由頭到尾都係偽命題。圖書館唔係只有/大部分書都係簡體，根本咩問題都無。

Janet Lui：可能有啲人好熱氣，話楊岳橋呢個建議好虛無，但其實阿鄭錦滿都有建議買書㗎，好喇，咁即係同一個建議，四眼講就唔虛無喇？個道理响（響）邊？

Janet Lui：叫人守法叫虛偽？叫人犯法係咁仔？（「熱狗」）有時真係智力問題！

Long Ching：「本土」不要小人之心底君子之腹，……要指責批評他都要有理由，而且本人覺得「本土」誤解了楊議員的意思！

整理：記者 鄭治祖

邀約「獨青」被侮辱 葉太盼溝通

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）行政會議成員、新民黨主席葉劉淑儀，近日電郵予鼓吹「港獨」的「香港民族黨」，以及各大學學生會和學聯，邀約會面討論「港獨」及「本土主義」等問題，但「民族黨」及多個學生會均回絕，其中樹仁大學學生會在回應時竟稱「勿通匪類」，嶺南大學學生會則稱「封email已經掉入垃圾桶」。葉太昨日指，邀約會面是希望了解這些年輕人為何會支持「港獨」，又期望日後有機會對話，一起尋求真正解決問題的方法。

盼聆聽年輕人意見

葉太在邀約電郵中指出，香港在經歷「佔領」後，社會上各種深層次問題未獲解決，終釀成「旺角事件」，「本土思潮」甚至「港獨」思想在年輕人之間廣泛蔓延，希望邀約討論「本土思潮」及「港獨」思想等問題，而會面日期、地點、方式不拘。

不過，「民族黨」在fb回應稱，葉太「罪行罄竹難書」，故雙方「絕無協商空間」，又稱對方除非「迷途知返」、支持「香港獨立」，否則無事可議。仁大學生會在fb公開發帖稱，「多謝邀請，我們婉拒。勿通匪類」。嶺南大學學生會長鄭沛倫在接受傳媒訪問時更聲言，「唔好意思，封email已經掉入垃圾桶」，又稱「道不同不相為

謀」。科大學生會則稱葉太是造成社會深層次問題者之一，他們會以「麒麟之決心，保衛我城」云云。

葉太表示，自己希望聆聽年輕人的意見，了解他們的思維，包括對社會有什麼不滿，為何會鼓吹、支持「港獨」，是否了解「港獨」可能違法等。

「港獨」非解決辦法

她坦言，「本土主義」本身並無問題，但香港一直未就「什麼是香港人」、「香港的核心價值」等議題達至共識，而打着「本土主義」、「港人優先」主張者亦未能清晰定義，支持「港獨」的趨勢更可能傷害香港，「思維好似有啲混亂，覺得佢哋（提出本土主義者）思維唔係好清晰，不符事實……連港人係咩都唔知。……想同佢哋講，『港獨』唔係解決辦法。」

不過，葉太表示，明白年輕人一開始都會有抗拒心態，故是次結果為意料之內，但「多啲溝通總係好事」，特別是香港社會各界都希望透過溝通解決問題，希望未來有機會與他們對話，了解他們對社會現況有什麼不滿，共同尋求真正解決問題的方法，「佢哋仲係後生、仲係年輕，做人有嘢係絕對嘅，世界冇永遠嘅敵人，亦唔係好多嘢係絕對啱、絕對錯，希望將來有機會同佢哋傾偈。」

瞞激進議題屈仁大 學生會被爆大話精

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港樹仁大學學生會計劃近日在校內舉辦所謂「抗爭模式與出路——和平非暴力與勇武之辯」論壇，但校方其後拒絕借出場地，學生會即聲稱是受到「政治打壓」。根據仁大學生事務處的覆函指，學生會違反承諾在先，其後更以誤導方式宣傳是次論壇，為達到「某些目的」而刻意隱瞞事實的全部，校方始決定取消借出場地。

背約在先 竟屈「打壓」

仁大學生會早前在其facebook專頁宣傳，將在校內舉辦名為「抗爭模式與出路——和平非暴力與勇武之辯」的論壇，邀請的講者全為反對派中人，包括「本土民主前線」發言人梁天琦、「香港民族黨」召集人陳浩天、「人民力量」議員陳偉業及民主黨區議員區諾軒。其後，學生會再發文稱，校方稱該會未有履行承諾，因而收回場地，更聲稱此舉是「政治打壓」。

據仁大學生事務處的覆函指，是次論壇的題目及學生會提交的建議書，只集中討

論「是否應該使用暴力處理現時政府與市民間的衝突」，內容過於偏狹及導向，故建議學生會擴闊議題的可能性，又提醒學生會負責人應邀請不同立場者擔任嘉賓，讓同學有思考空間。

學生事務處強調，學生會幹事在會面期間同意有關建議，承諾會邀請持不同意見的嘉賓參與，又修訂了論壇題目為「開談表達訴求的手法論壇」，惟學生會在網上的宣傳海報卻清楚表示論壇議題為「抗爭路線與出路——和平非暴力與勇武」，與當初遞交申請時的內容截然不同，實屬違反承諾，故校方決定不會向學生會借出展覽廳場地。

學生事務處批評，學生會在宣傳海報上列明「學生事務處建議之題目」為「開談表達訴求的手法論壇」，惟該處提建議，最終定名由學生會決定，學生會此等宣傳方式實屬誤導。

學生事務處強調，學生會作為一註冊團體，校方希望各幹事能以公平公正的方式處理任何事情，而不為達到某些目的而刻意隱瞞事實的部分。