

法庭恪守本分 行會上訴得直

港視因未獲行政會議批准發出免費電視牌照而提出司法覆核，去年獲原訟庭判處勝訴，行會不服提出上訴。昨日上訴庭裁定行會上訴得直，行會毋須重新考慮港視的申請。根據《廣播條例》，行會有權因應市場持續發展及公眾利益，決定發牌的數量和政策，這是法律賦予行會的權力，本就不應透過司法覆核去干預。此次上訴庭的判決，再次傳遞一個重要信息：司法覆核並非萬能，法庭尊重行政的權力，不會越俎代庖，隨意挑戰政府的政策，避免對管治造成干擾。

港視不獲發牌曾經引起不小的爭議，社會上有意見認為政府任意「搬龍門」，沒有按照《廣播條例》依法辦事。結果上訴庭三名法官一致裁定政府上訴得直，判詞明確指出，根據《廣播條例》，行政長官會同行政會議考慮發牌時，其中一個可以考慮因素是公眾利益，包括市場的持續性。行會以循序漸進方式發出免費電視牌照，以確保市場可持續性，符合政府的一貫政策。如果行會不理公眾利益而發牌，反而違反了法例的規定。

事實上，政府正是考慮到本港免費電視市場的實際生存空間，為免出現「割喉式」競爭，不輕率處理免費電視牌照，沒有「不設上限」發牌，是對業界和市民負責的做法，亦符合《廣播條例》的要求。法庭的判決還了政府一個公道。

至於港視認為，顧問報告指港視在三間申請牌照的公司中，整體表現排名第二，但最終未獲發牌是不合

理。上訴庭指出，港視雖然其他方面佔優，但在行會最重視的節目策劃和能力方面，港視最為遜色，結果被行會排在最尾。法例授權行會發牌，而非由法庭去發牌，為牌照申請者排列名次並非司法覆核的功能。這就是說，在如何發牌的具體事宜上，不能透過司法覆核去干預，這是此次判決最重要的信息，體現了法庭尊重行政權力，不隨便插手政府政策。

終審法院前常任法官列顯倫曾指出，司法覆核不是要挑戰政府的政策，而是關注行政機構有沒有違法及濫權。終審法院前首席法官李國能亦一再重申，司法覆核不能解決複雜的政治、經濟及社會問題；市民要倚賴政治過程尋找解決方案，這需要行政及立法機關去進行，並非法庭的責任。《廣播條例》賦予行會酌情權，決定是否發出免費電視牌照；向有意申請牌照者發出的指引中，亦明示符合指引要求，不保證獲發牌，最終決定權歸行會。申請者是否符合資格，應不應獲得牌照，需要專業的部門來評核，法庭絕不可能有足夠的專業知識和技能來當裁判員，法庭的職責是衡量政府發牌的決定是否合法。如果法庭將所有社會事務都包攬上身，那豈不成為「法官治港」？法庭將發牌的權力交回行會，表明法例授權行會發牌，而非由法庭去發牌，為牌照申請者排列名次並非司法覆核的功能。這是理性、明智的決定，顯示法庭恪守本分，防止司法覆核被濫用，從而維護有效管治。

懲戒損毀簡體字書 捍衛香港多元文化

「熱血公民」成員鄭錦滿在網上煽動市民到圖書館將簡體字書籍丟到垃圾桶等方式，將簡體字書下架以抗「洗腦」，昨日被警方以涉嫌不誠實使用電腦及盜竊罪拘捕。圖書館書籍屬於公物，不能隨意破壞，公眾借書閱讀的權利更不容被政治騎劫。香港作為一個多元文化匯聚的國際城市，開放包容是引以為傲的文化「資本」。如果任由少數人鼓吹狹隘的「本土意識」，激化兩地矛盾，只會令香港喪失活力，自絕於時代發展潮流。

鄭錦滿早前在其facebook表示要發動「圖書館戰爭」，呼籲市民用各種低能無聊的方式將簡體字書籍「下架」、損毀，並拍短片親自示範如何操作，這種公然煽動市民破壞圖書館公物的做法，無法得到社會的認同，更明顯觸犯《刑事罪行條例》。普羅大眾的閱讀和學習知識的權利，不能因為某些人的政治企圖，受到限制、損害和騎劫。警方嚴正執法，以儆效尤，及時遏止肆意凌駕公眾權益，進行政治作秀的歪風，捍衛公共財物安全，維護市民權益，值得肯定。

鄭錦滿口口聲聲要「滅絕」簡體字書，抗拒內地文化「洗腦」，捍衛「本土主義」。然而，他所強調的「本土」卻十分吊詭、帶來強烈歧視性。與繁體字同宗同源的簡體字被貼上了「非我族類」的標籤，作為舶來品的英文乃至其他語言文字卻安然無恙，鄭錦滿所強調的「本土」，該如何自圓其說？況且，這種宣揚排它、自我封閉、自我隔絕的極端「本土主義」，顯然與香港多年來所推崇和堅持的開放、包容精神背道而馳。無論是作為自由經濟市場還是文化大熔爐，開放、包容、多元從來都是香港最不可或缺的核心要素，是香港發展的重要動力，也是香港的競爭優勢所在。專門針對簡體字書籍的「文化滅絕」行為，是對香港價值觀最直接和最嚴重的侵害。

世界潮流，浩浩蕩蕩，順之者昌，逆之者亡。當全球一體化已成為不可逆的時代大勢，打破壁壘是時代的必然訴求。香港是選擇封閉隔絕，「困守圍城」，自絕於發展大潮和機遇之外，還是「突圍而出」，順勢而起，相信全社會不難作出明智的判斷和抉擇。

齊續春勉「一帶一路」尋商機 周波強調港屬中國不可分割部分

工總：堅決反對「港獨」

香港文匯報訊（記者 馬靜、鄭治祖）香港工業總會30人高層代表團，昨日在北京拜會了全國政協副主席齊續春及國務院港澳辦副主任周波。工總主席鄭文聰會後引述說，齊續春就國家「十三五規劃」策略，討論了香港應如何積極推進「再工業化」和「智能化生產」，以及在「一帶一路」沿線地區尋找新的商機等議題。周波則談到香港政治及經濟情況，其中強調國家對香港的立場十分清晰，即香港是中國不可分割的一部分。工總代表團回應時表示，該會堅決反對「港獨」。



全國政協副主席齊續春在中聯辦副主任殷曉靜的陪同下，會見了香港工總高層代表團。

工總代表團由中聯辦副主任殷曉靜任顧問，成員包括工總名譽會長、立法會議員梁君彥，名譽會長劉展灝及孫啟烈，副主席林宣武、郭振華、嚴志明，總裁何健華，以及理事、內地事務委員會委員和珠三角工業協會執委。代表團昨日上午拜會了齊續春。

鄭文聰會後引述齊續春指出，創新是國家主要的發展理念，工業發展也需要創新及發展品牌配合。他感謝香港工總在推動香港經濟和社會發展的工作，希望該會可以繼續支持香港健康發展、支持特區政府和特首依法施政，及正確及全面理解和確保「一國兩制」在香港的實行。

和政治問題。

他強調，近來香港發生一些非理性、暴力衝突事件，甚至有個別別有用心的人提出「港獨」的言論，對此，工總堅決反對，「香港是中國不可分割的一部分，香港背靠祖國，與內地息息相關。多數香港市民是理性務實的，不會支持偏激和非法的行動。」

鄭文聰指出，代表團在會面中提出「如果要經濟好，政治要穩定」，希望香港繼續獲得國家支持的要求，「我們希望中央更多支持和促進兩地民間社團、商會組織之間的溝通交流，營造互利合作和惠及兩地民眾的氣氛。」

獨」只是香港的一小部分人，工總主要關注經濟，只有發展好經濟，才能改善民生。」

在會面中，廣深港高鐵「一地兩檢」也是討論議題之一。鄭文聰指出，工總非常支持實施「一地兩檢」，又引述周波回應說，廣深港高鐵若不實施「一地兩檢」便會失去其意義及效益，中央政府亦與香港特區政府緊密合作，希望推出合法、合情、合理的具體模式及方案。

對此，鄭文聰表示歡迎，並希望方案可制定清晰的規定和法例，消除香港一些人的疑慮和擔憂，發揮高鐵作用，方便旅客進出內地與香港，加強兩地的聯繫。

代表團也拜會了環境保護部副部長李幹傑，就內地對企業的環保要求、環保產業在內地的發展和香港與內地在此領域的合作交換意見。代表團今日會拜訪商務部和工業與信息化部。



工總高層代表團拜會國務院港澳辦副主任周波。

代表團盼祖國續挺香港

代表團下午拜會了國務院港澳辦，並與周波會面1小時。鄭文聰會後指出，他們在會面中談及經濟

推「一地兩檢」方案「三合」

梁君彥補充，大家對今年經濟憂心，希望政治環境做得好，從而發展經濟，並改善民生，「『港

七成民意認同訴求需「和理非」



69.5%受訪者認為須堅持「和理非」方式表達訴求。 資料圖片

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）香港社會激進暴力增加，更有人視「勇武」為唯一出路。香港中文大學昨日公佈的調查發現，近七成市民認同「須堅持和平、理性、非暴力的方式」（簡稱「和理非」方式）向政府表達訴求，約六成四人不同意採用激烈手法。

是次調查由中大香港亞太研究所於上月18日至23日進行，以電話調查形式訪問了717位18歲或以上的市民，了解市民對現時社會狀況及抗爭形式的意見。

結果顯示，逾七成受訪市民認為香港「政治紛爭嚴重」，另有六成七人認為「市民與政府之間的矛盾嚴重」，但69.5%的人都認為「須堅持和平、理性、非暴力的方式」向政府表達訴求，不同意的僅8.1%，20.5%則認為「一半半」。

在爭取社會公眾權益時，有66.9%市民認同「大家各讓一步，求同存異」，而非「要堅持原則，不應該退讓」，而後者支持率為22.3%。

45%估計未來3年衝突更嚴重

同時，57.8%不同意「只有採用激烈手法，如肢體衝撞、阻塞交通，才可使政府回應訴求」，同意的只有15.9%，反映普遍市民都希望能以和平方式解決問題。不過，45.4%受訪者估計示威衝突情況在未來3年將更加嚴重，預料將和現時差不多的則有25.5%，僅13.2%認為會「和緩一些」。

被問到對各種抗爭方式的接受程度，受訪市民最不認同「破壞公物」、「向執法人員投擲硬物」及「燒車胎或垃圾桶」，僅得2.9%，至3.9%認為「可接受」，相對較多人接受的抗爭方式為「鬧街」，有41.7%人認為「可接受」。

劉炳章：「獨風」挑戰中央底線

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）激進「本土派」近期不斷煽動「港獨」，團結香港基金會顧問團成員劉炳章昨日強調，從歷史、地理和民族淵源來看，香港自古以來都是中國的一部分，香港的經濟、文化及血緣和祖國內地也是分不開的，所謂「港獨」是錯誤的，違反了國家憲法和香港基本法，就如製造武器及教人搶劫銀行等，完全是對錯問題，與可行性或言論自由無關，學術研究也不應做，倘繼續鼓吹「港獨」，是在挑戰中央政府的底線。

在一個電台節目上，前「學民思潮」召集

人黃之鋒聲稱，香港民主自治每況愈下，「一國兩制」已名存實亡，故趨向「港獨」是無奈的選擇。

回歸後法治指標上升

劉炳章反駁道，根據國際組織報告，香港的法治和司法獨立程度在回歸後不斷上升，在全球首屈一指；據世界銀行對各國管治指標的研究，香港的法治指標在1998年是80.4分（100分滿分），而2003年以後則平均處於90分以上，2014年更達到93.8分高位；根據世界經濟論壇報告，香港特區的司法獨立

全球排第四，這些都是不可抵賴的事實。

他指出，說「一國兩制」已經去到盡頭是危言聳聽、詆毀香港和「一國兩制」，倘黃之鋒等人繼續鼓吹「港獨」，是在挑戰中央底線。

針對近年才出現的「港獨」主張，他認為與溝通、教育有關；港人目前的思想、認識還停留在過去，沒有真正客觀地了解內地最新發展情況，例如1978年改革開放至今接近40年，內地有超過5億人脫貧，這對世界是「不得了」的貢獻，但香港教育普遍注重知識技能，缺乏價值觀、道德倫理、國民身份認同等方面教育，故國民教育應重新推行。

劉兆佳：倘威脅國安 中央或直接出手

香港文匯報訊（記者 甘瑜）個別激進分子大力鼓吹「港獨」，甚至要推翻中央政府，全國港澳研究會副會長劉兆佳近日接受電視台訪問時表示，中央在處理國家安全問題上，實際上手段相當多，倘「港獨」的主張對國家安全構成實質威脅，中央或會「直接出手」。

劉兆佳認為，中央針對「港獨」會軟硬兼施，但如果令國家安全受到威脅，中央就會「直接出手」。他認為，中央在處理國家安全問題的手段相當多，除了有國家的法律，還包括香港基本法第

二十三條立法，「有了香港基本法第二十三條，中央就可以對特首發出行政命令，要求他採取措施保衛國家安全。」即使中央不直接管理香港，香港人的政治自由都會減低。

被問及所謂的「本土」主義，他認為主要源於某些人對中央、對特區政府、對特首「有所不滿」，因而藉此去發洩情緒，「如果要減少『本土』主義在香港的吸引力，不是只針對『本土』主義就可以的，而是要針對背後對現狀的不滿、對前途的擔憂。」

陳勇：煽獨不符道德

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就近日有言論稱「討論港獨」不犯法，港區全國人大代表、民建聯副主席陳勇昨日表示，法治是香港的核心和基石，故只要合法都應獲得尊重，但法律層面以外還有道德層面，若思想和言論有危害性，為了社會長治久安，在道德層面是不應想或不應說，因若多想多說了，萬一做了出來，就會犯法且危害社會安全。