

卡梅倫預鑊英鋼業臨安樂死

日蝕千萬 資方擬「拔喉」炒4萬工人



■輿論批評卡梅倫未有保護英國鋼鐵業。圖為業界工人示威。網上圖片

印度塔塔鋼鐵公司上周突然宣佈計劃出售或關閉長年虧損的英國鋼鐵廠，多達4萬名英國工人隨時飯碗不保，當地輿論猛烈批評首相卡梅倫，在便宜的中國鋼鐵面前未有好好保護英國鋼鐵業；卡梅倫於美國出席核安全峰會期間，更就此向中國國家主席習近平表達關注。不過英國傳媒認為，英國鋼鐵業逐漸衰落非一日之寒，而且卡梅倫上台後致力推動綠色能源，大幅增加業界能源成本，更是加快鋼鐵業「安樂死」的罪魁禍首之一。

作為工業革命的發源地，英國工業曾經領導群雄，1875年英國鋼產量佔全球供應量近40%。但隨着科技進步、其他行業崛起及環球局勢變化，英國鋼業近年逐漸式微，規模從1971年聘用32萬人及年產量2,900萬噸，降至去年只有約3萬人及約1,200萬噸，僅佔全球鋼鐵供應量的0.7%。

長年故步自封 歐洲二哥變包廂

英國鋼業過往經過多次國有化及私有化，1967年工黨將全國14家鋼企合組「英國鋼鐵」，1988年私有化，1999年與荷蘭霍高文公司合組成柯以斯集團。2007年塔塔收購柯以斯，2010年再改名為塔塔鋼鐵歐洲。目前塔塔聘用了英國鋼業絕大多數工人，一旦它撤走後公司無人接手，英國鋼鐵業便隨時「壽終正寢」。

英國輿論及部分報章把當前鋼鐵業危機歸咎中國大量輸出廉價鋼鐵，但英國《金融時報》坦言鋼鐵業衰落非一朝一夕之故，除了當前全球鋼鐵供應過剩、價格下滑之外，英國鋼鐵業長年管理不善及缺乏

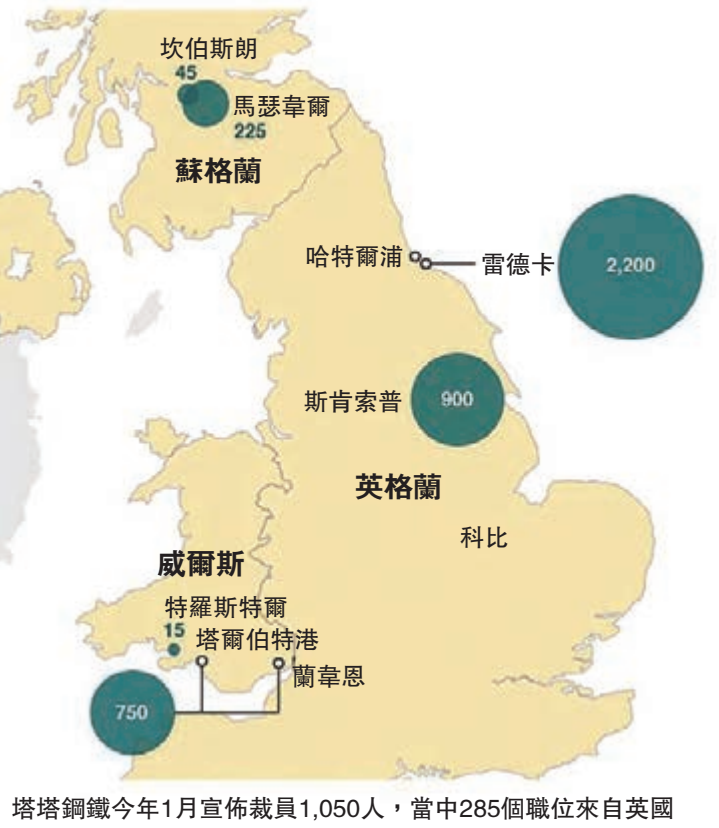
投資，也是導致今次危機的伏線。《金融時報》又指，英國鋼鐵業在最輝煌時期開始故步自封，不僅被美國後來居上，更被意大利、法國及西班牙等歐洲鄰居爬頭，從以往在歐洲僅次於德國，到現在敬陪末席，實在咎由自取。

卡梅倫推綠色能源增業界成本

英國《衛報》及美國《華爾街日報》亦指出，卡梅倫2010年上台後致力推動綠色能源，包括實施高於歐盟要求的碳排放稅，並強制企業購買源自太陽能或風力發電的電力，本身用電量大的工廠首當其衝。報道指，英國工廠去年每度電電費，要較2010年貴接近一半，相比美國更要貴超過一倍，高昂的能源成本自然使得英國鋼鐵廠成為外國集團「裁員」首選。

目前塔塔的英國業務幾乎以每日100萬英鎊(約1,103萬港元)的速度蝕錢，儼如無底深潭，令人質疑會否有白武士願意接手。面對壓力，英

英國鋼鐵業職位流失情況(自2015年9月以來)



■卡梅倫上台後強制企業購買源自風力發電等的電力。資料圖片

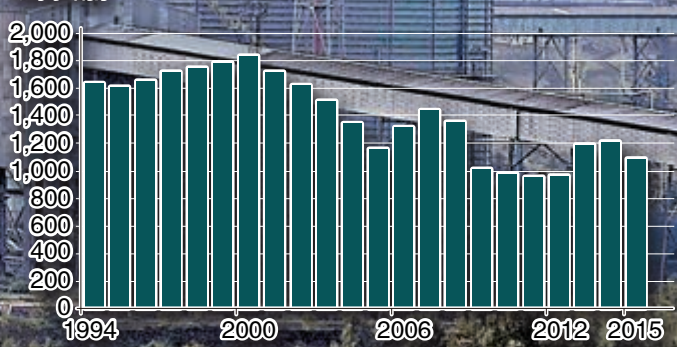
國政府昨日宣佈今後所有政府工程會「鼓勵」採用國產鋼鐵，但始終未有解決塔塔撤走的問題。

■《衛報》/英國《金融時報》/《華爾街日報》

■塔塔鋼鐵公司計劃出售或關閉英國鋼廠。資料圖片

英國首相卡梅倫

英國鋼鐵產量(1994年-2015年)以萬噸計



來源: 國際鋼鐵統計局(ISSI)

學者:救鋼業咄公帑 寧助工人轉型

英國數萬鋼鐵業工人可能集體失業，演變成英國政治危機，雖然首相卡梅倫承諾盡一切所能應對，但拒絕遵從業界呼聲「國有化」鋼鐵業。劍橋大學經濟學教授貝特曼認同卡梅倫的想法，認為英國鋼鐵業衰落已是無法扭轉的趨勢，與其為救而救浪費公帑，寧可用得其所，例如協助鋼鐵業工人轉型，準備迎接「後鋼鐵業」的生活。

培訓受影響地區年輕人

英國政府在2008年金融海嘯後調整政策，希望將國家經濟產出重心從金融業移至製造業、從消費移至投資、從金融中心的南部移至工業為主的北部。然而貝特曼

指出，這不代表政府要不計代價拯救鋼鐵業，「若政府花錢能換來鋼鐵業復甦、長遠保住大量職位，便值得補貼鋼鐵業；但若只是為垂死的鋼鐵業『吊命』，那只是倒錢落海。」

貝特曼提到1960至1970年代，曾是英國製造業領頭羊的棉花業出現危機，蘭開夏郡一帶大量工人失業，若當時政府決定推出補貼，該行業很可能到現在仍是英國的「負資產」。貝特曼指，行業興衰是經濟發展無可避免的一環，政府應該為鋼鐵業工人以及在受影響地區長大的下一代年輕人提供培訓，協助他們轉型，尋找鋼鐵業以外的工作和生活。

■彭博通訊社

《金融時報》編輯分析英鋼業前景

格思里：塔塔出售英國業務，只代表欠缺競爭力的工廠倒閉，政府應投資重新培訓工人，任由蝕錢的工廠倒閉，餘下來的好工廠自然有買家承接。

霍林格：英國鋼業早應轉型生產高質鋼，政府應更早投放資源研究，並訓練工人令他們及早學會相關技術。現在開始也未遲，只是會較困難。

威爾克斯：鋼業並非英國戰略性或系統性工業，高質鋼鐵在歐洲隨處可買，失去國產鋼鐵也不會影響國防能力。政府應該集中協助因鋼業沒落受影響的城市和工人。

桑德布：英國政府應效法美國當年拯救通用汽車的方法，讓塔塔把英國業務分拆後申請破產，然後由政府出資協助重組。這方法比賣盤或完全倒閉為好。

福特：若政府認為鋼業仍有救，可考慮臨時國有化，為解決困境爭取時間，但實行前必須制訂適當方案，不能長期國有化。

■英國《金融時報》



德國工業政策值借鏡 重長遠盈利職業培訓

塔塔撤資掀起英國工業危機，目前英國製造業產值僅佔國內生產總值(GDP)11%，遠低於德國的23%，後者擁有一些像西門子、寶馬和博世一類的世界級企業，除了擁有龐大貿易盈餘，鋼鐵業面對中國競爭亦毫不輪蝕。英國於2008年金融海嘯後曾計劃調整經濟結構，更重視製造業，但顯然成效不彰，因此有評論認為，英國應該向德國借鑑。

建基家族企業重產品質量

德國的成功，與重視長期盈利和社會責任的歷史文化息息相關。德國工業建基於不少可追溯到19世紀的家族企業。它們往往發跡於小城鎮，具有長遠發展計劃，重視產品質量之餘，也強調對社會的責任。二次戰後，德國百廢待興，加上德國馬克幣值被壓低，產品於是具有出口優勢。相較之下，英鎊卻沒有匯率優勢。

德國企業強調職業訓練、學術研究和在職培訓，有助提供人才。而且德國企業往往與銀行界保持密切聯繫，因而可得到長期資金。相比之下，英國企業往往顯得短視。

最後一個秘訣是政府的角色。德國政府以公帑資助一個包含67個機構，以研究應用科學聞名的「弗勞恩赫弗研究所」。它研究範圍廣泛，以協助企業降低成本為目標。另外，政府亦為具增長潛力的企業提供稅務優惠，德國太陽能板便是受惠於電價補貼政策而發展起來。

■《衛報》/加拿大《環球郵報》



■德國擁有寶馬等世界級企業。資料圖片

歐日產高質鋼材抗中國強勢

中國鋼鐵產能過剩，大量鋼材出口導致環球市場供過於求，對建築用鋼材價格構成下行壓力。面對市場環境變化，歐洲、日本及韓國等鋼鐵生產商紛紛出招，例如集中生產價格較貴、專門作工業用途的高質鋼材；部分生產商則擴展業務至供應鏈下游，包辦製造飛機或汽車零件；另有廠商與客戶建構更緊密合作關係，維持訂單需求。

廠商轉型撈埋製成品

雖然不少生產商視高質鋼材為「救命草」，但只生產高質鋼材並不符成本效益，因此工廠通常是生產少量高質鋼材外，同時生產普通鋼材及其他不同產品。專家解釋這是因為鋼鐵廠產量必須達到一定規模才有利可圖，例如全球第二大鋼鐵生產商、日本的新日鐵住金便在提升高質鋼材產量的同時，也增加了中級鋼材的產量。

其他廠商則爭取轉型，奧地利鋼鐵生產商Voestalpine過往主力生產鋼材，現在積極生產製成品，為航空、汽車及鐵路業供應零件，其中單是汽車產品已佔集團接近30%的銷售額。行政總裁埃德坦言，歐洲鋼鐵生產商成本較高，長遠而言無法與中國、俄羅斯、土耳其或烏克蘭等地競爭，必須求變。不過專家認為這並非長遠解決方法，因為中國生產商很快便會趕上有關生產技術。

■路透社



來源：彭博通訊社