

反對派誣衊中央 甘與「港獨」為伍

香港社會連日對「港獨」言論提出強烈批評，並擔心社會不斷提出「港獨」的觀點，會引起中央政府不必要的擔憂，影響香港落實「一國兩制」。反對派會議召集人何秀蘭就此聲稱，是因為中央先高度干預香港事務，破壞「一國兩制」，「港獨」思潮才會出現。這種說法，完全是顛倒黑白。香港回歸以來，中央堅定不移貫徹「一國兩制」方針，從來沒有干預香港自治範圍內事務，「港人治港」、高度自治持續落實，這是得到包括國際社會在內的各方高度確認的事實。只有當本港有人挑戰憲法和基本法，逾越「一國兩制」的紅線，中央為正本清源、撥亂反正，才對包括「港獨」言論在內的挑戰「一國兩制」的言行作出警告和糾正，這是堅定「一國兩制」方針的必然。反對派罔顧事實，反誣中央干預香港、破壞「一國兩制」，導致「港獨」思潮抬頭，完全是混淆是非，倒打一耙，向中央潑髒水，暴露出反對派為了一己之私，不惜編造理由姑息放縱「港獨」，甚至與「港獨」為伍。

回歸以來，中央對港堅持「一國兩制」方針一以貫之，從未改變。近來，國家主席習近平、全

國人大常委會委員長張德江，以及港澳辦主任王光亞、中聯辦主任張曉明等，在不同場合一再重申，中央堅持「一國兩制」方針，主要是兩方面：一是堅定執行，不會變、不動搖；二是全面準確，也就是確保「一國兩制」方針在香港實踐不走樣、不變形，始終沿着正確的方向前進。這既體現了中央貫徹落實「一國兩制」方針的堅定性，又體現了中央對「一國兩制」的高標準、嚴要求。

尊重事實的人都看得到，中央言行一致，一直恪守不干預特區自治範圍內的事務，讓香港繼續在國防、軍事等國家行為以外的各範疇上實施高度自治，有效維護了香港的繁榮穩定。回歸後的香港，依然是一個實行資本主義制度的國際都市，港人仍享有充分的集會、遊行、示威自由，可以對中央和特區政府表達各種訴求和意見，港人的言論自由受到法律的充分保障，而且自由度較之回歸前有過之而無不及。那些將「港獨」思潮出現歸咎於中央的人，可不可以拿出實質的例子，說明中央做了哪些「先高度干預香港事務」的事情，才「刺激」到有些人數典忘祖，分裂國

家？

社會大眾看到的事實是，中央尊重香港特殊歷史、文化、制度背景的事情，甚至是寬鬆處理「一國兩制」事務的事情，比比皆是。比如就基本法23條立法，本來，維護國家安全的法例，完全可以由中央訂立，然後在香港實施。不過，在當年起草香港基本法時，為了照顧香港與內地不同法律體系的差異，體現「兩制」的不同特點，以較寬鬆方法處理，遂決定由香港特區自行立法。這是中央尊重和貫徹「一國兩制」的最佳例證。反對派指責中央「高度干預香港事務」，破壞「一國兩制」，是別有用心之誤導，是為「港獨」言行合理化而顛倒是非。

在「一國兩制」方針中，「一國」是前提，「港獨」組織以分裂國家為宗旨，違反「一國」原則，逾越了「一國兩制」的紅線。更令人憂慮的是，「港獨」由言論發展至有人組黨，開宗明義目標是建立「香港共和國」，顯示「港獨」已由所謂「言論自由」演化為實際行動，成為嚴重威脅國家安全和香港繁榮安定的有組織行動。在香港特區，如果不能守住維護國家統一的底線，

「一國兩制」將會受到毀滅性的衝擊。中央當然不會坐視不理，一定會態度鮮明地對「港獨」言行作出嚴厲駁斥，以正視聽。正如中聯辦主任張曉明接受訪問時指出，香港有組織宣稱成立政黨宣揚「港獨」，這已經遠遠超出了言論自由的範疇，已經觸及「一國兩制」的底線。他強調，「在這些大是大非的原則問題上，一定要講是非、講原則、講底線，絕不能夠養癰為患。」

「港獨」是背棄國家、背離香港根本利益的危險政治行動，其實質是破壞國家統一和領土完整、對抗國家主權、違反國家憲法的極端行為，如果對「港獨」聽之任之，必定會對「一國兩制」造成根本傷害；任由「港獨」勢力坐大，肯定會把香港拖入萬劫不復的深淵。因此，本港主流民意堅決反對，全力遏止「港獨」。但是，反對派對「港獨」這個大是大非問題，沒有片言隻語的譴責，反而百般替「港獨」言行開脫辯護，更惡毒地把「港獨」思潮惡化的原因歸咎於中央干預香港事務，為「港獨」思潮火上澆油，說明反對派甘願與「港獨」為伍，是香港整體利益和香港市民福祉的大敵。

鄭錦滿煽動公共圖書館「開戰」

拍片示範棄置簡體字書 網民批「焚書坑儒」剝奪他人閱讀機會

香港文匯報訊（記者 甘瑜）圖書館是收藏和傳播知識產品的平台，理應書籍種類越豐富越好，但「熱血公民」成員鄭錦滿前晚就在其facebook表示要發動「圖書館戰爭」，呼籲網民將簡體字書籍「下架」，並拍短片示範棄置及藏起簡體字書籍的「陰招」。有網民附和表示「好玩」，更建議更激進的「處理」方法。不過，也有大量網民狠批有關行為「搞線」，與「焚書坑儒」無異，認為這種幼稚行為只會增加圖書館人員的工作量，剝奪他人的閱讀機會。康文署則對有關做法「深表遺憾」，並強調損壞圖書館藏件的人須承擔法律責任。

鄭錦滿前晚在其facebook稱，公共圖書館已購入多達60萬本簡體字書籍，認為這些「劣質語文」會令下一代被「洗腦」，並發起「圖書館戰爭」，「呼籲」市民自發到圖書館內把簡體字圖書「下架」，「做到遍地開花，對抗『染紅殘體書』！」他更將一段自己在圖書館拍攝的短片放上網，以示範將簡體字書籍丟棄於垃圾桶及收在隱蔽地方，包括書架與牆壁間的縫隙，及放置滅火筒的櫃內等。

有關荒誕行徑於網上竟獲得個別網民認同，網民「Olive Wong」就「大讚」：「既有效又好玩！Well done（做得好）！」網民「Sharon Ho」則稱：「昨日我都係荃灣圖書館兒童圖書部，將見到的『殘體字』書zip（攝）去書櫃隱蔽的角落。」其他激進網民更留言表示要「一把火燒咗（佢）吧」、「用marker（箱頭筆）寫花晒（晒）書入面」、「滅爛啲書」，甚至有人說「應該在書裡面再抹點屎」。



上下圖：鄭錦滿教人將圖書館的簡體字書藏在隱蔽角落。

鄭錦滿的「示範短片」中，連科普著作亦不放過。

網上截圖

連《恐龍百科全書》也不放過

鄭錦滿的舉動和言論一出，馬上受到大量網民嚴斥。網民「Johnas Tsang」就質疑鄭錦滿棄置的簡體字書籍，皆為科學或文學類書籍如《恐龍百科全書》、《點評紅樓夢》等，反問他「呢啲書得罪你咩？」網民「Fung Wai Yin」則指出，不少學術研究都需要參考大量簡體字書籍，很多是沒有繁體字版本的，反問鄭錦滿是否有必要將作為「知識載體」的簡體字書籍「一概抹殺」。就連走「本土」路線的「彌敦公社」亦直斥有關行為與秦始皇焚書坑儒無異，反問鄭錦滿「為選票你可以去到幾盡？」

徒增清潔人員工作量

此外，也有不少網民批評鄭錦滿的「白癡」舉動加重圖書館人員的工作量。網民「Bey Er」就表示：「姐姐清潔垃圾桶係用個鐵夾少少咁夾起之後放在膠袋入面！係要檢查！呢個係圖書館清潔所要做嘅工作

流程！你哋唔好恰D（啲）清潔姐姐！佢哋已經好辛苦！」另一網民「Chi Tang」亦表示：「本書長期唔見就會變成外判工去搵，去將你地（哋）攝的書擦返出黎（嚟）。」

更有網民突破盲點，指出「熱血公民首領」黃洋達的小說《金融刺客》亦有簡體字版本，揶揄經常「轉軌」的他們：「勇武派好快就轉成：我地（哋）不勝都話簡體字無問題架（㗎）！最重要係文字既（嘅）內容呀嘛！只要文字內容服膺香港價值，就係本土！」

康文署：損壞藏件須擔法責

康文署回覆本報查詢表示，對於近日有人到圖書館將簡體字書籍自行「下架」，康文署深表遺憾。署方呼籲市民須愛惜書籍，切勿妨礙其他人士享用公共圖書館的館藏。康文署又強調，現時法例已訂明任何人不得故意妨礙其他人士使用圖書館設施，損壞圖書館藏件的人亦須承擔法律責任，圖書館職員如發現市民在館內有違規的行為，均會即時處理。

各界批毀書扼殺市民求知權

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）對於「熱血公民」鄭錦滿把「港獨」戰場移到公共圖書館，擅自將簡體字書籍「下架」，令公眾無法借閱，各界人士批評，圖書館內的書籍屬公眾物品，此舉變相扼殺市民的求知權利，若不阻止將成為人類文明的浩劫。另外，有法律界人士指出，有關行為已涉嫌觸犯香港法例《圖書館規例》，一旦罪成，可處罰款及監禁1個月。

不制止恐成文明浩劫

民建聯立法會議員何俊賢：所謂的「消滅簡體字書」建議，較秦始皇的「焚書坑儒」更獨裁。當年秦始皇只焚燒六國諸侯國的史籍及部分儒家著作，《秦記》和博士官所藏《詩》、《書》、百家語及醫藥等書，均可獲得保存。今次鄭錦滿不問書籍的內容及種類，凡簡體字書寫均不能幸免，涉及範圍相當廣泛，顯示他極不尊重不同的文化，只欲透過破壞性行為，扼殺他人的求知機會。若按此邏輯，是否非繁體字的書籍都要銷毀？那英文書籍是否又需銷毀？近年內地學者及其文獻，水平相當

之高，在國際社會亦舉足輕重，「港獨」分子的行為如果不制止，將帶來人類文明的浩劫。

工聯會立法會議員鄧家彪：

這些言論幼稚及荒謬，圖書館的書籍屬公眾物品，全港每一名市民均有權閱讀，非個別人士的「資產」。部分「港獨」分子透過激進的言論，粗暴扼殺市民爭取知識的權利，這種手法實在非常之荒謬。今次他們主要呼籲在圖書館內收起書籍，將來難以保證這些「港獨」分子不會有更加「標奇立異」的行為，做出燒毀書籍的舉動，大眾及圖書館管理人員應慎重看待。

可判罰款及監禁1個月

香港中小型律師行協會創會會長陳曼琪：

按照香港基本法第三十四條，香港居民有進行學術研究、文學藝術創作和其他文化活動的自由。從廣義來看，有關行為有可能違法，扼殺了各人均可享有學術自由的普世價值。

踐踏知識文明 侵害思想自由



微觀點 小時候讀梁實秋的《書》，當中提及史學家司馬光看書時極為考究，必先潔淨几案、端坐看之，甚至不敢空手捧書，連揭書都小心翼翼，這種對知識、對著作的尊崇，令人油然而生幾分敬意。

縱使今日人心不古，但看到有人竟將新簇簇的書籍，不論科普著作，還是文學點評，一概只因它是簡體字出版，就扔棄至垃圾桶內，對於這種踐踏知識、踐踏人類文明的行為，相信作為知識分子，都會冒出難以用筆墨形容的氣憤和傷痛。

這樣的情境，又隱隱觸痛着中國人最敏感的神經。不論是二千多年前的秦始皇焚書坑儒、歷代的文字獄，或是數千年前的文化大革命，無不顯示，每當爭鬥的確煙蔓延至人類的知識寶庫，連知識載體亦可以因個別原因而被視為「原罪」，就證明一切已趨向失控，未來所傷及的，除了不同政見的人之外，勢將會牽連更多更無辜、更脆弱的人們。

鼓吹「港獨」的人，以「言論自由」為保護傘大放厥詞。他們正進一步侵害他人的出版自由、思想自由，連一本書可不可以看也要經由他們審批。香港人，你還願意讓他們這樣放肆搗亂嗎？

■記者 甘瑜

評梁天琦獲6萬票 陶君行譏「社會有病」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）社民連、「人民力量」及「新民主同盟」在新界東補選中，為支持公民黨楊岳橋而攻擊另一候選人、「本土民主前線」發言人梁天琦，但事後楊岳橋卻稱讚梁天琦。社民連成員陶君行近日在網台批評，公民黨和激進「本土派」都是「錯誤選擇」，又指梁天琦在新東補選獲6萬多票反映「社會有病」。他稱，香港是一個文明的國際城市，相信和平抗爭，反對以暴易暴，又反問梁天琦倘當選，選民是否敢認自己是香港人。

批梁全有歷練 政綱「烏哩馬叉」

陶君行在其主持的網台節目中指，香港是一個文明的國際城市，相信和平抗爭，反對「以暴易暴」，而旺角暴亂被告之一的梁天琦是「完全冇check record（檢查記錄）、完全冇歷練、完全唔政綱嚟到『烏哩馬叉』嘅人」，但就在新東補選中獲得6萬多票，反映「這個社會有病」，「你嘅6萬幾人我××你！」

他稱，自己在新東補選時一直挑戰梁天琦的支持者，「搏×晒老命幫楊岳橋拉票」，「如果我仲係廿幾歲，我就會揸架七人車，企上車頂問新界東喇選民：×你，噉家我擲石，你同唔同我一齊擲？你投佢咩嘢？」

陶君行揶揄，梁天琦被踢爆原來在內地出生，「最反對新移民（新來港人士）嘅人都係新移民！」他又反問，倘梁天琦當選，「大家敢唔敢認自己係香港人？」

他認為，「本土派會累×到香港民主運動萬劫不復」，而民主黨、公民黨、激進「本土派」都是香港人的錯誤選擇，「唯一的解決辦法」是「讓他們玩幾年」，「玩到香港殘」，香港市民就會反省。