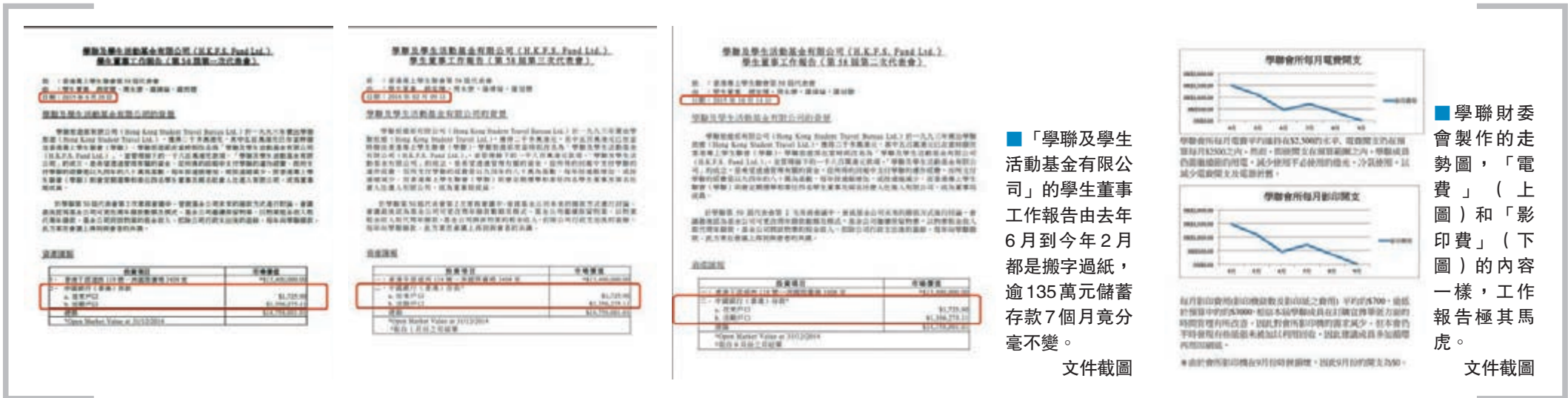




學聯「混賬」報告 愚弄公眾

千萬儲備忽略不講 千元影印圖文並茂

調查報道

香港文匯報訊（記者 甘瑜）學聯早前被揭有一筆千萬元人民幣存款，一直未有交代，隨着學聯近日舉行周年大會，過去一個年度大部分文件一次過被公開，但始終未有講及該筆千萬存款的來源和去向，反而學聯會所每月不足千元的影印費，就圖文並茂地詳細解釋，做法耐人尋味。本報記者翻查並對比多份文件，發現學聯不同時期的文件不乏「搬字過紙」之作：投資報價可半年不更新、逾135萬元儲蓄存款可7個月不變、已卸任的董事可9個月後被「復任」，情況離奇，明顯愚弄公眾扮有透明度。



■學聯近日周年大會現場。網上圖片



■學聯新秘書長4月1日上任，羅冠聰（圖）的任期應該至3月31日結束。資料圖片

各大專院校近年掀起反學聯的浪潮，批評學聯不公開、不透明、不民主，學聯最終在輿論壓力下公開其財務狀況，但最近被揭發有一筆來歷不明的千萬元人民幣存款，學聯至今仍未回應。

不過，隨着學聯最近舉行周年大會，多次會議的大部分文件都被一次過公開。本報記者在數十份文件中翻查，終於找到幾行字似乎與該筆千萬存款有關。

儲備基金報告有款無額

本報記者發現，在學聯財務委員會的「緊急儲備基金」相關報告中，其中有簡單幾句交代學聯還有將「部分緊急儲備基金」投放在人民幣定期儲蓄戶口之中，但決定將它轉換為港元存款資產。不過，該些文字由始至終未有列明

涉及多少款項，亦令人難以得知該筆資金從何而來，與千萬元的人民幣存款是否同一筆亦不得而知。

相比之下，財委會的《中期財政報告》就詳細得多，其中學聯會所內的每月最高僅千多元的影印費用，甚至還精心製作了走勢圖去「講解」。忽略千萬元款項不講，而去「精打細算」千多元影印費的做法，可謂「耐人尋味」。

另一個「亮點」則是，學聯的影印費開支由4月的1,500元，跌至9月的0元，原因是「影印機損壞」。

另一項學聯的「騎呢」工作，就是去年6月28日製作的「全年財政預算」，竟然還將3所在5月已公投退聯的院校學生會，包括理工大學、浸會大學、城市大學的會費計算在內，涉及近27萬元的年費。

除了上述情況，學聯多份文件都有「copy and

paste」（複製然後貼上）的情況，直接搬字過紙。例如財委會的「緊急儲備基金」相關報告，其中一項投資基金，最新報價還是半年前的數據，不曾作出更新，學聯稱這是「基金網站出現故障，因此未能提供出新的資產價格」，但未有解釋為何網站故障半年之久，還是學聯半年才看一次投資狀況。

文件換標題照抄舊內容

至於精美製作的《中期財政報告》，電費開支和影印費開支的走勢圖明顯就是同一幅，只是換個標題，未知是否當人「發難言」。

同時，「學聯及學生活動基金有限公司」由去年6月至今年2月的3份工作報告，活期戶口存款都是維持在

135.6萬元，不曾有變動，又是另一「copy and paste」的作品。周年大會提交的工作報告上，又將已卸任的董事局社會人士成員「復任」，基金公司現況的描述亦與去年大會報告相同，明顯又是搬字過紙。

更令人質疑的是，在最新一份報告上，該公司才表示「取得董事聯絡」，未知該公司過去數年是如何與董事開會處理財務。另外，該公司於去年6月工作報告上表示會重新估算物業價值，但至最近周年大會提交的報告上，仍是列出前年的估算，不過半年不變的存款就在無解釋下突然大增逾9萬元，整體資產卻又忽然不計算千萬物業，1,400多萬元資產瞬間縮水至僅得百多萬元。

學聯的文件和賬目可謂亂之又亂，但似乎仍獲一一通過。本報記者近日多次向羅冠聰查詢，但都不獲回覆。

學聯三疑未釋

1. 到底學聯財政狀況如何？

學聯近年被揭發混賬問題嚴重，包括物業離奇貶值又升值、「學聯及學生活動基金有限公司」每年向學聯的撥款不明、過去多年財務報告失蹤、價值千萬元人民幣存款不知從何而來、市民捐款狀況「被消失」等，至今仍未有清晰地向公眾公佈。

同時，已退聯院校過去貢獻了多少資產，是否可以取回應得部分，學聯亦無說法。

2. 「自治八樓」到底由哪些社運人士管理？

學聯多年來一直任由其他社運組織「霸佔」着「自治八樓」的物業，並用公款為其交水、電、差餉和工資等約5萬元。學聯承認，「自治八樓」內的成員並非學聯中人，有關做法是想和「八樓」建立關係，利用該中心讓學聯於社運上有「更廣泛的參與」。

有關問題一直為人詬病，學聯近年成立「學聯社會運動資源中心平台」，與「八樓」溝通，但在其《2015/2016年度工作報告》中，始終沒有披露該些社運人士是誰，只說學聯與該中心「有共識」，十分神秘。

3. 學聯的人事問題是否已解決？

學聯一直被嘲「小圈子選舉」，現任學聯秘書長羅冠聰就因以37票當選而被嘲為「羅三七」，但其實學聯秘書處的選舉，除了小圈子外，還有「上莊選下莊」的問題。學聯於最近的周年大會就此問題啓動修章討論，但至今通過與否，學聯並無正式公佈，而秘書處亦因為選舉操作出現問題，所有候選人都決定退選，意味學聯秘書長將懸空起碼1個月。

■記者 甘瑜

理大退聯延宕一年

香港文匯報訊（記者 甘瑜）理工大學雖然於去年4月已舉辦了「退聯公投」，但事隔近1年，理大學生會周日凌晨2時多才於facebook上公佈「正式退聯」，連理大學生報亦忍不住發文指「退聯難過Cut有線」。

雖然理大要退聯已是人所共知的事，但根據學聯的《中期財政報告》，原來理大被列為「未繳交年費」的院校，該筆年費高達10萬元。本報向學聯秘書長羅冠聰查詢，但不獲回覆。時任理大學生會幹事則表示，由於學生會拿到經費已是1月的事，故未有向學聯交年費。

《理大學生報 PolyLife》上周三在facebook上發表《退聯難過Cut有線》的文章，羅列過去一年退聯的「艱辛歷程」，有人更留言揶揄表示「好彩都唔使雙刀衝入學生會」。雖然去年4月的「退聯公投」以近七成贊成票獲通過，但文章指出，「彰顯民意，原來也須過五關斬六將」。

據稱，退聯第一關就是學聯代表會主席、理大生賴偉健在投票結束後入稟仲議會，雖然結果未被推翻，但已被拖延了逾8個月。第二關則是要等理大學生會評議會選出主席，才能將投票結果正式公佈，結果事情就被進一步拖

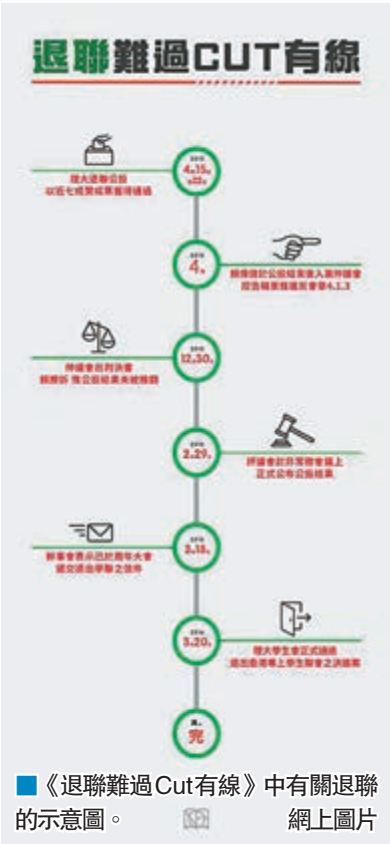
延至上月29日。

第三關就是在學聯周年大會遞交退出學聯的信件。理大學生會原應在本月20日周年大會結束時就正式退出，豈料大會又流會，最終拖至本月27日，理大學生會才能公佈「正式退聯」，而不知不覺下一屆的代表會職員已經選出，賴偉健亦已發表了「全年工作報告」。

尚欠10萬年費

不少人可能以為理大退聯只是遲早的問題，但原來涉及10萬元的年費。根據學聯財務委員會的《中期財政報告》，文件稱「仍有2間會員學生會（已退聯之院校不計算在內）未繳交年費」，該會「深感失望」，而被學聯列為會員的院校包括中大、嶺大、科大、樹仁 and 理大，首3所已繳年費，意味欠款者包括已「公投退聯」的理大。

為何已「公投退聯」還要被追年費，本報致電羅冠聰及賴偉健均不獲回覆。時任理大學生會會長吳輝表示，雖然被列為欠年費院校，但該會並無交年費，「始終大家退聯的情緒比較複雜。」時任學生會財務秘書曾佳文則表示，由於學生會9月才開始收會費，至1月經費才到手，着手處理時已到2月，退聯工作已將近完成，故未有交年費。



■《退聯難過Cut有線》中有關退聯的示意圖。網上圖片

「民主基金」資助嶺大粗口音樂會

香港文匯報訊（記者 甘瑜）學聯於1989年成立「中國民主基金」，並稱基金的用途在於資助以合理、和平的手段，推動國家民主及社會發展活動。不過，有關基金管理委員會發表的全年工作報告卻顯示，學聯竟用了當中的款項去資助早前引起社會極大批評的、嶺南大學學生會舉辦的「粗口音樂會」，內容涉及侮辱香港警察的成分，與基金用途明顯無關，未知是否因學聯秘書長羅冠聰曾任嶺南大學學生會會長而獲批。

嶺南大學學生會去年4月於校園舉行「粗口音樂會」，有青年樂隊大唱辱警粗口歌「向香港警察致敬：F×ck The Police」，歌詞涉及大量不堪入耳的污言穢語，包括「生個女做雞都好過生個仔做龜」、「×街」、「×家劇」，又稱呼警察為「屎×鬼」等，極為粗鄙不雅。有關音樂會被揭發後被大批市民炮轟「不知所謂」、批評歌曲是「垃圾歌」，更有法律界人士指出，若在公眾地方作出喧嘩或擾亂秩序，或使用恐嚇性、辱罵性或侮辱性的言詞破壞社會安寧，即屬犯罪。

與基金目的不符

有關音樂會雖如「過街老鼠，人人喊打」，但原來學聯運用中國民主基金資助了該音樂會12,370元，與推動國家民主及社會發展活動的目的不符，只見學聯秘書長羅冠聰為時任嶺南大學學生會的「上莊」，未知是否有利益輸送之嫌。另外，該筆基金由一開始有千萬元捐款，至今年3月餘下160多萬元。

頭頂光環扮聖人 涉錢銀即露底

學生身份似乎永遠都是一張「通行證」，因為他們可打着「純潔」的形象旗號、做了醜惡的事，之後仍可以「天真無知」去推搪、以「年少氣盛」的「特質」去拒絕回應，前任港大學生會會長馮敬恩如是，學聯亦是。

多少政治團體，只要金錢上有一點點陰影，已足夠令他們永無翻身之日，必須向公眾開誠佈公，而學

聯一次又一次被揭發賬目問題，卻可以依然故我。

這些戴上政治光環的「學生」，其實就是學界中的霸權，不理多少大學生對他們的做法有多少不滿，學聯仍可充耳不聞。「平民學生」只可自發地去組織退聯活動，花九牛二虎之力，還不一定成功。所以有4所院校退聯成功，所折射出的怒火，其實遠遠更多。

自身諸多的問題，學聯從不急著去修正，反而提出針對「特首監校制」的「大專修例公投」去轉移視線。院校中亦確實陸續舉行了相關「公投」，這反映了學聯若是有心，可輕易實踐一些「大動作」，只是這「大動作」是針對別人，而不是自己。

說到這裡，相信大家都想追問，為何學聯自身的財務狀況可以繼續神秘、自己的「小圈子選舉」問題可以一直不解決？在此向學聯說一句：「當你用一根手指來指責別人時，別忘了另外三根指着自己。」

■記者 甘瑜