

# 李卓人糾纏李波事件口蜜腹劍心狠手辣

楊正剛

銅鑼灣書店負責人李波昨日下午抵本港，再次要求警方就失蹤案銷案。工黨李卓人稱對李波平安返港感到欣慰，但認為特區政府及內地至今未有交代，事件是否涉及內地公安來港執法及政治綁架，認為事件仍未解決，要繼續追究。李波平安返港，要求銷案，本港警方亦聲明，李波返內地並不涉及綁架，李卓人偏要糾纏下去，要繼續追究「跨境執法」、「被綁架」，把李波推向犯案的陷阱，借此抹黑內地，暴露李卓人口蜜腹劍，心狠手辣，口頭上說為港人爭利益，其實害人害同胞。

李波事件備受本港社會關注。李波本人通過公開信、接受傳媒採訪等形式，多次表示以「自己的方式」返回內地，是自願配合內地當局的調查，呼籲外界尊重其個人選擇，勿再放大炒作事件，並表示會在適當的時候返港。如今，李波在深列入境人員和本港入境處人員安排下完成入境手續，順利返港；本港警方與李波接觸後

亦指出，李波表示用自己的方法返回內地，並不涉及綁架，目的是要協助調查一名姓桂人士的案件，在內地是自由和安全的。李波再次要求警方就失蹤案銷案。

同一事件中的呂波和張志平較早前已返港，同樣要求警方銷案。事情發展至今，相關當事人已返港，更主動要求本港警方就他們的失蹤案銷案，「被綁架」、「被

失蹤」之說不攻自破，事件應告一段落，社會應尊重當事人的意願，無需再作太多無謂猜測。

可惜，樹欲靜而風不息。李波曾經強烈呼籲，各界尊重他的選擇和私隱，不要再在這件事上大做文章，他公開表示，有關人等的行為已經「嚴重干擾了我和我家人的日常生活，使我們遭到很大壓力，心力交瘁」。即使李波平安返港，主動要求就自己的失蹤案銷案，希望恢復寧靜生活。但是，李卓人仍不放過他，表面上對李波平安返港感到欣慰，卻要政府繼續跟進調查「跨境執法」、「政治綁架」，以釋除市民疑慮。李波作為事件主角返港現身，以行動證明自己清白自由，證明返回內地只是協助調查，而非因犯案而被捕。

如果按照李卓人的邏輯，李波是被內地公安「跨境執法」、「政治綁架」抓回內地的，那豈不是說明李波是

戴罪之人？

李卓人之流的反對派借李波事件大造謠言，繪聲繪色，捕風捉影，虛構出「李波失蹤」、「跨境綁架」的離奇案情，然後聳人聽聞稱港人的人身安全和出版、言論自由受到威脅，「一國兩制」名存實亡云云。李波事件成為反對派惡毒攻擊內地、破壞港人對內地信任的工具。如今李波順利返港，反對派謊言破產，再次證明他們別有用心製造、散播反中亂港的陰謀。

李卓人、反對派當然不甘心，為了挽回敗局，更要進一步搞大事件，把他當作犯案者，不惜犧牲李波，把他當作觸犯內地法律的人，才能把「跨境執法」、「政治綁架」的罪名扣到內地執法部門身上，好繼續誤導、恐嚇港人。李卓人、反對派為了政治目的，可以不問事實，生安白造，行徑令港人心寒。

# 認子女受壓 功課不能減

## 民記調查：70%家長同意學業困擾 僅成半願學校斟酌

香港文匯報訊（記者 姜嘉軒）香港近期接連發生學生自殺事件，令人心痛又惋惜。民建聯家庭事務委員會進行的調查發現，近八成半受訪家長表示子女有壓力，其中近七成有學業困擾，但只有一成半人認為學校應減少功課量。在發現子女有壓力時，近兩成半受訪家長選擇讓孩子自行處理，又或直認「無方法處理」了事，反映部分家長未有認真重視有關問題。



■民建聯透過問卷調查訪問逾兩百名家長，發現近一半受訪家長認為子女正承受中度甚至更高程度壓力。

民建聯家庭事務委員會日前成功訪問了214名中、小學及大學學生家長，以了解學生的壓力情況及家長如何處理子女的情緒問題。昨日公佈的調查結果發現，近八成半受訪家長認為子女正處於壓力中，其中近三成半屬中度，近一成屬嚴重，其餘為輕度壓力。同時，近七成家長指子女壓力來自學業，人際關係及前途各佔一成，少部分是家庭及愛情問題。至於受壓的表象，三成家長指子女

會有發脾氣的情緒反應，哭喊及沉默各佔一成半，失眠、咬手指及無胃口亦各佔一成，也有小部分人會頻上廁所及有自殺念頭。

### 不足一半會聆聽開解子女

當子女出現情緒反應時，只有不足一半人會聆聽和開解子女，另約兩成人會讓子女自行處理，一成多家長會向老師求助，另外一人則會尋找專家或機構協助，另有大約半成家長索性直認「無方法處理」。

委員會指很多家庭的子女正承受中度甚至嚴重程度的壓力，情況令人憂慮，而學生主要壓力源自學業，某程度反映家長為子女前途着想，不斷催谷子女學習所致。

同時，不足一半家長面對子女出現情緒問題時，會採取聆聽和開解的方式處理，顯示很多家長缺乏溝通技巧，與子女或有代溝問題，部分家長更因工時長而未能抽空幫助子女，惟有讓子女自行解決或尋找其他協助。委員會建議家長改變「只看重功課

及成績」的觀念，多與子女面對面溝通，例如可趁復活假期多跟子女外出活動，享受家庭樂。學校方面，委員會認為校方宜加強與家長溝通，減少操練學生，並應推廣生命教育及學生輔導計劃，加強支援。

此外，政府亦應增加駐校社工，加強識別有輕生傾向學生，確立相關機制與指引，盡快成立專責委員會，深入調查輕生個案來源及成因，針對成因提出對策。

## 八大「公投」欠認受 投票率僅17.2%

香港文匯報訊（記者 姬文風）由八大院校職工會發起一連三天、針對特首擔任八大校監的權力而進行之「公投」前日結束，昨日公佈結果。在逾2.6萬名合資格教職員中，有4千多人投票，比率僅為17.2%，代表性成疑。不過，大會死撐稱是次低投票率的「公投」已反映各大專院校教職員的意願，要求大學管理層和立法會參考有關數據，作出「更符合大學持份者意願的決策」。

是次「公投」涉及兩項議題，八大共26,332名教職員可到票站或網上投票。大會昨公佈結果指，只有4,520人參與投票，比率僅17.2%。「公投」中有關「取消特首任命校董會/校委會成員的權力」及「增加校董會/校委會中民選教員、職員、研究生、本科生代表的比例」兩項議題，分別有92%及94%贊成票。

### 稱最快下周回應「公投」結果

大會發出的新聞稿，完全無視「公投」不足兩成的低投票率，只是「自說自話」稱「贊成上述2個議案的比例全部高於90%」，故各大專院校教職員之意見「相當鮮明和一致」，期望結果能為各院校管治架構提出更具體改革方向，又稱最快下周二（29日）舉辦記者會回應「公投」結果。

是次「公投」分為票站投票及電子投票，其中電子投票需經由會方向教職員發出「公投」邀請信，教職員填寫包括職員證在內個人資料，經會方「核實身份」後始完成登記手續成為合資格「選民」，但港大不便隨意提供教職員工電郵讓港大教職員會作電子投票的宣傳，故工會是透過現有的資料發出電子投票邀請信，變相成為「小圈子」選舉。

港大職員協會會長陳捷貴早前就收到教職員投訴指，自己莫名其妙收到「電子公投」的邀請信，質疑寄件人從何渠道獲取其個人資料。以上種種，均顯示電子投票情況混亂。大會昨日在公佈結果時，卻未有清楚列出實體票及電子票分佈，有關的投訴至今仍未有交代，實無法令人釋疑。

## 尖子聚會遇請願 李國章細聽訴求

香港文匯報訊（記者 鄭伊莎）香港大學校務委員會主席李國章昨晚與十個學院的優秀學生代表聚會。雖然「局外人」文學院及牙醫學院兩院學生會事前揚言呼籲獲邀學生杯葛活動，但據了解，所有學院均有學生代表出席。杯葛行動失敗下，十多名港大不同學院的學生會幹事在會場外向李國章遞交請願信，要求盡快與李國章會面及就修改《港大條例》進行公開討論。李國章回應指，負責審視《港大條例》的專責小組將於6月底來港會晤港大的持份者，包括教職員及學生，建議學生屆時將相關立場及理據以書面形式提交予專責小組參考。

### 倡修例書面交專責小組

李國章與各學院尖子代表的聚會昨晚於港島香格里拉酒店夏宮舉行。李國章抵達時，已有十多名港大不同學院的學生會幹事在場，他們即場向李國章提出想盡快落實公開會面。李國章回應指：「非常好，最重要是將要求呈交給review panel（專責小組），並解釋你們的理由、立場，以及為何想改變、想改變成什麼樣子等，你要有議案讓他們參考。」

李強調，他對修改《港大條例》持中立態度。至於學生亦就修改《港大條例》進行公開討論，李國章則認為學生應先提供相關文件，以便雙方討論。

現場另有學生提出有意討論專責小組的實際運作及檢討其職權範圍，李國章指，這些並非其工作範圍，他無權決定，當中小組的職權範圍需由小組自行撰寫。不過，他指早前已向小組交代「咩都可以攤出嚟大家傾」，期望今年內小組可以提交檢討報告。

就現場所見，李國章與學生會代表交談逾2分鐘，其間言談氣氛溫和，李國章最後更溫馨提示學生天氣冷，須注意保暖。

# VTC生演《勿當奴》 籲拒為樓棄追夢

香港文匯報訊（記者 鄭慧敏）窮盡一生精力去買樓，到底值不值得？有樓，就是成功？即將投身社會的兩名職業培訓局數碼媒體學生何頌恩（Joanne）及蘇峻樂（Locker），為畢業作品合資逾2萬元策劃舞台劇，故事以「樓契爭奪戰」為主題，希望讓觀眾反思人生的意義，不要為「上車」而放棄追逐個人夢想。Joanne及Locker一手包辦編劇、尋找演員、租場及宣傳等，Joanne負責編劇及導演；Locker則是舞台總監。兩人數年前已參與校外劇團，但要兩人首次「擔大旗」是一大挑戰。Joanne表示，以前在劇團有他人幫忙宣傳及聯絡，但現時不但要自己出錢，更要與場館聯絡預訂場地、處理賣飛等事宜。雖然如此，但她認為值得，「這不只是一份功課，更是個人的Portfolio（作品集）」。

同展開一場樓契爭奪戰，兩人在「樓」與「愛情」之間作出抉擇。

Joanne說，導演王晶去年曾表示「有樓就是成功」的言論激起了朋輩之間的討論，也啟發她的創作靈感，她直言不同意王晶的說法，「樓可能是重要，但不是必要，我覺得我做好套劇先係成功。」她希望觀眾看劇後能反思人生，不要為買樓而放棄夢想。

她又表示，理解不少年輕人窮盡一生供樓，但如果自己要做同樣的事是「好痛苦」，「啲錢可以食好多餐，又或者搞到一個好大的show（表演）」，更指結婚時如有能力才會買樓。Locker亦不諱言，20多歲的年輕人可以把時間及精力花在追尋夢想之中，日後有能力才會考慮買樓，不會一畢業就急於「上車」，更反問：「年輕時係咪要買樓困身？」

### 紛盼劇團繼續 辦更大型演出

即將畢業的兩人決不當「樓奴」，反而異口同聲希望這個小小的劇團能



■Joanne(右二)及Locker(右)表示，透過朋友介紹及facebook成功找到合適演員，希望這個劇團日後能繼續發展。

夠繼續做下去，冀日後能舉辦更大型的演出，並希望有機會在舞台劇界發展，繼續追尋夢想。舞台劇於4月15日至17日每晚8時

假香港藝術中心麥高利小劇場公演；17日下午3時30分另加開一場表演，成人票正價為100元，有興趣市民可到城市電腦售票網購買。



■任太(左)會帶同女兒咬咬(右)到場場拜祭，對女兒做好生死教育。

## 扶康會「生死教育」舍友惜離別

次面對親人離世時做好心理準備。扶康會下月起為年過40歲的住宿服務使用者進行「生死教育」，透過說故事、墳場遊覽、病友探訪等活動，讓智障人士或其家屬盡量明白與接受死亡。

過去5年，70歲的任太歷盡親人的離別，慶幸身邊還有33歲患有自閉症及中度智障的女兒咬咬。2008年任太中風後3個月，她的母親離世，咬咬那時候還未知何謂「死亡」，在喪禮中走來走去，又發脾氣大叫「婆婆起身」。任太當時不自覺地掌摑了咬咬一個耳光，自此咬咬知道「死亡是不開心的事」，終日呼喚病臥床上的任太「不要死」，任太心想「死也要回家才死，免得讓女兒誤以為是她激死媽媽」。

中風翌年，任太發現患上癌症，曾想過一死了之，「被兒子罵醒」，決心努力抗癌，病魔卻入侵身邊至

親——丈夫患癌，兒子去年因肝病離世。

任太說，丈夫經常突然抽筋，而咬咬都會好害怕；她又曾目睹智障人士思念離世親人而情緒失控，知道女兒終要面對失去父母的一天，更要為女兒做好心理準備，「叫她不用怕，我們終會在天堂再聚」，又會帶女兒到場場拜祭，讓她知道人死了會有安身之所。

先後經歷過婆婆、哥哥、姑婆、五姨的死亡，加上任太不斷對女兒進行生死教育，咬咬後來出席喪禮都會表現鎮定；雖然她重臨某些場景時會思念哥哥，唸着「哥哥、天堂」，但情緒依然平靜。

### 「不解釋死亡才是殘忍」

「死亡並不殘忍，若不跟她解釋才是殘忍。」任太又說，自己亦曾經歷「收埋自己唔見人」的日子，幸

得眾多朋友一直關心，雖然現時提起兒子仍會眼眶泛淚，但已不怕聊起這話題，更會主動以自己的經歷說明生死教育的重要。

衰老是人生必經的過程，但智障人士的衰老遠較一般人急速。扶康會九龍西區服務總監卜福晨表示，智障人士踏入40歲已被視為進入高齡階段，扶康會800多位住宿服務使用者中，接近70%年過40歲，一旦他們患病，有可能在短時間內離世；另一方面，舍友的親屬年紀漸長，身體毛病多，他們既要擔心自己將來未能繼續照顧家人，亦擔心親人離他們而去。

扶康會數年前起對服務使用者及其家屬進行生死教育，當時受眾只限於病者或遺屬。

卜福晨表示，下月起將「生死教育」系統化，透過故事及遊戲、墳場遊覽、過來人分享等小組活動，讓年過40歲的舍友盡量明白死亡過程的經歷，「未必明白整件事，但盡量讓他們知道多一點。」他又說，活動同時希望教育親屬，讓他們明白「死亡不是禁忌」，應坦誠談論。