

商台節目煽「佔」挺「獨」挨批

四成市民指節目欠中立 為某些政團服務誤導青年

香港文匯報訊(記者 陳庭佳)商業電台及新城電台獲續牌12年,通訊事務管理局在公眾諮詢報告中,列出公眾對兩間電台的意見,而商台的負評遠比新城多。有人批評商台為某些政治陣營服務,煽動香港年輕人反對內地、商界和政府,以及參與「佔領」行動等政治活動,節目《光明頂》更被點名指責鼓吹「港獨」。報告又公佈市民對兩間電台的調查結果,發現不滿商台的聽眾中,有四成覺得商台節目欠中立。

通訊局在報告中,羅列了前年9月15日至11月14日舉行公眾諮詢時所收集的意見。在整體廣播行業的意見方面,有人認為廣播機構對社會分化和青少年參與違法活動負責任,不應不斷批評特區政府和中央政府、煽動聽眾參與「佔領」。另有人認為廣播機構應向聽眾提供事實資料,而不應向他們「洗腦」,甚至假借個人意見節目之名迴避責任。

拒反對意見者發表看法

商台收到的負面意見遠比新城為多。有意見批評商台為某些政治陣營服務,經常批評政府,煽動青年聽眾反對內地人士、商界人士和政府,並煽動青少年及聽眾參與政治活動,更誇大有關示威活動的參與人數,批評商台未有以負責任的態度營運,破壞社會安定。有意見則指商台的個人意見節目往往只發表片面意見,持相反意見的人士致電烽煙節目不是無法接通,就是遭節目主持人掛斷電話。

《光明頂》一主持否認是中國人

商台多個節目也被點名批評。有意見指,《光明頂》的一名主持人經常與一名反「佔領」的嘉賓爭吵,又在節目中否認是中國人,鼓吹「香港獨立」。烽煙節目《在晴朗的一天出發》被點名的次數最多,包括被指內容偏激、煽動示威遊行、在「反國教」事件中煽動學生罷課、鼓勵碼頭工人罷工、粉飾示威者的違法暴力行為等。

節目立場偏頗 散播偏激思想

同時,廣播劇《十八樓C座》被批評抹黑反「佔領」陣營,內容偏頗,煽動市民反對政府。有意見更指,商台部分主持人在娛樂節目散播偏激的政治思想,對青少年和兒童造成壞影響。有意見甚至批評商台同「邪教」,誤導青少年,不應獲續牌。

通訊局也在報告中公佈市民對兩間電台滿意度的調查結果。調查在前年7月7日至去年1月16日進行,以隨機抽樣方式進行面訪、電話訪問以及書面調查,成功訪問了3,590人。結果顯示,有21.6%電台聽眾曾經聽過令人反感的節目內容,比2010年上升近3個百分點,有關內容主要涉及「立場偏頗,節目內容不持平」、「偏幫某個社群或組織」及「偏離事實的內容」。

另外,有77.1%商台聽眾滿意商台服務,1.9%不滿意,13.8%認為一般,7.2%沒有意見。不滿商台服務的聽眾提及的不滿原因,主要是「時事節目變得中不立/時事節目的主持人不夠持平」,佔39.8%。



通訊事務管理局在公眾諮詢報告中,列出公眾對兩間電台的意見,而商台的負評遠比新城多。資料圖片

偏幫反對派 歪曲政策原意



通訊局續牌公眾諮詢報告不但羅列了市民不滿商台煽動大眾參與政治活動,更有市民批評其節目只為反對派陣營服務,壓抑建制陣營的言論自由,濫用大氣電波操控民意。資深傳媒人、香港樹仁大學新傳系主任梁天偉認為,電台節目應有多元聲音,並且應將錯誤的事情向聽眾說清楚,不應誤導他們。

有市民批評,商業電台濫用大氣電波操控民意,為反對派陣營宣傳。他們表示,商台節目邀請反對派陣營的嘉賓遠多於建制陣營的嘉賓,言論偏幫反對派陣營,並淡化對其不利的消息。

點名李慧玲 批評潘小濤

同時,節目又常針對建制陣營,壓抑其言論自由,不將該陣營的意見包括於節目內。

也有市民不滿商台持反政府立場,認為所有節目都似乎包含反對中央政府和特區政府的訊息,並歪曲「一國兩制」白皮書的政策原意。他們指,商台任由其節目主持潘小濤發表反對中央政府的偏頗言論。有市民更直言,李慧玲和潘小濤主持的節目令人反感。

對於違法「佔領」行動,有市民認為,商台的時事節目針對警方和政府政策,更在新聞報導隱瞞對參與「佔領」者的不利消息,誤導聽眾,並且詆毀反對有關活動的人士。

梁天偉:不應誤導聽眾

梁天偉表示,電台節目應有多元聲音,不應只有一面倒的聲音,「社會是應該包容,應該是讓你講,也讓我講。政治也是妥協過程,不應是絕對『你贏我輸』。」他又指,傳媒應將錯誤的事情向聽眾說清楚,不應誤導他們。 ■記者 鄭治祖

公眾批評商台摘要

批煽動言論

- 為某些政治陣營服務,煽動青年聽眾反對內地人士、商界人士和政府。
- 濫用其廣播機構的角色,煽動聽眾參與示威和「佔領」,並且誇大有關示威活動的參與人數。
- 《光明頂》一名主持人經常與一名反對「佔領」的嘉賓爭吵,又在節目中否認是中國人,鼓吹「香港獨立」。
- 《晴朗》主持人在「反國教」中煽動學生罷課,又鼓勵碼頭工人罷工。
- 《晴朗》在討論立法會受示威者衝擊時立場偏頗,粉飾示威者的違法暴力行為。
- 《十八樓C座》抹黑反對「佔中」陣營,內容偏頗,煽動市民反對政府。
- 部分主持人在娛樂節目散播偏激的政治思想,對青少年和兒童造成壞影響。
- 商台形同邪教,誤導青少年,反對續牌。
- 鼓吹「佔領」活動、示威遊行和違法的反政府活動,破壞社會安定,對社會造成壞影響。

批偏頗言論

- 操控民意,邀請反對派陣營的嘉賓遠多於建制陣營的嘉賓,言論偏幫反對派陣營;亦有意見指商台濫用大氣電波,為反對派陣營宣傳。
- 偏幫反對派陣營,淡化對其不利的消息;同時針對建制陣營,壓抑其言論自由,不將該陣營的意見包括於節目內。
- 持反政府立場,所有節目都似乎包含反對中央政府和特區政府的訊息,任由其節目主持潘小濤發表反對中央政府的偏頗言論。
- 偏幫「佔領」和參與活動的學生,誤導青少年,並且詆毀反對有關活動的人士。
- 不應在警方以催淚氣體驅散示威者之後只播放悲傷的音樂。
- 就「七一」遊行的報道針對警方,並歪曲白皮書就實踐「一國兩制」政策的原意。
- 娛樂和音樂節目中包括了很多支持「佔領」的言論。
- 時事節目針對警方和政府政策,而其新聞報導隱瞞對參與「佔領」者不利的消息,誤導聽眾。

資料來源:通訊局續牌公眾諮詢報告

整理:鄭治祖、陳庭佳

激進「本土」無人性 辱局長先母



「本土」激進分子,在網上對吳克儉及其去世的母親說盡污穢話。網上圖片

網議政事

激進派侮辱言論

教育局局長吳克儉近日丁母憂,想不到竟會成為激進「本土派」的「熱議議題」。包括「熱血公民」等自號「本土派」的激進分子,在網上對吳克儉甚至其去世的母親說盡污穢話,大多留言毫無人性,閱之令人齒冷心寒,更令人憂心在有人推波助瀾下,這種激進思潮將會令香港的未來變成一個怎麼樣的社會。

吳克儉本周原訂出席立法會教育事務委員會會議,但母親因病離世,令他缺席會議。激進派的「熱血公民」、「2014 香港人覺醒」、「反赤化 反殖民主」等facebook專頁都轉載了這段新聞,「高登討論區」也開帖「熱議」,其他如「熱血公民」成員

鄭松泰、「中大本土學社」前召集人劉穎匡等激進派中人也轉載了相關消息。

翻開這些專頁及fb戶口的留言,留言者滿口粗言,不少人的頭像更為「本民前」發言人梁天琦的照片。他們以此事大肆侮辱吳克儉甚至其已死的母親,有人聲稱吳母是因為吳克儉「害死無數學生」而有「報應」,有的聲稱「吳克儉派出母親與自殺學生會面」,有人更詛咒「幾時到佢仔女」。

雖然有較清醒的反對派網民批評,即使對吳克儉,也不應這樣侮辱他人,尤其是已逝者,更不能單將成因錯綜複雜的學童自殺問題歸咎到一個人身上,但激進分子一於少理,毫無理據地繼續謾罵侮辱,令人擔心這些激進派一旦「當權」,香港的未來可謂不堪設想。 ■記者 鍾立

其他網民言論

- 鄭松泰:吳克儉有沒有反省過為何此消息一出時全港普天同慶?
- 劉穎匡:從前,有一個教育局局長,佢唔肯同學生對話。第二日,佢媽媽死左(咗)。
- Wong Tat Shing:佢老母就係唔識教仔,教出呢啲X街仔,之後佢呢個X街大左(咗)又要害X人地(咗)個仔!
- 李絲絲:你(吳克儉)咁折墮害到咁多細路跳樓,令壽堂應該是畏罪自殺陪罪的!
- Fung Chan:吳克儉理應全家死清光,絕子絕孫!
- Jade Chan:千其(祈)唔好釘,全家生癌就好了。

校長評圍局長 稱言論遭「刪剪」

香港文匯報訊(記者 溫仲綺)教育局局長吳克儉上周六出席伊利沙伯中學舊生會湯國華中學校慶活動,離場時座駕遭逾百名學生、校友及街外示威者包圍。該校校長朱國華其後接受部分媒體訪問回應事件時提到「為學生而驕傲」、「學生無大錯」、「不會追究」等字眼,引起爭議。校方昨發通告澄清指,有關報道經刪剪編排,令內容與校方原意或有出入,例如「為學生而驕傲」所指的是學生的「整體表現」,「學生在聯校校慶典禮當天及開放日期間的整體表現中規中矩、大方得體,值得為此而驕傲」。

該校昨日向全校家長發通告,就校慶典禮後的報道作出澄清。通告提到,該校成為傳媒焦點,惟部分媒體的報道未能準確反映學校的教育服務取向,引起各界人士關注,而業界友好亦感困惑。

通告又指,校方明白傳媒報道有局限,如受時間、篇幅、對象、該傳媒機構或其記者或主持的價值取向等影響,「因此經過刪剪編排後,引致部分報道內容與校方原意或有出入」。

該校指,就媒體畫面所見,朱國華的答案並非來自上述問題或回應,而是經媒體刪剪答案,只保留「搶眼」或「搶耳」的片言隻語,或以節錄短句代替完整意思,加上運用剪接技巧和畫面配合,傳遞媒體想要的訊息。



吳克儉上周六出席一中學的校慶典禮後,遭到逾百名示威者包圍其座駕。網上圖片

首先,校方澄清指,朱國華曾說過「為學生而驕傲」,但其原意為:「聯校校慶典禮當天及開放日期間,學生的整體表現中規中矩、大方得體,值得為此而驕傲」。當中,強調的是學生的「整體表現」。

其次,有報道引述朱國華稱「學生無大錯」,其實意思為:「在學習、成長過程中,學生的表現、行為定有未如理想的地方,稍有違規,是並無大錯的」,即指出學生亦有違規之處。

至於他曾在報道提及的「不會追究」學生,原意則為:「校方不採用『追究』的態度去處理學習和成長的事項,但校方一定會跟進,以培育學生成長」,而非校方將放任學生。校方又於通告重申,「對學生在校慶開放日的努力、投入及整體表現,感到驕傲。」

圍堵校董 嶺大生拒出席聆訊

香港文匯報訊(記者 周子優)嶺南大學學生會上月赴校董會開會前搗亂,包圍校董、與保安推撞、拉扯校長鄭國漢,令會議被迫取消。有份「圍堵」的學生會前會長劉振琳及前人力及資源幹事盧藝賢近日被學生紀律委員會傳召,於下月8日出席聆訊,惟兩人以「示威自由」作擋箭牌,拒絕出席聆訊。消息人士指,缺席聆訊或被視為放棄抗辯,委員會可循其他途徑收集證據,若證實有違規行為,兩人可能會被處分。

本報翻查嶺大的「學生紀律規章」(Regulations Governing Discipline Of Students),當中提到當學生違犯條例(regulations)或違背學校當局命令,因而中斷或干擾(disrupts)教學、學習、研究及行政事務,即屬違規。輕則會被訓誡,重則可遭停學甚至被踢出校。

校董會會議屬於嶺大的行政事務,根據上述規章,若負責處理學生違規行為的紀律委員會經調查後發現,在劉振琳及盧藝賢等人的圍堵行動影響下,會議被迫取消,即兩人有可能已干擾了大學的行政事務,隨時需要接受處分。

缺席聆訊 違規屬實照罰

同時,「規章」亦提到學生紀律委員會處理個案的程序,包括有權傳召涉事學生或目擊證人提供證據,協助調查;委員會亦會從文件、影像等途徑收集證據。雖然「規章」未有列明學生拒絕出席聆訊的後果,但消息人士指,學生出席聆訊是提供資料以協助調查,若缺席聆訊,或失去抗辯機會,委員會可循其他途徑收集證據,調查他們是否有任何違規行為,若證明為屬實,可加以懲處。