

保障「港人優先」及早防範「疫苗荒」

近日內地爆出「疫苗風波」，網絡瘋傳「到港打疫苗攻略」，令一些本港媽媽擔心將爆發「搶針潮」、「疫苗荒」。滿足本港市民醫療需求，避免市民醫療服務受影響，是政府的基本責任，當局有必要主動了解目前疫苗儲備、市民接種需求等方面的情況，以「港人優先」為原則，及早做好應對方案。對於有人為牟利而炒作「疫苗荒」，當局有必要向市民清楚解釋實情，避免由於信息不明而出現不安甚至恐慌，防範事件不斷發酵，演變成為破壞兩地和諧、衝擊管治的政治事件。

「奶粉荒」、「雙非孕婦搶產床」等風波後，如今本港又隱現「疫苗荒」。除了內地網絡瘋傳「到港打疫苗攻略」外，有內地傳媒亦報道，本港的兒科診所、疫苗供貨商均反映部分疫苗「全線斷貨」、「一針難求」。有政黨人士更擔心，新界北區的母嬰健康院恐再淪為「重災區」。相關情況已經引起社會關注。

本港訂購疫苗的數量是以本港人口作參考基數，目的是滿足本港市民防疫保健的需要，本港不可能、也無能力估計內地赴港接種疫苗的人數。香港的疫苗首先要保證本港市民的防疫需要，優先照顧港人，這是政府的基本責任。如果

出現因為外來需求急增，導致本港市民得不到防疫服務的情況，政府就是失職。

根據「奶粉荒」、「雙非孕婦搶產床」風波的前車之鑑，雖然目前「疫苗荒」似乎未「殺到埋身」，但既然有關「來港打疫苗」的傳聞已在網上瘋傳，媒體也廣泛報道，在羊群心理、恐慌效應的驅使下，極可能會刺激更多本港市民和內地人士蜂擁在港搶注疫苗，本來並不存在的「疫苗荒」問題也極可能驟然成為現實，甚至被少數別有用心政客利用，借此大肆抹黑內地，挑撥兩地矛盾。

因此，對「疫苗荒」是否存在或者未來會否成真，當局不能掉以輕心。作為專責部門的食衛局，為保障本港市民醫療權益，防止事件被政治化，必須提高敏感度，有必要對本港目前疫苗存量、是否足夠應付本港居民使用，作出全面評估，預早採取適當措施，確保本港疫苗供應充足。如果一旦出現「疫苗荒」的苗頭，就要認真考慮是否需要採取類似「限奶令」、取消「雙非孕婦」預約等的應急措施，並將有關情況如實向公眾交代，顯示政府重視疫苗供應穩定，有能力、有信心保障市民的醫療服務，讓市民安心放放心，「疫苗荒」的傳聞自然不攻自破。

加快檢討「可加可減」切實為市民「減負」

雖然特區政府本周二已正式去信港鐵，要求提前檢討加價機制，但根據「可加可減」機制，預計今年港鐵票價將會連續第七年加價。港鐵年年盈利可觀卻年年加價，反映其仍是秉承單純商業思維，在關顧市民負擔能力和承擔社會責任方面，明顯存在不足。鐵路是服務數以百萬計市民的重要交通工具，車費調整機制，應該是真正的「可加可減」，政府作為港鐵大股東，必須督促港鐵盡快檢討並優化票價釐定機制，令其切實擔負起社會公共服務責任，減輕市民的交通開支負擔。

近年來港鐵盈利豐厚，年年賺到「盆滿鉢滿」，卻連續7年上調車費。「可加可減」的票價調整機制，變成「只加不減」，一方面反映港鐵公司「賺到盡」的逐利思維，缺乏社會責任感和關顧市民負擔能力的承擔，同時亦顯示相關票價釐定機制存在缺陷，有待盡快做出檢討和改善。

事實上，目前的「可加可減」機制，既沒有考量經濟環境及市民負擔能力等因素，又沒有計算港鐵從土地發展上賺取的巨額盈利，加之不必經行政會議通過就可直接執行

調價，客觀上導致加價決定未能配合實際經濟環境需要，也令當局沒有了把關能力。尤其其今年本港面臨不小的經濟下行壓力，生活負擔本就沉重的廣大市民急需「減負」，當局有必要採取措施，督促港鐵根據公共服務性質，在釐定票價時加入更多社會關顧元素，為基層市民節省交通開支，以凝聚社會民心。

眾所周知，鐵路作為服務數以百萬計打工仔的重要交通工具，本就不應被簡單地視為一盤生意。況且，政府考慮到港鐵的公共服務性質，多年來已經給予港鐵發展沿線物業的優惠政策，目的就是補貼鐵路提供廉宜的公共交通服務。既然港鐵一直受惠於房地產經營而擁有豐厚盈利，自然應該自覺承擔起公共服務職能，不宜單純用商業原則作為理據年年加價，或只是透過回程九折優惠這樣十分有限的利潤分享，來體現回饋市民的承諾。總之，港鐵車費調整機制，應該是真正的「有加也有減」，特別是應把經濟環境的因素，加入到考慮之中，令到未來的收費調整機制，能實實在在地體現公共交通的職能，讓廣大乘客受惠得益及減輕負擔。

閱《學苑》遺禍搞聯署 遭揶揄需「加站加時至夠票」

中大生擬「公投」煽「獨」

香港文匯報訊（記者 甘瑜）香港大學學生會刊物《學苑》一再於學界煽動「港獨」，有中文大學學生閱畢《學苑》後也「不甘後人」，昨日發起聯署，希望在9月立法會選舉時實現「中大香港前途公投」，議案內容包括「開展香港二次前途問題之討論」、「香港成為獨立國家」、「香港以非殖民地的方式成為英國一部分」，以及「以勇武抗爭方式捍衛香港前途乃可以接受」等。對於上述激進議案，有學生留言揶揄道：「使唔使加站同延長投票期至夠票通過為止？」



于沛川當年競選學生會時的宣傳照。網上圖片

各界批播「獨」無「法」無「實」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港中文大學學生再有荒唐言論。有中大學生會前幹事，鼓吹中大學生會「全民公投」，「公投」內容包括香港要成為「獨立國家」，或以「非殖民地」的方式成為英國一部分等。多名政界人士批評，有關人等的言論完全脫離現實，更毫無法律理據。

民建聯副主席、立法會議員陳克勤：

這些人的言論是「荒天下之大謬」。從民族歷史方面看，香港自古以來是中國的一部分，大家都是炎黃子孫；從法理來看，無論是國家的憲法還是香港基本法，都清楚說明香港是中華人民共和國的特別行政區，不能任意否定。

我明白到內地和香港居民因為往來變得頻繁而出現了不少矛盾，但不應將其提升到極端的政治問題。若香港年輕人員的這麼愛護香港這片土地，就應該集中精力在學業上，和花點時間研究中國歷史，進一步了解國家的發展。

全國政協委員、律師簡松年：

無論是國家憲法、香港基本法，都已清楚說明香港是中國的一部分，不容許任何分裂行為，有關的言論已經觸犯了「分裂國家」的罪名。

這些人不理後果，只圖以激進言論達到目的者極為可恥，既會令其他不知情的香港年輕人受到矇騙，更會令香港出現動盪，商家撤資，香港的經濟將會受到嚴重的損失。鼓吹「港獨」者應該細想，倘香港經濟受到嚴重打擊，香港市民將會首當其衝。

港區全國人大代表、民建聯副主席、新界社團聯會理事長陳勇：

這些人的言論令人感到唏噓，但大家不能對這類會影響香港社會安寧的危險言論掉以輕心。

同時，這也反映了認識中國歷史的重要，只要香港年輕人多修習中國歷史，就可以正確認識國家的發展過程，認清香港是中國的一部分，不會也不可能「獨立」。

工聯會立法會議員郭偉強：

「港獨」分子經常試圖將不切實際的想法，說成為可行的事實，再以激進行動強迫他人接受。「港獨」對香港毫無好處，反而令社會不斷空轉，阻礙社會發展。大家倘能夠腳踏實地處理問題，「港獨」思潮根本沒有市場，剩下的只會是口舌之爭。

中澳法學交流基金會主席、大律師馬恩國：

這些年輕人提出一些明知不可為的言論，只是以「低成本」的方式、以激進言論來「博出位」，增加知名度。按照聯合國憲章第四條第二節，倘要成為獨立國家，必須先獲聯合國安全理事會提案，而聯合國憲章第二十七條第三節，安全理事會由5個常任理事國及11個非常任理事國組成，5個常任理事國分別為中、英、美、法、俄，只要任何一個常任理事國反對，都不能成功提案。



于沛川曾於1月底港大校委會例會時呼籲他人到沙宣道。網上截圖



港大票站場面非常冷清。梁祖彝攝

香港文匯報訊（記者 姬文風）由八大院校職工會發起一連三天、針對特首擔任八大校監的權力而進行之「公投」昨日結束，大學教職員反應冷淡，票站人流疏落。「公投」搞手之一的港大教職員會主席張星煒就將之歸咎於校方，稱港大無提供全校員工電郵，以致不能推廣電子投票，影響了投票率，實行搶先在點票結果公佈前為「公投」失敗而出口術「卸鑊」。不過，港大職員協會會長陳捷貴近日卻收到教職員投訴，指莫名其妙收到「電子公投」的邀請信，質疑寄件人從什麼渠道獲取其個人資料。

港大票站中午僅寥寥數人

是次「公投」涉及兩項議題，包括「取消特首任命校董會/校委會成員的權力」及「增加校董會/校委會中民選教員、職員、研究生、本科生代表的比例」，八大逾2.5萬名員工可到票站或網上投票。本報記者昨日中午前往港大包兆龍樓一樓票站觀察投票的情況，整個午飯時間只有寥寥數人進出，場面非常冷清。

被問及是次投票反應冷淡，張星煒昨日直認情況不理想，但就將責任推卸予校方沒有提供全校員工電郵，聲稱大會僅能透過工會現有資料，以電郵向3,000多名員工發出電子投票邀請信，佔全校7,500多名員工不足一半。至於實體票的點算，張星煒稱各院校點票需時，最快今日才有結果，又稱參與實體投票者須提交職員證核實身份，猜想有人會擔心「秋後算賬」而卻步。

質疑侵犯私隱 結果欠代表性

陳捷貴則表示，早前收到會員投訴指，本身不是發起公投的職員會之會員，卻莫名其妙收到「電子公投」登記的邀請電郵，未知對方從何取得其個人資料，質疑有不法使用個人資料之嫌。港大職員協會曾向發信一方投訴及要求解釋，惟至今未獲回覆。

陳捷貴認為，八大院校校委會或校董會組成各有不同情況及傳統，不認為單憑一個「公投」就能處理及解決，加上今次參與教職員人數有限，就議決結果是否有足夠代表性存疑。

在港大任職行政工作的譚小姐在接受訪問時仍未決定投票意向，只表示會考慮網上投票。

發起聯署的中大護理學院學生于沛川，曾任上屆中大學生會幹事會內務秘書。他昨日在facebook (fb) 上發表「中大香港前途公投」文章，以及提出多項議案，其中稱「開展香港二次前途問題之討論」及「以勇武抗爭方式捍衛香港前途乃可以接受」若獲通過，將對中大學生會有約束力。

議案「驚人」：「港成獨立國家」

至於無約束力的議案內容則更為「驚人」，包括要求中大學生會認同「香港人為一民族」、「香港成為獨立國家」、「香港以非殖民地的方式成為英國一部分」、「全民重新制訂《（香港）基本法》並永久延續其效力」等。

據了解，在中大要發起「公投」，需收集約800名學生的聯署。于沛川在其fb上留言聲稱，他相信「收聯署有排收，最好係代表會覺得呢樣嘢值得做而自己議決發動公投。」他聲言，「公投」的最好時機是9月開學之時，因為「正值立法會選舉」，並聲稱這段時間要「俾起討論」。

于又稱，有關「港獨」、「成為英國一部分」、「重新制訂《（香港）基本法》」等議案主要是「促進討論」，而「勇武抗爭方式」的議案則為爭取「民意授權」。

「公投」末日「否決咗就好笑」

不過，其「建議」公開發表了逾7小時，只有10人「讚好」、2個分享，其中一個分享者就是上屆的學生會會長王澄烽。有中大學生於王澄烽的轉載文章上留言揶揄道：「使唔使加站同延長投票期至夠票通過為止？」順便暗諷近日中大進行的全民投票，因投票率一直偏低，故被代表會不斷延長投票期及加開票站。

有人則留言表示：「『公投』到末日。議案一（『開展香港二次前途問題』之討論）點解要投，直接做啦，否決左（咗）就好笑。」

根據于沛川的fb內容，他在發出有關文章之前，曾閱讀港大《學苑》最近出版的「最終回」《香港青年時代宣言》，並稱當中的「港獨」文章有「基本國策條文概味道」，又讚揚文章「甚善」。此外，他曾於1月底港大校務委員會例會時，呼籲「想溫我既（嘅），今晚沙宣道（編按：港大校委會會議場地所在）見」。

「港獨公投」議案

一、中大學生會應儘速開展香港二次前途問題之討論。

二、中大學生會現認同：

- 1.香港人為一民族；
- 2.香港人擁有自決前途的權利，香港的前途只應由香港人共同決定；
- 3.香港成為「獨立國家」；
- 4.香港為一城邦；
- 5.香港以非殖民地的方式成為英國一部分；
- 6.全民重新制訂《（香港）基本法》，並永久延續其效力；
- 7.修改現有的《（香港）基本法》，以保障「一國兩制」下的「高度自治」。

三、中大學生會現認為，以勇武抗爭方式捍衛香港前途乃可以接受。